

МУНИЦИПАЛИТЕТ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | ИЮЛЬ-АВГУСТ 2018 | выпуск № 7-8 (80-81)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

В НОМЕРЕ:

Финансы МСУ

Анализ и мониторинг экономических и статистических показателей для прогнозирования доходов местного бюджета: проблемы и предложения..... 2
Результат внедрения Методического руководства по проведению общественных слушаний по местным бюджетам..... 8

Участие граждан в МСУ

Теперь мусор вывозится регулярно, а не раз в год. Опыт решения вопросов местного значения в Кунтуйском айылном аймаке Сокулукского района Чуйской области.... 11
Любой аймак может добиться изменений, если граждане этого захотят. Опыт решения вопросов местного значения в Мирмахмудовском айылном аймаке Ноокатского района Ошской области..... 13
Устав местного сообщества помогает решить многие проблемы органа МСУ и жителей..... 15

Новости законодательства

О Программе развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. О системе межведомственного электронного взаимодействия «Тундук». О порядке списания основных средств, находящихся в муниципальной собственности. О неналоговых доходах. О полномочиях органов МСУ в управлении недрами. О гражданской защите и органах МСУ. Об изменении бюджетного календаря. О разработке Программы социально-экономического развития муниципалитета..... 20

Новости Проекта ГГПОМСУ

Общественный мониторинг в действии: дайте женщинам возможность действовать и мир будет меняться к лучшему..... 26
В Кыргызстане впервые издан учебно-методический комплекс по финансовой грамотности для школьников..... 29

Новости ИПР

Визит Ассоциации самоуправлений Латвии в Кыргызскую Республику..... 31

Новости Союза МСУ

Подведены итоги республиканского соревнования «Самый лучший АО»..... 32
Подписано Соглашение «О сотрудничестве между Союзом МСУ КР и Ассоциацией МСУ Латвии». Участие в заседании Правительства Кыргызской Республики..... 33
Союз МСУ КР возражает против Порядка введения прямого государственного управления и его режима..... 34

Союз МСУ отвечает

О роли МСУ в составлении базы идентификационных номеров граждан. О нагрудном знаке. Об аренде.... 35

Что почитать?

Методическое пособие по разработке местных программ социально-экономического развития..... 37
Управление государственными финансами в децентрализованном контексте и условиях перехода к децентрализации..... 39

Учредитель и издатель
Институт политики развития (ИПР)
Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова
Исполнительный редактор
Лариса Ли
Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова
Верстка и дизайн
Адиль Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова
Журнал принимает для публикации авторские статьи и размещает адресованные муниципалитетам бесплатные объявления.
Журнал распространяется бесплатно, но оставляет за собой право организации платной подписки.
Материалы журнала

необязательно отражают точку зрения издателя и партнеров издателя. Ответственность за содержание материалов несут авторы.
По всем вопросам обращаться по адресам:
почтовый – 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Уметалиева, д. 108, Институт политики развития;
электронные – office@dpi.kg, NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31, 32, 33, 34)
Факс: (0312) 97-65-29
Использованы фотографии, сделанные сотрудниками Института политики развития, из Интернета.
Регистрационный номер Свидетельства о регистрации средства массовой информации 1785.
ISBN 1694-7053

Анализ и мониторинг экономических и статистических показателей для прогнозирования доходов местного бюджета: проблемы и предложения

Назира ТЮЛЮНДИЕВА,

специалист по межбюджетным отношениям Проекта ГГПОМСУ

Формирование доходной части местных бюджетов, в части местных налогов, сборов и неналоговых доходов, должно осуществляться на основе прогнозирования в соответствии с нормами законодательства, с учетом экономических и статистических показателей, которые должны предоставляться органам МСУ территориальными подразделениями государственных органов.

Экономические и статистические показатели служат инструментом для оценки базы налогообложения местных бюджетов, планирования расходов в соответствии с местными приоритетами. Первоначальный проект доходной части местного бюджета формируется финансово-экономическим отделом айыл окмоту (мэрии), основываясь на полученных прогнозах общегосударственных доходов и межбюджетных трансфертов. Доходы местных бюджетов, получаемые из местных налогов и сборов и неналоговых поступлений, органы МСУ прогнозируют самостоятельно. Прогноз местных налогов и неналоговых доходов формируется в увязке с экономическими и статистическими показателями, характеризующими уровень развития территорий.

Напомним, что доходы местных бюджетов образуются за счет поступлений местных налогов и сборов, общегосударственных налогов и других доходов, распределяемых по нормативам отчислений, неналоговых и других доходов, установленных Бюджетным кодексом КР и другими законами Кыргызской Республики, а также трансфертов и добровольных взносов.

Составление прогноза доходной части местных налогов и сборов, в том числе расчет прогнозных показателей по каждому из видов доходов, должно осуществляться, основываясь на следующих принципах:

- расчет налоговых и неналоговых поступлений основывается на изменениях в базе данных плательщиков и ставок налогов, а не на основе показателей фактических поступлений налоговых и неналоговых доходов за предыдущие годы;
- связь прогноза неналоговых доходов с фискальной политикой органов местного самоуправления.

Для мониторинга практики прогнозирования доходной части местного бюджета было проведено анкетирование финансово-экономических работников 149 айылных аймаков (около одной трети от общего числа айылных аймаков в республике).

На вопрос, каким образом составляется прогноз доходной части местного бюджета, – 38% опрошенных ответили, что формируют прогноз бюджета на основе фактических показателей исполнения доходов местного бюджета прошлого года.

37% опрошенных при составлении прогноза учитывают изменение отдельных экономических и статистических показателей, влияющих на доходы местного бюджета.

13% опрошенных основывают прогноз на фактическом исполнении доходов бюджета, учитывая изменение отдельных экономических и статистических показателей, влияющих на доходы местного бюджета. Всего 5% опрошенных пользуются исключительно базой данных экономических и статистических показателей, 3% – наряду с базой данных – учитывают изменение отдельных экономических и статистических показателей, влияющих на доходы местного бюджета, и 4% опрошенных, наряду с базой данных и изменением отдельных экономических и статистических показателей, используют показатели фактического исполнения предыдущего года.

Таким образом, большинство опрошенных (около двух третей) при составлении прогнозов используют отдельные экономические и статистические показатели, в т.ч. за прошлые годы, а систематизированную базу данных применяют всего 12% опрошенных. Регулярно получают данные в Государственной налоговой службе (ГНС) всего 64% опрошенных. На вопрос, создана ли в АО база налогоплательщиков, положительно ответили 59% опрошенных; «есть, но неполная» – 31%; «нет» – 9%; вариант «другое» выбрал 1%.

Информационные расчеты по налогам регулярно получают 78% опрошенных, иногда – 15%, никогда не получали – 2%, вариант «другое» выбрали 5%.

В ГРС регулярно получают информацию 45% опрошенных, иногда – 34%, и никогда – 21%. При этом проблемы с получением информации в ГРС имели место в той или иной мере 35% опрошенных, не имели проблем – 65%.

Работа по прогнозированию доходов поставлена в АО на хорошем уровне – так считают 45% опрошенных, удовлетворительном уровне – 52%, неудовлетворительном уровне – 2%. Случаи зачисления налогов (неналоговых доходов) в бюджеты других АА имели место примерно у 36% опрошенных.

Вывод: слабое взаимодействие органов МСУ с Государственной налоговой службой является одним из факторов, препятствующих созданию баз данных для достоверного планирования и исполнения доходной части бюджета в айылных аймаках. При этом районные органы ГНС располагают базой данных по плательщикам района в целом, без разбивки по айылным аймакам.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: районным органам ГНС совместно с органами МСУ разработать базу данных по плательщикам района с разбивкой по айылным аймакам и городам МСУ.

К местным налогам относятся:

- земельный налог;
- налог на имущество.

К основным неналоговым доходам местных бюджетов относятся:

- арендная плата;
- сбор за вывоз мусора.

Ставки местных налогов и сборов, в соответствии с законодательством, установлены преимущественно в виде стабильных (фиксированных) платежей за единицу базы обложения в расчете на год или месяц. Например:

- земельный налог – ставка налога установлена фиксированной, в зависимости от объема, площади земли;
- налог на имущество (1,2,3 групп) – ставка установлена фиксированной, например, за каждый кв. метр нежилого помещения;
- сбор за вывоз мусора – ставка устанавливается фиксированной на год на каждого владельца строений или по численности населения и работников;
- аренда земель – цена устанавливается в договоре на определенный период (за 1 га) или за 1 м².

Ввиду того, что ставки указанных налогов фиксированные, а также базы обложения подлежат количественному измерению и не часто меняются, расчет прогнозных показателей по данным видам налогов производится простым умножением ставок налога на их количественные базы налогообложения.

Для анализа доходной базы местных бюджетов используются экономические и статистические показатели, в зависимости от их методики расчета суммы налога или его прогноза.

Земельный налог

При прогнозе (расчете) **земельного налога за использование земель сельскохозяйственного назначения** применяются показатели площади земли: пашни орошаемой, пашни богарной, многолетних насаждений, сенокосов и пастбищ. Кроме того, с целью обеспечения роста налога с учетом инфляции используется коэффициент инфляции. Коэффициент инфляции утверждается ПКР в виде показателя динамики инфляции по сравнению с предыдущим годом. Формула земельного налога, в которой используется показатель инфляции, рассчитанный подобным образом, не обеспечивает непрерывного роста суммы налога, а, следовательно, не обеспечивает индексирование суммы налога с учетом инфляции.

К примеру, коэффициент инфляции в КР в 2014-2015 гг. был равен 1,04, т.е. сумма налога в 2015 г. была равна сумме налога в 2014 г. В 2016 г. коэффициент инфляции составил 1,034, т.е. снизился по сравнению с предыдущим годом. Соответственно, сократилась и сумма уплачиваемого налогоплательщиками налога по сравнению с 2015 г., так как размер налога носит фиксированный характер (ставка налога, площадь земли не меняются), за исключением коэффициента инфляции, который понизился. Проблема: если в следующем году по сравнению с текущим годом коэффициент инфляции снижается, то уменьшается и выплачиваемая сумма налога, т.е. индексации налога в соответствии с формулой не происходит.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: значение коэффициента инфляции следует исчислять не по отношению к предыдущему году, а нарастающим значением к базовому году. Базовым годом следует определить год, предшествующий применению нового подхода к исчислению коэффициента инфляции.

При прогнозе (расчете) земельного налога за использование земель сельскохозяйственного назначения применяются показатели площади земли несельскохозяйственного назначения. Ставки земельного налога за использование земель населенных пунктов и земель несельскохозяйственного назначения дифференцируются посредством применения коэффициента коммерческого использования земельных участков и зонального коэффициента.

Коэффициент коммерческого использования устанавливается равным 1,0 для части придомовых, земельных, приусадебных и садово-огородных земельных участков пропорционально доле, занятой жилыми строениями или частями строений, переданными собственником в аренду для проживания.

Коэффициент коммерческого использования для земельных участков, принадлежащих на праве собственности или пользования организациям и индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, в части, используемой для осуществления предпринимательской деятельности, устанавливается в следующем размере для земельных участков, предоставленных под:

- магазины, киоски, ларьки и другие учреждения торговли в зависимости от площади:

| Площадь, кв.м | до 10 | от 10 до 20 | от 20 до 35 | от 35 до 50 | 50 и выше |
|---------------|-------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Значение Кк | 22,5 | 16,5 | 10,5 | 7,5 | 6 |

- мини-рынки, рынки, торгово-рыночные комплексы – 7,5;

- скотные, фуражные рынки – 4,5;
- предприятия общественного питания – 3;
- предприятия гостиничной деятельности – 7;
- банки, ломбарды, обменные пункты – 5;
- предприятия, осуществляющие деятельность букмекерских контор и тотализаторов, и дискотеки – 7;
- офисы, бизнес-центры, биржи – 2,5;
- автозаправочные станции – 10;
- нефтебазы – 1,5;
- автостоянки, предприятия автосервиса – 4,5;
- сооружения рекламы – 50;
- предприятия сферы отдыха и развлечений, спортивно-оздоровительных услуг, предоставления индивидуальных услуг – 1,5;
- административные здания предприятий транспорта: аэровокзалы, автовокзалы, автостанции, железнодорожные вокзалы – 0,9;
- предприятия промышленности, транспорта, строительства, связи и энергетики, территории свободных экономических зон – 0,5;
- здания и сооружения горнодобывающих предприятий, а также грузовые станции железнодорожного транспорта, санитарно-защитные зоны предприятий железнодорожного и воздушного транспорта – 0,3;
- разрабатываемые месторождения, карьеры, шахты, разрезы, золоотвалы – 0,05;
- геологоразведочные, проектно-изыскательские, разведочные и исследовательские работы – 0,005;
- воздушные линии связи и электропередачи – 0,01;
- учреждения науки, образования, здравоохранения, культуры, детско-юношеские физкультурно-спортивные учреждения – 0,3;
- сельскохозяйственные производственные здания (гаражи, ремонтные мастерские, зернотоки, зерноочистительные комплексы, овощекртофелехранилища, строительные и хозяйственные дворы и другие объекты сельскохозяйственного назначения) – 0,2;
- оборонно-спортивно-технические организации – 0,01.

Коэффициент коммерческого использования на сегодняшний день в недостаточной мере учитывает норму прибыльности, экологическое воздействие и приоритетность предпринимательской деятельности и должен быть пересмотрен в законодательном порядке. Так, объединение в одну группу с понижающим коэффициентом 0,5 предприятий промышленности, транспорта, строительства, связи и энергетики, территории свободных экономических зон экономически необоснованно. По данным Национального статистического комитета, сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в транспортной деятельности и хранении грузов, связи был положитель-

ным в 2012-2016 годы, тогда как в строительстве в 2014-2015 годы зарегистрирован отрицательный результат. Поэтому логично разделить данную группу на подгруппы. То же касается группы предприятий сферы отдыха и развлечений, спортивно-оздоровительных услуг, предоставления индивидуальных услуг. В поддержке со стороны государства может нуждаться сфера спортивно-оздоровительных услуг, но не отдыха и развлечений. Экологический ущерб от автозаправочных станций (коэффициент 10) и нефтебаз (коэффициент 1,5) сопоставим, однако нефтебазы облагаются значительно более ощутимо по сравнению с автозаправочными станциями.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: пересмотреть коэффициенты коммерческого использования в зависимости от прибыльности, экологического воздействия и приоритетности предпринимательской деятельности.

По земельному налогу: за использование земель населенных пунктов и земель несельскохозяйственного назначения и пользование придомовыми, приусадебными и садово-огородными земельными участками размер налоговых поступлений регулируется посредством зонального коэффициента.

Значения зонального коэффициента Кз для расчета земельного налога устанавливаются местными кенешами один раз в 3 года, в срок, не позднее 1 октября текущего года, в зависимости от особенностей экономико-планировочных зон, в размере:

- 1) в городе Бишкеке – от 0,6 до 3;
- 2) в городе Оше – от 0,3 до 3;
- 3) в других населенных пунктах – от 0,3 до 1,2.

Однако из-за того, что на местах границы экономико-планировочных зон не определены, органы местного самоуправления не используют право дифференциации размера налогообложения. В то же время Правительством КР согласованы с профильным комитетом Жогорку Кенеша и утверждены зональные коэффициенты по налогу на имущество.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: унифицировать подходы к порядку регулирования зональных коэффициентов по двум местным налогам, установлению границ экономико-планировочных зон и определению рамочных значений зональных коэффициентов в органах МСУ, в т.ч. в городах Бишкек, Ош и Джалал-Абад. Предлагаемая формулировка внесения изменений в Налоговый кодекс (НК КР): «Значения зонального коэффициента Кз и границы стоимостных зон по земельному налогу и налогу на имущество в городах Бишкек, Ош и Джалал-Абад устанавливаются местными кенешами в пределах, установленных НК КР. В случае, если

местный кенеш не утвердил значения зонального коэффициента Кз и границы стоимостных зон, то применяются значения, утвержденные Правительством КР по согласованию с Жогорку Кенешем в размере от 0,3 до 3,0 не чаще, чем один раз в течение налогового периода, в срок, не позднее 1 октября текущего года».

Налог на имущество

В 2014 г. по объектам первой группы размер налога на имущество снизился в результате отмены фиксированных ставок налога, установленных на переходный период, и перехода расчета налога на формулу. В результате в 2014 г. поступления от налога на имущество в городах уменьшились.

Сумма налога по 1,2,3 группам имущества рассчитывается в зависимости от площади объектов. Размеры налога на имущество регулируются посредством регионального, зонального и отраслевого (функционального) коэффициентов.

Значения зонального коэффициента Кз и границы стоимостных зон в городах Бишкек, Ош и Джалал-Абад (в отличие от коэффициентов и зон по земельному налогу) устанавливаются Правительством КР по согласованию с профильным комитетом Жогорку Кенеша в размере от 0,3 до 1,2, не чаще чем один раз в течение налогового периода, в срок, не позднее 1 октября текущего года. Данное положение ограничивает роль органов МСУ в регулировании местного налога для стимулирования экономической активности предпринимателей и пополнении местных бюджетов.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: унифицировать подходы к порядку регулирования зональных коэффициентов по двум местным налогам и границ экономико-планировочных зон и установлению рамочных значений зональных коэффициентов (повысив их для налога на имущество до размера, установленного по земельному налогу: от 0,3 до 3,0) в органах МСУ, в т.ч. в городах Бишкек, Ош и Джалал-Абад.

Размеры налога на имущество регулируются посредством отраслевого (функционального) коэффициента, устанавливаемого в следующих размерах:

| Отраслевая принадлежность (функциональное назначение объекта) | Значение |
|--|----------|
| Гостиницы, игорные заведения, такие как букмекерские конторы и тотализаторы, ломбарды, обменные пункты | 1,6 |
| Автозаправочные станции | 1,4 |
| Мини-рынки, рынки, торгово-рыночные центры, комплексы | 1,0 |

| | |
|--|-----|
| Предприятия общественного питания, торговли, сферы услуг | 0,8 |
| Железнодорожные вокзалы и автовокзалы, автостанции, грузовые станции железнодорожного транспорта | 0,7 |
| Административные, офисные здания, бизнес-центры, банки | 0,6 |
| Предприятия транспорта, предприятия автосервиса, связи и энергетики | 0,5 |
| Оборонно-спортивно-технические организации | 0,3 |
| Сельскохозяйственные производственные здания | 0,3 |
| Санатории, пансионаты, дома отдыха | 0,2 |
| Предприятия промышленности, строительства | 0,2 |

Для прибыльных отраслей: общественного питания, торговли, сферы услуг установлены понижающие коэффициенты (0,8), для административных, офисных зданий, бизнес-центров, банков (0,6), для санаториев, пансионатов, домов отдыха (0,2), что является необоснованным с экономической точки зрения.

Понижающие отраслевые (функциональные) коэффициенты (значение ниже 1) рекомендуется установить только для сфер, которые нуждаются в поддержке государства:

- железнодорожных вокзалов и автовокзалов, автостанций, грузовых станций железнодорожного транспорта, предприятий транспорта, предприятий автосервиса, связи и энергетики, оборонно-спортивно-технических организаций, сельскохозяйственных производственных зданий (низкоприбыльные сферы);
- предприятий промышленности, строительства (локомотивы экономического роста).

В высокодоходных сферах рекомендуем повысить отраслевые (функциональные) коэффициенты:

- по санаториям, пансионатам, домам отдыха до 1,1 (в настоящее время равен 0,2),
- мини-рынкам, рынкам, торгово-рыночным центрам, комплексам до 1,2 (вместо 1,0),
- по предприятиям общественного питания, торговли, сферы услуг также предлагаем повысить коэффициент до 1,1 (вместо 0,5),
- административным, офисным зданиям, бизнес-центрам, банкам до 1,1 (вместо 0,6).

В целом отраслевые коэффициенты должны быть пересмотрены с учетом нормы прибыльности, экологического воздействия и приоритетности предпринимательской деятельности.

Налог с владельцев транспортных средств (налог на имущество 4 группы)

Сумма налога на имущество 4 группы рассчитывается в зависимости от:

- вида транспорта;
- срока эксплуатации, включая год выпуска заводом-изготовителем;
- балансовой, учетной стоимости;
- ставок налога в сомах с каждого 1 куб. см рабочего объема двигателя.

Ставки налога устанавливаются в зависимости от следующих параметров: вида транспорта, срока эксплуатации, включая год выпуска заводом-изготовителем. Информацию о владельцах транспортных средств и их характеристиках органы МСУ могут получить в ГНС.

ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА: в ГНС имеется информация по району в целом (без разбивки по айылным аймакам и городам).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: распределить информацию в ГНС по плательщикам налога с владельцев транспортных средств района по айылным аймакам и городам.

Сбор за вывоз мусора

Сбор установлен Кодексом о неналоговых доходах Кыргызской Республики (до принятия Кодекса Законом КР «О неналоговых платежах»), который устанавливает плательщиков сбора и порядок установления ставок. Плательщиками сбора являются лица – владельцы временных и капитальных строений.

Ставки сбора определяются решением местного кенеша по предложению его исполнительного органа с учетом площади строения или численности проживающих, но не более размера расчетного показателя, и уплачиваются в соответствующий местный бюджет в сроки, определенные местным кенешем.

Например, если срок уплаты установлен 01 апреля, то отчетность по сбору за вывоз мусора представляется, и сбор уплачивается в срок до 01 апреля текущего года. Следовательно, в расчет прогноза включается максимальное количество проживающих (постоянно и временно), которые проживали в период с начала года до даты представления отчетности по сбору. Если же за период после даты представления отчета по сбору налогоплательщиком до даты 01 апреля текущего года количество одновременно проживающих лиц увеличится, то ему необходимо будет представить уточненный расчет и доплатить

сумму сбора по добавленному количеству проживающих. Если количество одновременно проживающих лиц изменяется после 01 апреля текущего года, то уточненная отчетность по сбору за вывоз мусора налогоплательщиком не представляется, так как это законодательно не установлено.

Показатели, необходимые для расчета сбора за вывоз мусора:

- количество лиц, проживающих в строениях;
- площадь строений.

То есть, плательщиками сбора за вывоз мусора являются не только юридические, но и физические лица. Юридические лица, в т.ч. администрации рынков и мини-рынков, исчисляют и уплачивают сбор в местный бюджет самостоятельно и предоставляют расчеты в соответствующий уполномоченный орган налоговой службы. Исчисление сбора и уведомление физических лиц осуществляется, как правило, органами МСУ. Например, в городе Бишкеке соответствующим уполномоченным структурным подразделением мэрии. Уплата сумм сбора физическими лицами производится в местный бюджет согласно расчетам, представленным соответствующим органом мэрии. Контроль за полнотой уплаты и своевременностью перечисления в местный бюджет сумм сбора осуществляют органы налоговой службы.

ПРОБЛЕМА: фактически сбор с физических лиц, за исключением лиц, уплачивающих налог на имущество, из-за трудоемкости его администрирования не взимается. Проблемы с администрированием сбора за вывоз мусора в г. Бишкеке также вызваны взиманием платы за вывоз мусора, которая собирается муниципальным предприятием за оказываемые им услуги по вывозу мусора.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: органам МСУ наладить сотрудничество с квартальными, домкомами для создания и обновления базы данных по количеству проживающих лиц в капитальных и временных строениях. Предусмотреть стимулирующие меры по сбору для местных сообществ в виде предоставления ресурсов для уборки и благоустройства улиц, дворов. Использовать уведомления для извещения физических лиц о суммах сбора за вывоз мусора.

Платеж за удержание лицензии на право пользования недрами

Платеж подлежит уплате недропользователями, получившими право на поиск и/или разведку, и/или разработку месторождений полезных ископаемых в Кыргызской Республике.

Ставки платежа определены постановлением ПКР от 14 декабря 2012 года, № 834. Плата за удержание лицензии на право пользования недра-

ми с целью поиска месторождений полезных ископаемых устанавливается кратно одному расчетному показателю за квадратный километр лицензионной площади в год.

Плата за удержание лицензии на пользование недрами, с целью разведки месторождений полезных ископаемых, устанавливается кратно одному расчетному показателю за гектар лицензионной площади в год.

Плата за удержание лицензии на разработку месторождений полезных ископаемых устанавливается кратно одному расчетному показателю за гектар лицензионной площади в год.

Показатели для прогнозирования:

- вид полезного ископаемого;
- вид недропользования (поиск, разведка, разработка);
- лицензионная площадь;
- срок удержания лицензии, лет.

ПРОБЛЕМА: органы МСУ не владеют информацией по плате за удержание лицензии.

Информацию по лицензионным площадям и срокам удержания лицензий можно получить в Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования КР. Адрес для электронных обращений: geoagencykg@gmail.com

Сбор за парковку или стоянку автотранспортного средства

Размеры, порядок администрирования и уплаты сборов за парковку или стоянку автотранспортного средства устанавливаются соответствующим местным кенешем по предложению его исполнительного органа с учетом места, времени суток и продолжительности парковки или стоянки, вида транспорта.

Показатели для составления прогноза:

- число автотранспортных средств (по видам), пользующихся услугами по предоставлению парковок и стоянок автомашин (машиночас), и продолжительность (время) парковки, в определенное время суток;
- сезонные отклонения показателей.

Рекомендуемым источником получения информации является хронометраж.

ПРОБЛЕМА: трудности учета количества автотранспортных средств, воспользовавшихся парковкой (стоянкой).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: изучение зарубежного опыта по использованию автоматов, паркоматов, принимающих оплату (без человеческого фактора), и распространение его среди ОМСУ.



Результат внедрения Методического руководства по проведению общественных слушаний по местным бюджетам: 182 общественных бюджетных слушания с участием 14 613 человек

Азамат МАМЫТОВ,
специалист по местным бюджетам Проекта ГГПОМСУ

В Бюджетном кодексе Кыргызской Республики (далее – Кодекс) определено, что «местный бюджет – это бюджет местного сообщества и, согласно статьи 127 Кодекса, государственные органы и органы местного самоуправления должны организовать и проводить общественные бюджетные

слушания для изучения общественного мнения, получения предложений, рекомендаций и принятия решений с учетом интересов населения». Однако по причине отсутствия единого методического пособия, на практике бюджетные слушания массово не проводились.



Сыймык НУРУМБЕТОВ,
заведующий
отделом политики
межбюджетных
отношений
Министерства
финансов КР:

«В Кыргызстане местные бюджеты рассматривают, утверждают и исполняют 453 сельских (айыл окмоту) и 31 городской орган МСУ в лице местных кенешей. Согласно Бюджетному кодексу Кыргызской Республики, государственные органы и органы местного самоуправления должны проводить общественные бюджетные слушания с участием жителей для изучения общественного мнения и учета приоритетов граждан в бюджете. Разработка единого методического руководства по проведению общественных бюджетных слушаний для органов местного самоуправления и проведение тренингов по данной теме были своевременными и полезными. У органов местного самоуправления до этого было разное понимание бюджетных слушаний.»

По новому методическому руководству бюджетные слушания по проектам местных бюджетов на 2019 год проводились в трех областях – Нарынской, Чуйской и Ошской. Слушания показали хорошие результаты. В будущем планируется проведение аналогичных тренингов для представителей органов местного самоуправления в других областях республики.»

По новому методическому руководству бюджетные слушания по проектам местных бюджетов на 2019 год проводились в трех областях – Нарынской, Чуйской и Ошской. Слушания показали хорошие результаты. В будущем планируется проведение аналогичных тренингов для представителей органов местного самоуправления в других областях республики.»

В целях создания методического инструментария проведения общественных бюджетных слушаний, Министерством финансов КР совместно с Проектом «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC) и выполняемого Институтом политики развития (далее – Проект), было разработано Методическое руководство по проведению общественных слушаний по местным бюджетам, позже утвержденное Приказом Министерства финансов КР от 17 апреля 2018 года, № 44-П.

Методическое руководство разработано в соответствии с частью 3 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики, статьями 79 и 127 Бюджетного кодекса КР и в целях повышения бюджетной прозрачности, реализации прав граждан участво-

вать в формировании местных бюджетов и получения информации о фактически расходуемых средствах из бюджета. После его утверждения был разработан и согласован график, согласно которому в период с 4 мая по 20 июня 2018 года Проект совместно с Министерством финансов КР провел тренинги по внедрению и использованию методики в Нарынской, Ошской и Чуйской областях для представителей органов МСУ по теме «Общественные бюджетные слушания как инструмент прозрачности и подотчетности». Участниками тренингов выступили около 300 человек (из которых 144 женщины) в лице начальников финансово-экономических отделов (ФЭО) айыл окмоту и руководителей районных финансовых управлений (РайФО) Министерства финансов КР, которые по результатам тренингов составили индивидуальные графики проведения обществен-

| Нарынская область | Ошская область | Чуйская область |
|--|--|--|
| Проведено 58 общественных слушаний | Проведено 56 общественных слушаний | Проведено 68 общественных слушаний |
| 4881 участник, включая 2158 женщин | 5736 участников, включая 2079 женщин | 3996 участников, включая 1866 женщин |
| Поступило 518 предложений от граждан – участников слушаний | Поступило 402 предложения от граждан – участников слушаний | Поступило 557 предложений от граждан – участников слушаний |
| 268 предложений граждан рассматриваются органами МСУ для включения в бюджет | 266 предложений граждан рассматриваются органами МСУ для включения в бюджет | 348 предложений граждан рассматриваются органами МСУ для включения в бюджет |

ных слушаний по обсуждению проектов местных бюджетов на 2019 год.

По итогам проделанной работы можно отметить успешное внедрение в практику механизма прозрачного обсуждения местных бюджетов муниципалитетами, установления взаимодействия членов местного сообщества с органами МСУ, а также участия граждан в бюджетном процессе и принятии решений на местном уровне.

В результате в трех областях было проведено 182 бюджетных слушания, в которых приняли участие 14 613 человек (из которых 6103 женщины (42%)). От участников общественных слушаний поступило 1477 предложений и замечаний к проектам местных бюджетов, из них 882 предложения (или 60%) в процессе рассмотрения для включения в бюджет 2019 года.

Кроме того, на базе трех сельских целевых муниципалитетов Проекта были организованы обменные туры:

- 28 июня – Гулистанский айылный аймак, с участием представителей 16 соседних айыл окмоту.
- 10 июля – Шаркский айылный аймак, с участием представителей шести айыл окмоту и представителя Кара-Сууйского районного финансового управления (РайФО).

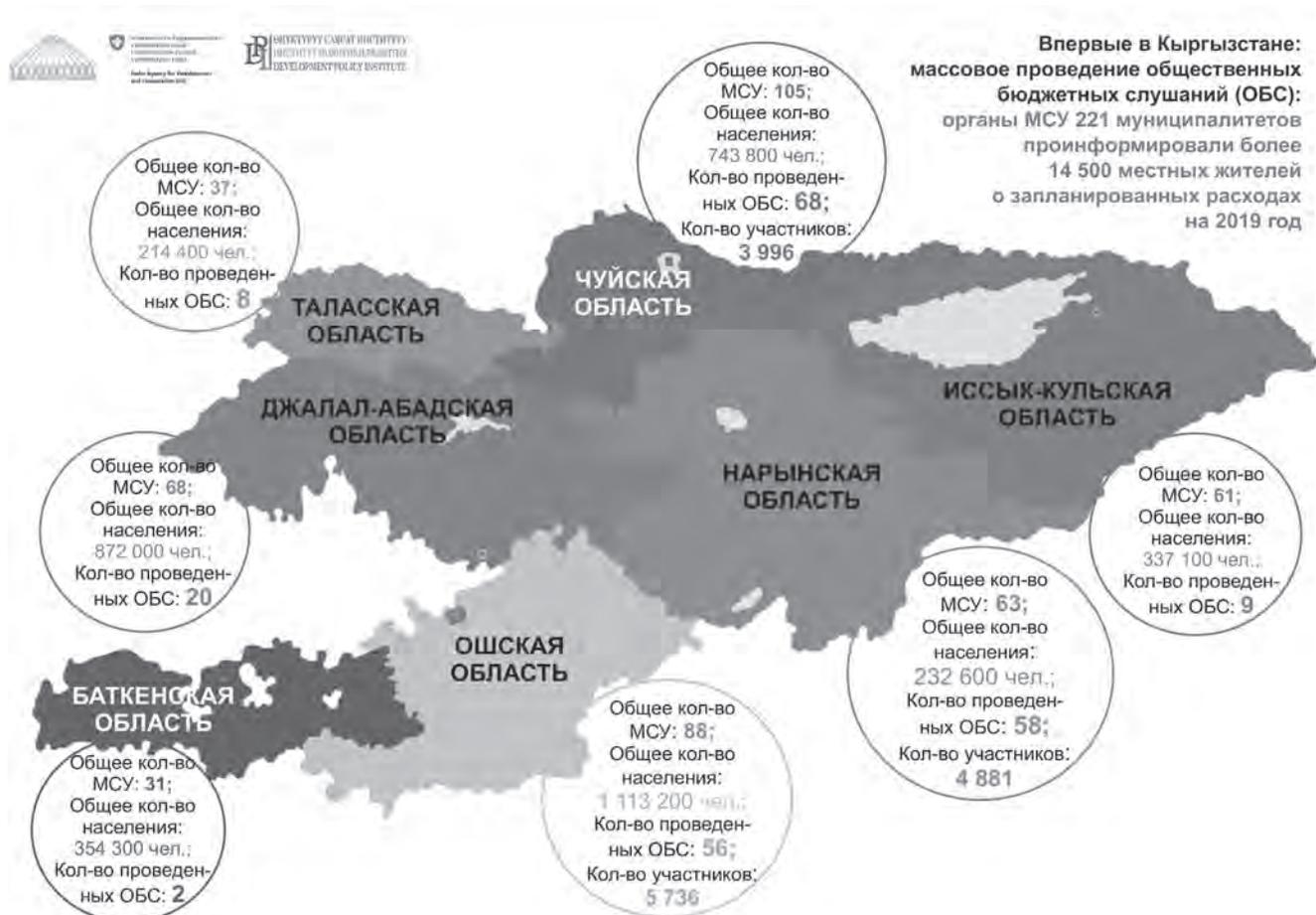
- 2 июля – Ак-Талский айылный аймак, с участием 20 представителей от 11 соседних айыл окмоту Ак-Талинского района.

Участники обменного тура ознакомились с материалами слушаний: форматом презентации, кратким описанием бюджета и гражданским бюджетом.

С 15 июня по 17 июля 2018 года при консультационной поддержке Проекта прошли общественные слушания по проектам местных бюджетов на 2019 год в 14 муниципалитетах Ошской и Нарынской областей. Всего на слушаниях приняло участие 1 311 человек, из них 527 женщин. Поступило 151 предложение по проекту бюджета, из которых 79 предложений в процессе рассмотрения для включения в бюджет 2019 года.

СОЛТОНОВА Ы., начальник финансово-экономического отдела Куйручукского айыл окмоту Нарынской области:

«Теперь я смогу отличить общественные бюджетные слушания от сходов. После тренингов я поняла, что у них разные форматы и цели. Будем применять на практике. Было хорошо все это увидеть на примере опытного айыл окмоту».





Валерий ШИЛОВ,
специалист ЖКХ Кунтуйского АО:
«Благодаря приобретенной спецтехнике,
за 2 года было отремонтировано 12 км внутренних дорог
и вывезено 380 тонн мусора»

Теперь мусор вывозится регулярно, а не раз в год. Опыт решения вопросов местного значения в Кунтуйском айылном аймаке Сокулукского района Чуйской области

В декабре 2015 года в Кунтуйском айылном аймаке Сокулукского района Чуйской области состоялся сельский сход, на котором глава айыл окмоту презентовал результаты мероприятий по совместному изучению нужд села (СИНС), проведенных летом 2015 года при участии 393 жителей аймака, из

которых 197 составили женщины. Результаты показали, что жителей беспокоили разные вопросы, начиная с недостатка информации о расходовании бюджетных средств и заканчивая традиционными вопросами благоустройства. Для решения вопросов АО совместно с депутатами местного кенеша и



активистами разработали план действий, где была отмечена потребность в приобретении спецтехники для организации решения проблем с мусором, ремонтом внутренних дорог и др.

«Вопрос сбора и вывоза мусора всегда был актуальным для нас. Ранее мусор вывозился 1 раз в году, весной, в период месячника по благоустройству и озеленению. Мы были вынуждены арендовать спецтехнику за счет средств местного бюджета на сумму 50 000 сомов. При изучении нужд села (СИНС) с участием местного населения, 68% участников вывели эту проблему как наиболее приоритетную из всех представленных. Получив наибольшее количество голосов и поддержку населения, проблема была оформлена в проектную заявку и была направлена для участия в конкурсе Программы малых грантов, организованного в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», выполняемого Институтом политики развития при финансовой поддержке Правительства Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC) (далее – Проект ГППОМСУ). И теперь у нас есть своя техника, с помощью которой мы наведем чистоту в нашем муниципалитете», – говорит Валерий ШИЛОВ, специалист по ЖКХ Кунтуйского АО.

Грантовый конкурс Программы малых грантов был объявлен среди всех муниципалитетов Чуйской области в рамках Проекта ГППОМСУ. Недо-



стающую часть в размере 1,5 млн. сомов на приобретение заветной спецтехники на основании обращения органа МСУ Кунтуйского АА выделило Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве КР. Таким образом, на общую сумму 2,5 млн. сомов был закуплен экскаватор – погрузчик «Амкадор Е702», воплотивший мечту кунтуйцев в реальность. Ремонтные работы по содержанию спецтехники осуществляются за счет местного бюджета. Со стороны АО назначен специалист, ответственный за сохранность, содержание и эксплуатацию спецтехники.

Используя спецтехнику, орган МСУ муниципалитета оперативно и качественно проводит ремонтные работы водопроводных сетей (устранено 28 утечек); реабилитировано около 10 км арычной поливной системы, проводятся дорожно-ремонтные работы на всей территории муниципалитета (отремонтировано 12 км внутренних дорог на шести улицах); осуществляется вывоз твердых бытовых отходов из пяти сел аймака (всего за 2 года вывезено 380 тонн ТБО) и очищено 2 км селеотводного канала.

Ранее различные обстоятельства напрямую или косвенно отражались на работе АО и, конечно же, на решении вопросов местного значения, что порождало недовольство со стороны местного сообщества. С приобретением спецтехники работа АО стала живой и эффективной, а все работы выполняются оперативно и качественнее; решаются многие проблемы в таких сферах, как сбор и вывоз ТБО, ремонт дорог, арычной поливной системы для полива сельхозугодий и селеотводных каналов. Это подтверждает и само население, которое замечает улучшения. Подтверждение было получено в ходе исследования, проведенного Группой совместного мониторинга и оценки (ГСМО). Результаты опроса населения показали, что вывоз ТБО стал более организованным и качество дорог улучшилось, благодаря организации работы с использованием техники (см. диаграмму).

Для обеспечения устойчивости и системного решения вопроса сбора и вывоза твердых бытовых отходов, кунтуйцам были организованы консультации Проекта «Улучшение услуг на местном уровне» (PSI) для проведения тренинга для работников аппарата айыл окмоту по вопросам организации услуги и по расчету тарифа на вывоз мусора.

В настоящее время руководство Кунтуйского айыл окмоту рассматривает вопрос о создании муниципального предприятия по двум видам услуг – вывоз мусора и питьевая вода. Производятся расчеты тарифов, разрабатывается проект устава муниципального предприятия, после чего Кунтуйский АО планирует провести общественные слушания по обсуждению тарифов с участием населения, затем отправить на рассмотрение депутатам местного кенеша. А проводить общественные слушания муниципалитет уже умеет.



Муяссар УЛМАСОВА,
заместитель торага АК Мирмахмудовского АА:
«Можно достичь больших успехов в сфере прозрачности
и открытости деятельности органа местного самоуправления
и в решении вопросов местного значения
даже будучи нецелевым муниципалитетом какого-либо проекта»

Любой аймак может добиться изменений, если граждане этого захотят. Опыт решения вопросов местного значения в Мирмахмудовском айылном аймаке Ноокатского района Ошской области

Весной 2017 года Проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», выполняемый Институтом политики развития при финансовой поддержке Правитель-

ства Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC) (далее – Проект ГГПОМСУ), провел презентацию Модели участия граждан в принятии решений на мест-

ном уровне, включая бюджетный процесс, возможности сотрудничества в качестве целевого муниципалитета и доступа к ресурсам Проекта ГППОМСУ для всех сельских муниципалитетов Ошской области. В мероприятии приняли участие главы и заместители глав органов местного самоуправления (МСУ), в числе которых были и глава айыл окмоту Мирмахмудовского айылного аймака Ноокатского района Шухрат ГАФАРОВ и заместитель торага АК Муяссар УЛМАСОВА. Проект объявил конкурс по отбору целевых муниципалитетов, в котором принял участие и Мирмахмудовский АА, но по итогам работы независимой Конкурсной комиссии отбор не прошел. Однако, это не закрыло доступа к ресурсам. Вскоре в АО вновь пришло приглашение от Проекта. На этот раз – принять участие в тренинге. Потом – еще один тренинг и так далее. Заместитель председателя АК Муяссар УЛМАСОВА от имени муниципалитета продолжила работу по сотрудничеству и активному участию в различных обучающих мероприятиях Проекта, которые проводились в ставшем целевым Гулистанском айылном аймаке.

Получив теоретические и практические знания, Муяссар переговорила с главой АО и депутатами айылного кенеша (АК), рассказав о проводимых мероприятиях в Гулистане, попросила поддержки с их стороны с целью проведения таких же в Мирмахмудовском АА. Руководство АО и депутаты АК поддержали данную инициативу и решили создать Рабочую группу из 9 человек, состоящую из 6 айыл башчы, специалиста по инвестициям АО, депутата АК и заместителя торага АК Муяссар. Рабочая группа, обсудив организационные вопросы, разработала график по проведению мероприятий, в рамках которого были проведены 24 СИНС-сессии по выявлению приоритетных проблем (ПП) в каждом из 6 сел аймака при участии 342 человек (из которых 154 женщины) из числа местного сообщества. По результатам проведенных мероприятий, в мобилизации населения для которых приняло местное НПО «Центр поддержки гражданского общества Ноокат», были выявлены приоритетные проблемы: питьевая вода, дошкольное образование, бюджетная прозрачность, школьное образование, дороги, уличное освещение и электрификация в новостройках. Для решения выявленных проблем были созданы 2 инициативные группы (ИГ) из 20 представителей местного сообщества, депутатов АК и сотрудников АО. При их участии был разработан План совместных действий (ПСД) по решению приоритетных проблем, утвержденный айылным кенешем. Дополнительно решением АК была создана Группа совместного мониторинга и оценки (ГСМиО), куда вошли 10 человек из числа депутатов АК, лидеры МС и сотрудники АО.

В ноябре 2017 года Муяссар приняла участие в обменном туре районного уровня для представителей органов МСУ на тему: «Практика организации и проведения общественных мероприятий (сходов) по обсуждению проекта ПСД», проведенного Проектом на базе Гулистанского АА, где органы МСУ провели обсуждение со своими жителями проекта ПСД по решению выявленных приоритетных проблем местного значения. На сход в Гулистанском АА, с целью изучения опыта соседей в применении знаний, приехали представители 4-х целевых муниципалитетов Проекта и 14 нецелевых аймаков Ноокатского района. Изучив опыт проведения общественного мероприятия наравне с другими представителями органов МСУ, Муяссар решила сразу же внедрить полученный опыт в своем муниципалитете, организовав сельский сход.

Продолжая участвовать в обучающих и других мероприятиях Проекта, местное сообщество Мирмахмудовского АА в 2018 году успешно участвовало в грантовой программе.

«Информация о том, что наш проект набрал достаточное количество баллов, и мы оказались в списке муниципалитетов, победивших в конкурсе, стала для нас приятной неожиданностью. Разумеется, надежда была, но мы сомневались до последнего, так как мы все-таки нецелевой муниципалитет. Ведь бытует мнение, что подобные проекты всегда поддерживают только «своих». Но теперь мы знаем, что все наши усилия были не напрасными, и что, даже будучи нецелевым муниципалитетом, можно выигрывать в подобных конкурсах. Благодаря тому что мы применили у себя в аймаке опыт Проекта, пройдя обучения и семинары и приняв участие в обменных турах по лучшей практике наравне с целевым муниципалитетом, наш местный бюджет получит грант в сумме 1 млн. сомов, который будет направлен на создание и улучшение условий дошкольного образования в нашем аймаке. После победы у нашего населения выросло доверие к айыл окмоту. Также изменилось и наше восприятие своей работы с местным сообществом. Мы осознали, что, обеспечивая прозрачность информации о местном бюджете и обсуждая его с населением, сами облегчаем себе работу. Мы также научились все показывать наглядно: краткое описание бюджета готовится у нас с диаграммами, а наши презентационные слайды украшаем иллюстрациями, готовим Гражданский бюджет и т.д. Кроме того, благодаря Проекту, мы теперь очень тесно сотрудничаем, приглашаем друг друга на все мероприятия, обмениваемся информацией и новостями», – сказала Муяссар УЛМАСОВА.



Устав местного сообщества помогает решить многие проблемы органа МСУ и жителей

Гуляим ШАМШИДИНОВА,
специалист по лучшей практике Проекта ГГПОМСУ

В июне 2018 года в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии через Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству (далее – Проект ГГПОМСУ) и выполняемого Институтом политики развития, прошли обменные туры по практике внедрения и принятия проекта Устава местного сообщества (Устав МС). Основная цель мероприятий – обмен опытом между представителями органов МСУ в сфере обеспечения прозрачности и открытости деятельности через организацию и проведение общественных мероприятий с участием граждан и проведение информационной кампании по обсуждению и принятию проекта Устава МС.

Мероприятия прошли в двух областях, Ошской и Нарынской, всего в двух обменных турах приняло участие более 120 представителей органов МСУ (48% женщин), в том числе представители СМИ и ГАМСУМО, а также сотрудники Проекта ГГПОМСУ.

Изучить опыт своих коллег приехали главы айыл окмоту, депутаты АК и специалисты АО из 12 целевых муниципалитетов Проекта ГГПОМСУ и из 30 нецелевых органов МСУ. Однодневные обменные туры были организованы в Ак-Талском АА (Ак-Талинский район Нарынской области) и Шаркском АА (Кара-Суйский район Ошской области), где на итоговых сходах органы МСУ вместе с населением обсудили и приняли проект Устава МС.

Итоговые сельские сходы стали результатом огромных усилий органов МСУ. Вначале все участники прошли обучение по теме «Устав местного сообщества. Процедуры обсуждения и принятия решений в айылных аймаках», затем следовали этапы разработки, обсуждения с местным сообществом и принятие своих уставов МС в каждом из 15 целевых муниципалитетов Ошской и Нарынской областей. За этот период было проведено множество мини-сходов на уровне каждого села айылного аймака, на собраниях и в коллективах организаций



и учреждений, в каждом квартале и на каждой улице, где жители смогли обсудить проект Устава МС и внести все свои предложения. Важной частью процесса внедрения и принятия проекта Устава МС стало то, что параллельно проводилась юридическая экспертиза поступивших предложений, результаты которой были озвучены населению во время итоговых сходов. Данный комплекс мероприятий по внедрению уставов местных сообществ завершится регистрацией уставов в территориальных подразделениях Министерства юстиции КР и информированием населения об утвержденных уставах.

Сходы Ак-Талского АА и Шаркского АА стали образцово-показательными мероприятиями для гостей из других муниципалитетов в рамках обмена опытом. Гости стали свидетелями бурных обсуждений органов МСУ и населения по проекту Устава МС. Так, на сход Ак-Талского АА собралось 115 человек из числа жителей АА (43% женщин), на сходе Шаркского АА присутствовало 320 человек (45% женщин).

На сходах руководители АО познакомили своих граждан с основными положениями Устава МС, предоставили информацию о результатах информационно-разъяснительной работы среди населения: о создании специальной рабочей группы. По представленным данным: в Ак-Талском АА прошло 6 мини-сходов с участием 180 человек, и поступило 70 предложений в проект Устава МС; в Шаркском АА прошло 7 мини-сходов, где участвовало 168 человек и поступило 31 предложение.

Второй темой для обсуждения стала презентация итогов юридической экспертизы поступивших замечаний и предложений, полученных во время встреч с населением, по вопросам внесения изменений и дополнений в проект Устава МС. Юристы-эксперты Проекта подробно рассказали, по каким темам и сколько в каждом АА поступило предложений: в Ак-Талском АА в рамках законодательства

вошли в проект Устава МС 62 предложения из 66 поступивших, в Шаркском АА - 26 предложений из 31.

Во время сходов обсуждение предложений граждан для включения в устав продолжилось. Поднимались вопросы по работе административной комиссии, ужесточению штрафных санкций и их размеров, по квотам участия жителей в общественных мероприятиях (сходы, ОБС, курултай), о работе судов аксакалов, о внутренних спорах и конфликтах между жителями сел и многое другое. Талант ОСМОНКУЛОВ, специалист по вопросам МСУ Проекта ГГПОМСУ посоветовал: для достижения лучшего результата сходов желательно заранее изучить, проанализировать поступившие предложения от граждан, чтобы пригласить соответствующих специалистов и ответственных лиц. Тогда все жители могут получить более конкретные ответы, а многие вопросы можно было решить на местах.

и учреждений, в каждом квартале и на каждой улице, где жители смогли обсудить проект Устава МС и внести все свои предложения. Важной частью процесса внедрения и принятия проекта Устава МС стало то, что параллельно проводилась юридическая экспертиза поступивших предложений, результаты которой были озвучены населению во время итоговых сходов. Данный комплекс мероприятий по внедрению уставов местных сообществ завершится регистрацией уставов в территориальных подразделениях Министерства юстиции КР и информированием населения об утвержденных уставах.

Что НЕ включаем в Устав?

Примеры из практики

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЯ: Установить в уставе штраф за потраву посевов.

ОТВЕТ ЮРИСТА: Согласно Административному кодексу КР, установлены размеры штрафных санкций, один расчетный показатель – сто сомов. Решения о штрафах должна принимать административная комиссия, для работы которой необходимо принять соответствующее положение.

Административная комиссия дает правовую оценку действиям лица, совершившего правонарушение. Ущерб, нанесенный лицом при совершении административного правонарушения, возмещается в судебном порядке. Согласно статье 185 Административного кодекса, штраф налагается на правонарушителя, который допускает потраву, в данном случае размер штрафа налагается как наказание за деяние, предусмотренное Административным кодексом, а ущерб, нанесенный скотом, возмещается через суд.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЯ: Ограничить уставом неоправданные расходы при похоронах и тоях.

ОТВЕТ ЮРИСТА: В отношении расточительства на тоях и похоронах: во многих АА есть уст-

ная договоренность в жамаатах об ограничениях в проведении таких мероприятий, без каких-либо бумажных подтверждений они сохраняют эту договоренность. Вы тоже можете согласовать и также придерживаться этих негласных правил. В целом, по всем мелким спорам, например, соседи ругаются или неправильно выбросили ТБО - все это желательно решать только через суд аксакалов, он может и решает эти проблемы, и не обязательно доводить спор до милиции.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЯ: Включить в устав требование к жителям выделять участок земли на своих огородах для проведения водопровода в дома соседей.

ОТВЕТ ЮРИСТА: Есть два пути: 1) владелец огорода по своему желанию должен предоставить участок земли; 2) если не согласен, то по принуждению органа МСУ. Земли в огородах должны выделяться в качестве сервитута для общественных нужд, но нужно оплатить все расходы владельцам, т.е. в чьих интересах закрепляется решение, тот и должен нести все расходы.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЖИТЕЛЯ: Ввести штрафы ученикам за непосещение учебных занятий.

ОТВЕТ ЮРИСТА: Существует Семейный кодекс, где рассмотрены права и обязанности родителей. Если ребенок не ходит в школу, то прежде всего должны работать попечительский совет и соцпедагоги, которые обязаны информировать, а соцработники это могут рассмотреть как равнодушное отношение к детям со стороны родителей, которых могут лишиться родительских прав. Сбор денег в школах по любым вопросам - это противозаконно и уголовно наказуемо.

Взгляд со стороны – мнения и вопросы гостей

Все участники обменных туров, в первую очередь, отметили, что сходы прошли на высоком уровне, пришло много жителей, информация представлена понятно и доступно, обсуждения прошли очень живыми и интересными, с соблюдением регламента, особо выделили активность населения, от которого поступило максимальное количество предложений, и были подняты самые

актуальные вопросы. Практически все участники обменного тура выразили желание провести такие же сходы в своих сообществах, но отметили трудность в организации юридической экспертизы, для чего требуется техническая помощь экспертов-юристов. По этой причине большинство участников обмена не смогут самостоятельно организовать весь процесс внедрения и принятия Устава МС, поэтому просили помочь в юридических аспектах всего процесса, в том числе по вопросам организации информационно-разъяснительной работы среди населения через проведение мини-сходов и итоговых сходов.

Съездбек МЫКТЫБЕКОВ, глава Терекского АА (Нарынская обл.): «Сход по обсуждению и принятию Устава МС Ак-Талского АА прошел на высоком уровне, мы многое для себя открыли: как грамотно проводить весь процесс схода, как работать с населением, проводить предварительную информационную кампанию. Сегодня у всех муниципалитетов есть уставы, но вопрос в том, каково их качество и содержание, которое оставляет желать лучшего».

Касмакун МАМЫРБАЕВ, глава АО Учкунского АА (Нарынская обл.): «Хочу отметить порядок проведения схода и его организованность. Большое количество жителей на сходе говорит о том, что орган МСУ успешно работает в этом направлении, граждане настолько грамотные, что не прозвучало ни одного вопроса или предложения «не в тему», все весомые и к месту. Поступило много полезных предложений от населения, главное - теперь довести работу до конца и учесть все пожелания в финальном варианте Устава МС».

Кымбат ИСРАИЛОВА, ответсекретарь Жерге-Талского АО (Нарынская обл.): «Большую роль сыграла экспертная помощь юристов, которые дали полноценные исчерпывающие ответы на все спорные острые вопросы. Все прекрасно знают, что большой проблемой для большинства АА яв-





ляется отсутствие юристов, из-за чего возникает множество пробелов в работе. Мы, представители Жерге-Тал АА, Кош-Добо АА и Кара-Бургон АА, тоже хотели бы провести такие же мероприятия по обсуждению и принятию Устава МС».

Главы и сотрудники айыл окмоту имели возможность задать юристу свои вопросы об уставе МС, на которые получили ответы от Венеры БАЛТАБАЕВОЙ, привлеченного юриста Проекта ГГПОМСУ, например, следующие.

ВОПРОС. Почему в типовом Уставе МС не рассмотрены административные штрафы за нарушение правил, положений, регулирующих вопросы местного значения?

ОТВЕТ. Устав МС содержит общие нормы и принципы, на их основе есть возможность разработать свои собственные нормы и правила, в которых можно предусмотреть санкции (штрафы) за неисполнение этих норм, регулирующих вопросы местного значения.

ВОПРОС. Будут ли уставы МС учитываться более высокими инстанциями, включая и правоохранительные органы? Например, нормы

и положения уставов МС на местах прокуратура игнорирует.

ОТВЕТ. Устав местного сообщества имеет силу нормативного правового акта. Поэтому порядок и требования по принятию и утверждению НПА, предусмотренные в Законе КР «О нормативных правовых актах», распространяются и на Уставы МС. В частности, Проект Устава МС должен быть официально опубликован, Постановление айылного кенеша об утверждении Устава МС должно быть направлено в органы юстиции для включения их в Госреестр НПА. Тогда прокуратура не сможет игнорировать устав.

ВОПРОС. Можно ли обновлять Устав МС?

ОТВЕТ. Да, Типовой устав МС, который был утвержден Приказом ГАМСУМО КР 4 марта 2014 года, № 01-24/19, содержит нормы/порядок по внесению изменений и дополнений в Устав МС.

ВОПРОС. Можно ли внести в Устав МС норму о прямых выборах главы АО?

ОТВЕТ. Порядок избрания главы АО отрегулирован в законодательстве о МСУ. В случае внесения в Устав МС нормы о том, что глава АО избирается населением/сообществом прямым путем, возникнет противоречие нормам законодательства.

ВОПРОС. Отличается ли Устав МС от Устава айыл окмоту, какова юридическая сила Устава МС?

ОТВЕТ. Устав МС регламентирует основные принципы и правила внутренней жизнедеятельности местного сообщества, предусматривает права и обязанности членов местного сообщества, определяет порядок взаимоотношений членов местного сообщества между собой, местного сообщества и органов МСУ в решении вопросов местного значения. Например, по вопросам ТБО, с целью соблюдения гигиены и санитарии, этот документ определяет общие нормы и принципы деятельности по сбору и вывозу ТБО, в том числе и по другим вопросам местного значения. В Устав МС невозможно заложить нормы за несоблюдение правил, т.е. нормы по штрафам или наказания за нарушения. Устав МС содержит основополагающие принципы.

Если говорить о разнице в Уставах МС и АО, то это совсем раз-





ные документы. Существует Положение айыл окмоту, которое регулирует всю деятельность айыл окмоту как юридического лица, а Устав МС регулирует права и обязанности членов сообщества, порядок взаимоотношений членов сообщества, депутатов АК, АО при инициировании, рассмотрении и решении вопросов местного значения. Устав МС утверждается местным кенешем, который выносит соответствующее постановление об этом, документ официально публикуется в СМИ и/или на сайте ГАМСУМО и/или на сайте муниципалитета (если есть). Затем данное постановление направляется в органы юстиции для включения в Государственный реестр НПА. Нормы вступления Устава МС в юридическую силу содержатся в самом Уставе МС. В частности, в проекте Устава установлено, что Устав МС вступает в юридическую силу после официального опубликования. После этого все члены жамаата обязаны соблюдать нормы данного НПА (Устав МС). Кроме того, проект Устава МС предусматривает порядок внесения изменений в Устав МС. В целях урегулирования порядка/механизма решения вопросов местного значения и их исполнения, в Уставе предусматривают нормы, позволяющие принять специальные правила, положения по урегулированию вопросов местного значения, в которых есть возможность предусмотреть санкции (включая и штрафы) за неисполнение этих правил. Следует отметить, что в этих правилах можно будет предусмотреть штрафы, если наложение штрафов не предусмотрено в законах КР.

ВОПРОС. Члены инициативной группы взяли на себя большую ответственность и смогли решить много проблем. Неужели члены группы не требовали какую-либо плату за проделанную работу?

ОТВЕТ лидера инициативной группы Шаркского АА Розубая НИШАНОВА: «Мы сами проявили инициативу решить проблемы села, поэтому никто об оплате за работу в качестве члена группы даже не задумывался, мы работали на благо народа, тем более что в местном бюджете и так не хватает средств для решения всех вопросов местного значения».

Заключение

Обмен опытом дает возможность представителям органов МСУ из других муниципалитетов получать практические навыки внедрения и принятия Устава МС через организацию и проведение общественного мероприятия (схода). Особенно важны навыки привлечения местного сообщества в широкое обсуждение проекта Устава МС, а также навыки подготовки презентаций и публичных выступлений через презентационные материалы. Состоялся обмен опытом между представителями органов МСУ разных муниципалитетов. Обмен опытом позволил на практике познакомиться с опытом своих коллег, провести максимально открытый диалог между руководителями органов МСУ по вопросам обеспечения прозрачности и открытости деятельности в области внедрения и принятия проекта Устава МС.

В августе 2018 года состоялись новые обменные туры для представителей целевых и нецелевых органов МСУ по теме «Практика внедрения и принятия проекта Устава местного сообщества. Сессия АК по вопросу рассмотрения и принятия Устава МС» в Жазынском АА (Узгенский район, Ошская область) и в том же Ак-Талском АА (Ак-Талинский район, Нарынская область). Об итогах данных мероприятий мы подробно расскажем в следующих номерах журнала.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Подготовила Нуржан МАМЫРАЛИЕВА, Проект ГГПОМСУ

О Программе развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг.

Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 20 апреля 2018 года, № 2377-VI утверждена Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство, доверие, созидание». Одним из направлений Программы является развитие регионов. Согласно пункту 8.4, в целях достижения общих целей развития региона, населенных пунктов будет обеспечено партнерство власти, бизнеса, гражданского общества. Качество жизни жителей регионов будет соответствовать их запросам, требованиям стандартов услуг и не зависеть от географического размещения, климатических условий и отдаленности от центра страны.

Приоритетом в реализации региональной политики станет развитие экономики на основе оптимального размещения производительных сил. Предпринятые меры обеспечат развитие производств по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, создание убойных цехов, возрождение промышленности. На местах будут формироваться кластеры развития сельскохозяйственных кооперативов, легкой промышленности, создаваться условия для развития туризма, в том числе эко и этно направленности. Региональная экономика будет основываться на специализации территории с учетом специфики ресурсов, климата, географического расположения, наличия инфраструктуры.

Началом реформ в развитии экономики станет разработка и реализация программ развития отобранных 20 опорных городов - точек роста, которые станут локомотивом развития регионов. Ускорение получит процесс возрождения инфраструктуры населенных пунктов: систем водоснабжения,

канализации, энергоснабжения, теплоснабжения, сооружений спорта, культуры, досуга.

Жители регионов получат качественные, доступные услуги на месте проживания. Система услуг будет основываться на развитии современных коммуникационных технологий. Гражданин получит право на выбор поставщика услуг с наилучшими условиями. Значительные усилия будут направлены на реабилитацию и строительство дорог, жилья. Все принятые меры позволят гражданам иметь высокое качество жизни на своей «малой родине», что снизит миграционные процессы, сократит риск социальных конфликтов.

В развитии местного самоуправления приоритетом станет формирование местного сообщества на основе осознания национальной и культурной идентичности. На уровне региона, города, села будут максимально передаваться полномочия, ресурсы для реализации собственных программ развития. Передача полномочий будет сопровождаться повышением ответственности территориальных государственных органов и органов местного самоуправления за достижение результатов в развитии.

Органы местного самоуправления получают реальную мотивацию повышать доходы местных бюджетов, прежде всего за счет роста местной экономики и улучшенного администрирования доходов.

Особое внимание будет уделено развитию приграничных территорий. Будут созданы условия в части инфраструктуры, услуг для удовлетворения потребностей граждан, проживающих на этих территориях.

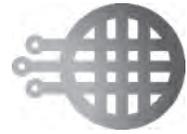
О системе межведомственного электронного взаимодействия «Тундук»

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 апреля 2018 года, № 200 утверждены Требования к взаимодействию инфор-

мационных систем в системе межведомственного электронного взаимодействия «Тундук». Требования определяют порядок взаимодей-

ствия информационных систем в системе межведомственного электронного взаимодействия «Тундук» (далее - СМЭВ «Тундук»), подключения к ней, ее использования и администрирования, общие принципы осуществления обмена информацией (электронными документами) между информационными системами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных учреждений и предприятий, а также юридических и физических лиц, при осуществлении электронного управления, в том числе при оказании электронных государственных и муниципальных услуг. Согласно требованию, государственные органы, органы местного само-

управления, государственные и муниципальные учреждения и организации, оказывающие государственные и муниципальные услуги или участвующие в их оказании, обязаны обеспечить возможность обмена информацией (электронными документами) с информационными системами других органов и организаций посредством СМЭВ «Тундук», в том числе обеспечить перевод в цифровой (электронный) формат административных процедур оказания государственных/муниципальных услуг и выполнение государственных/муниципальных функций.



О порядке списания основных средств, находящихся в муниципальной собственности

В целях оказания органам местного самоуправления организационной и методической помощи, приказом ГАМСУМО от 6 апреля 2018 года, № 01-18/41 было утверждено Типовое положение о порядке списания основных средств, находящихся в муниципальной собственности. Положение распространяется на имущество, находящееся в муниципальной собственности, и на муниципальное имущество, закрепленное за органом местного самоуправления на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, которое не может быть реализовано в установленном порядке, безвозмездно передано иным предприятиям: объекты незавершенного строительства; морально или физически изношенное имущество, непригодное для дальнейшего использования органом местного самоуправления, в частности, в связи со строительством, расширением, реконструкцией и техническим переоснащением, повреждено в результате аварии или стихийного бедствия и не подлежит восстановлению.

Этим же приказом утверждено Типовое положение о реализации автотранспортных средств,

находящихся в муниципальной собственности. Положение определяет порядок реализации автотранспортных средств, находящихся в муниципальной собственности. Согласно Положению, продажа автотранспортных средств, находящихся в муниципальной собственности, осуществляется исполнительным органом МСУ. Глава АО приказом создает комиссию по оценке стоимости транспортного средства, объявляет аукцион о продаже транспортного средства и заключает договор купли-продажи с покупателем автотранспортного средства.

В целях реализации седьмого абзаца части 1 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О муниципальной собственности на имущество», рекомендовано органам местного самоуправления в двухмесячный срок на основании вышеуказанных типовых положений разработать и утвердить постановлением местных кенешей положения о порядке списания основных средств и о реализации автотранспортных средств, находящихся в муниципальной собственности органа местного самоуправления.

О неналоговых доходах

Цель принятия Кодекса Кыргызской Республики о неналоговых доходах — создание единого законодательного акта, регулирующего отношения по введению, сбору и контролю поступления неналоговых доходов в бюджет Кыргызской Республики,

а также формирование исчерпывающего перечня неналоговых доходов, установление единообразных правил их введения и поступления в бюджет республики.

Кодекс содержит перечень всех неналоговых

доходов, поступающих в бюджет страны, и запрещает их введение другими нормативными правовыми актами. Согласно Кодексу, в местные бюджеты будут поступать:

- 1) дивиденды, начисленные на принадлежащие органу местного самоуправления акции (доли) хозяйственных обществ;
- 2) отчисления от прибыли муниципальных предприятий;
- 3) доходы от аренды объектов муниципальной собственности;
- 4) сбор за удержание лицензии на право пользования недрами, если иное не установлено настоящим Кодексом;
- 5) сбор за вывоз мусора населенных пунктов;
- 6) сбор за пользование пастбищными угодьями, кроме пастбищ государственного лесного фонда и особо охраняемых природных территорий;
- 7) поступления от оказания муниципальных платных услуг;
- 8) сбор за парковку и стоянку автотранспорта;
- 9) сборы за осуществление деятельности по производству и обороту этилового спирта и алкогольной продукции субъектами, осуществляющими реализацию алкогольной продукции;
- 10) средства, получаемые в результате применения органами местного самоуправления, их подведомственными учреждениями мер материальной ответственности за нарушения, включая штрафы, санкции, компенсации, суммы возмещения ущерба по решениям суда;
- 11) средства, передаваемые юридическими и физическими лицами в местные бюджеты на безвозмездной и добровольной основе;
- 12) доходы от продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- 13) доходы от реализации имущества учреждений, финансируемых из местного бюджета;
- 14) доходы от реализации конфискованного имущества, имущества, безвозмездно перешедшего в установленном порядке в муниципальную собственность;
- 15) иные неналоговые доходы, установленные законодательством Кыргызской Республики.

Кодекс состоит из общей и особенной частей и устанавливает: 1) систему неналоговых доходов; 2) виды неналоговых доходов; 3) порядок установления, изменения и отмены неналоговых доходов;

4) основания возникновения, изменения, исполнения и прекращения обязательства по уплате неналоговых доходов; 5) права и обязанности плательщиков и других участников правоотношений, возникающих при уплате неналоговых доходов; 6) формы контроля за начислением и уплатой неналоговых доходов; 7) порядок обжалования решений органов, осуществляющих сбор неналоговых доходов, контроль за их уплатой, а также законности и обоснованности действий и/или бездействия их сотрудников.

Кодекс вводится в действие с 1 января 2019 года.

Важным является регламентация в Кодексе порядка администрирования по неналоговым доходам (контроля за начислением и уплатой, обжалования решений соответствующих органов, а также законности и обоснованности действий и/или бездействия их сотрудников), чего не было в Законе КР «О неналоговых платежах».

Новшества для органов местного самоуправления

Орган местного самоуправления становится участником правоотношений, возникающих при уплате неналоговых доходов: 1) администратором неналоговых доходов, осуществляющим одну или совокупность функций по начислению, сбору, учету, контролю правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты неналоговых доходов, а также принятию решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) неналоговых доходов, пеней и штрафов по ним; 2) главным администратором неналоговых доходов (определенный законодательством исполнительный орган местного самоуправления, имеющий в ведении администраторов неналоговых доходов, а при отсутствии в ведении администраторов является администратором неналоговых доходов).

По видам неналоговых доходов

Сохранилась роль органов местного самоуправления по таким видам неналоговых доходов, как сбор за парковку и стоянку автотранспорта (установление представительным органом местного самоуправления размеров, порядка администрирования и уплаты сбора) и сбор за вывоз мусора населенных пунктов (введение и установление ставки сбора представительным органом местного самоуправления). Как и ранее при аренде имущества, относящегося к муниципальной собственности, арендная плата вносится в местные бюджеты. Не изменилось регулирование отчислений на развитие и содержание инфраструктуры местного значения.

Включены новые неналоговые доходы, например, сбор за пользование пастбищными угодьями, размер, порядок и сроки внесения которого (кроме пастбищ государственного лесного фонда и особо

охраняемых природных территорий) определяются представительным органом местного самоуправления, в соответствии с земельным законодательством Кыргызской Республики.

Не сохранились, например, плата за содержание детей в школах-интернатах и платежи в бюджет за лом и отходы черных и цветных металлов и др.

О полномочиях органов МСУ в управлении недрами

Принят Закон Кыргызской Республики «О недрах» в новой редакции. Закон регулирует отношения, возникающие при пользовании недрами у государства с физическими и юридическими лицами. Вместе с тем определяет отношения полномочий Правительства и других государственных органов и органов местного самоуправления в области недропользования. Согласно Закону, органы местных государственных администраций и органы местного самоуправления:

- 1) предоставляют земельный отвод и право временного пользования земельными участками на сроки, которые определены лицензией, в случаях, установленных настоящим Законом и Земельным кодексом Кыргызской Республики;
- 2) производят земельный отвод для водозаборных сооружений с обязательным учетом создания зон санитарной охраны в границах, установленных законодательством Кыргызской Республики;
- 3) обеспечивают беспрепятственный доступ лицензиатов к лицензионной площади;
- 4) пресекают самовольную добычу полезных ископаемых;
- 5) участвуют в ликвидации и консервации горного и иного имущества, использованного при разработке месторождений или геологическом изучении недр, а также рекультивации земельных участков;
- 6) участвуют в работе комиссий по проведению конкурсов и аукционов на участки недр, расположенные в границах административно-территориальной единицы;
- 7) организуют общественную экологи-

ческую экспертизу проектов недропользования;

- 8) проводят работу среди местного населения, с целью пресечения незаконного вмешательства в деятельность недропользователей;
- 9) обеспечивают доступ к социальным пакетам и годовым отчетам по их реализации для местного населения, проживающего на территории административно-территориальной единицы, на которой расположен объект недр общегосударственного значения. Социальные пакеты и годовые отчеты по их реализации должны храниться в зданиях органов местного самоуправления и местной государственной администрации с момента их подписания и/или получения;
- 10) ведут реестр индивидуальных предпринимателей по старательской деятельности и проводят государственную регистрацию;
- 11) осуществляют иные полномочия по недропользованию, в соответствии с настоящим Законом и законодательством Кыргызской Республики.

Необходимо отметить, что новая редакция Закона не решила проблему размытых полномочий. Так, вышеперечисленные полномочия по-прежнему относятся как к ведению местных государственных администраций, так и к ведению органов местного самоуправления, чего быть не должно. Согласно новой редакции Закона, не понятно, кто в конечном итоге несет ответственность за указанные полномочия.

О гражданской защите и органах МСУ

Принят Закон Кыргызской Республики «О гражданской защите» в новой редакции. Закон регулирует правоотношения, возникающие в об-

ласти гражданской защиты населения и территории Кыргызской Республики в чрезвычайных ситуациях в мирное и военное время.



Данный Закон разработан в целях приведения в соответствие с Конституцией КР, усовершенствования законодательства КР в сфере гражданской защиты и устранения противоречий, а также восполнения пробелов в законодательстве Кыргызской Республики. Согласно Закону, органы местного самоуправления:

- 1) создают комиссии по гражданской защите и координируют их деятельность;
- 2) назначают ответственных сотрудников по организации и ведению гражданской защиты;
- 3) принимают решения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в области гражданской защиты;
- 4) разрабатывают и реализуют планы гражданской защиты, согласовывают их с уполномоченным государственным органом в области гражданской защиты;
- 5) проводят на подведомственной территории мероприятия по прогнозированию, оценке рисков бедствий и предупреждению чрезвычайных ситуаций;
- 6) согласовывают с уполномоченным государственным органом в области гражданской защиты решение о выделении земельных участков под строительство жилых, административных и производ-

ственных зданий и сооружений в целях предупреждения выделения земельных участков в зоне опасных природных процессов;

- 7) осуществляют подготовку и поддержание в готовности необходимых сил и средств для ведения гражданской защиты;
- 8) осуществляют информирование и обучение населения способам защиты и действиям в чрезвычайных ситуациях во взаимодействии с уполномоченным государственным органом в области гражданской защиты;
- 9) принимают решение о проведении эвакуационных мероприятий при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и организуют их проведение;
- 10) принимают заблаговременно комплексные меры по выезду (эвакуации) населения из потенциально опасных участков;
- 11) совместно с уполномоченным государственным органом в области гражданской защиты обеспечивают своевременное оповещение населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций;
- 12) принимают меры по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, возникших на подведомственных объектах и территориях;
- 13) предусматривают в местном бюджете и выделяют финансовые средства на проведение мероприятий по гражданской защите;
- 14) обеспечивают выполнение предписаний и указаний уполномоченного государственного органа в области гражданской защиты в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Об изменении бюджетного календаря

Принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Кыргызской Республики». Закон принят в целях совершенствования законодательства в бюджетной сфере, а также обеспечения стабильности финансовой базы органов местного самоуправления.

Законом устранены противоречия в следующих

нормах Бюджетного кодекса: 1) определении официальных трансфертов и полученных официальных трансфертов; 2) нормах, регулирующих правила учета принятых НПА, приводящих к изменению доходов и (или) расходов бюджетов, в проектах бюджетов. Определено, что межбюджетные отношения должны основываться на следующих прин-

циях:

1) распределение и закрепление доходов за каждым бюджетом бюджетной системы Кыргызской Республики в соответствии с функциями и полномочиями государственных органов и органов местного самоуправления;

2) установление нормативов отчислений от общегосударственных доходов между уровнями бюджетов на долгосрочной основе, не менее пяти лет;

3) возмещение потерь в доходах или дополнительных расходов бюджетов, связанных с внесением изменений в законодательство Кыргызской Республики.

Учитывая текущее положение испытываемой нехватки средств местных бюджетов, в целях создания условий для финансовой самостоятельности органов местного самоуправления, Законом внесены изменения в Бюджетный кодекс Кыргызской Республики в части отнесения определенных видов доходов к доходам, поступающим в местные бюджеты: административные штрафы и плата за специальное пользование охотничьими животными, а также иные неналоговые платежи, определяемые законодательством КР.

Принятые изменения в главу 24, регулиующую гласность и прозрачность бюджета и бюджетного процесса, носят уточняющий характер. Изменения в основном коснулись перечня публикуемых бюджетных документов органами МСУ (статья 125), источников публикации гражданского бюджета



(статья 126) и субъектов общественных слушаний (статья 127).

Кроме этого, в статью 129 внесены изменения в связи с разночтениями кыргызского и русского вариантов данной статьи. Так, в части 3 статьи 129 Кодекса, в русском варианте говорилось о некоммерческих организациях, а в кыргызском - о коммерческих. Изменения были внесены в кыргызскую редакцию Кодекса.

О разработке Программы социально-экономического развития муниципалитета

Приказом Министерства экономики Кыргызской Республики от 15 мая 2018 года, № 63-А и Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве Кыргызской Республики от 16 мая 2018 года, № 01-18/56 утверждено Методическое руководство по разработке Программы социально-экономического развития города/айылного аймака и является инструментом перспективного планирования. Методическое руководство предназначено для органов местного самоуправления в целях реализации ими своих полномочий по разработке, принятию и исполнению программ социально-экономического развития города/айылного аймака.

Методическое руководство определяет принципы, структуры, цель, приоритетные направления развития, цели и задачи по каждому приоритетному направлению (подпрограмме) ПСЭР. Предусматривает план действий по реализации, бюджет, финансовую модель развития, мониторинг и

оценку ПСЭР. Методическое руководство будет служить органам местного самоуправления ориентиром в разработке ПСЭР.

Руководство разработано во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики от 10 января 2018 г. «Об объявлении 2018 года - Годом развития регионов», Программы Правительства Кыргызской Республики «Жаны доорго - кырк кадам 2018-2023», утвержденной постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 25 августа 2017 года, № 1836-V, Концепции региональной политики Кыргызской Республики на 2018-2022 годы, утвержденной постановлением Правительства КР, № 194 от 31 марта 2017 г.

Для внедрения методики и в помощь органам местного самоуправления разработано соответствующее Методическое пособие «Разработка местных программ социально-экономического развития». Подробнее об этом см. рубрику «Что почитать?» данного номера журнала «Муниципалитет». **M**

Новости Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC)

Рубрика подготовлена
**Нургуль
ДЖАМАНКУЛОВОЙ,**
специалистом
по связям
с общественностью
Проекта ГГПОМСУ,
ИПР

Общая редакция –
Сабины ГРАДВАЛЬ,
заместителя
руководителя
Проекта ГГПОМСУ,
ИПР



Общественный мониторинг в действии: дайте женщинам возможность действовать и мир будет меняться к лучшему

В 1999 году в селе Каранай Кок-Жарского айыльного аймака Ноокатского района Ошской области все женское население испытывало тревогу. Каждая думала о том, как совместить все свои дела с заботой о безопасности детей. Женщины отрывались от домашних дел, от работы, не говоря о возможности заниматься чем-то иным. Причиной беспокойств стал несчастный случай с первоклассником: на территорию сельской школы проник бык и серьезно травмировал мальчика. В результате трагедии его госпитализировали с повреждениями правой руки, левой ноги и черепно-мозговой

травмой. После случившегося инцидента, матери школьников и воспитанников детского сада, учителя, директор школы, заведующая детским садом и остальные жители озаботились тем, чтобы оградить территорию учреждений для детей. Были обращения в разные инстанции, робкие попытки обращений в органы МСУ. Не зная, как правильно построить диалог с ОМСУ, они, тем не менее, пытались решить вопрос, прилагая свои собственные усилия. К примеру, выпускники, отмечавшие 10 и 20 лет выпуска из школы, помогли оградить 50 метров территории школы, чего было недостаточно

для того, чтобы обезопасить детей. Директор школы ЖУМАБАЕВА Айсуну и заведующая детским садом АБДИСАТАР кызы Наргиза вынуждены усиливать контроль и следить за безопасностью детей на территории школы. Несмотря на то, что с того трагического случая прошло около 20 лет, основной проблемой села остается отсутствие полного ограждения вокруг территории школы.

«В нашем селе проживает 2 243 человека, из которых 1122 женщины (50%). В 1991 году была открыта средняя школа, здание которой изначально предназначалось для воспитания детей чабанов в зимнее время. После развала СССР по просьбе сельчан здание передали под сельскую среднюю школу. Позже во втором корпусе школы был открыт детский сад для подготовки детей к школе, который на сегодня посещают 60 детей и работают 19 сотрудников. Территория школы не ограждена, и люди постоянно проходят через школьный двор, мешая учебному процессу. Да что там люди! Даже домашние животные беспрепятственно проникают на территорию школы и создают проблемы с чистотой вокруг здания, также нанося вред растениям и деревьям. Но самая важная и главная проблема – безопасность детей под угрозой. Мы не знаем, кто может решить эту проблему, в чей компетенции находится данный вопрос. Можем ли требовать от властей выделять средства на НАШИ злободневные вопросы», – рассказывает заведующая детским садом АБДИСАТАР кызы Наргиза.

Весной 2017 года органы МСУ Кок-Жарского айылного аймака подали заявку на конкурс для участия в реализации швейцарского проекта. По результатам конкурса муниципалитет Кок-Жар стал одним из 10 целевых муниципалитетов Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), финансируемого Швейцарским Управлением по Развитию и Сотрудничеству (SDC) и выполняемого Институтом политики развития.



Почти сразу же на территории аймака начались мероприятия по совместному изучению нужд сообщества в аймаке, в процессе которых именно женщины подняли злободневные социальные вопросы, касающиеся улучшения школьного и дошкольного образования, доступа к чистой воде и вывоза мусора. Именно таким образом была выявлена проблема по обеспечению безопасности детей и позднее отражена в Плане совместных действий аймака как одна из приоритетных. Для ее решения 15 человек (7 женщин и 4 мужчин), в лице лидеров и активистов села, также сотрудников АО, объединились в Инициативную группу (в том числе 5 женщин) и разработали проект под названием «Безопасность

детей в наших руках». Руководителем проекта стала сотрудница АО МАМАТОВА Гулчынар.

23 января 2018 года органы МСУ Кок-Жарского айылного аймака провели сельский сход по отбору приоритетного проекта для участия в конкурсе в Программе малых грантов-2018 Проекта ГГПОМСУ. Больше половины участников схода составили женщины, и из представленных на сельском сходе 5 проектов наибольшее количество голосов было отдано проекту «Безопасность детей в наших руках». Проект по обеспечению безопасности детей также нашел поддержку у членов Конкурсной комиссии Программы малых грантов, по решению которой муниципалитету был выдан сертификат на 1 миллион

сомов грантовых средств от Правительства Швейцарии.

«Общая стоимость проекта «Безопасность детей в наших руках» составила 1 110 000 сом, из которой 110 000 сомов выделено из местного бюджета. Пользу от данного проекта получают 303 жителя, включая 160 женщин – матерей дошколят. Профильный специалист айыл окмоту, пройдя тренинг по осуществлению государственных закупок, организованный Проектом ГГПОМСУ, и получив сертификат, сумел организовать и провести государственные закупки работ по строительству ограж-



мотор и выявила недостатки в выполнении поставленных задач. После выявления нарушений группой СМиО был составлен дефектный акт о том, что при осмотре устройства бетонного фундамента (ленточного) металлического ограждения было установлено, что устройство ленточного фундамента осуществляется с отклонениями от проектных решений и с нарушением строительных норм, а именно: бетонный раствор заливается без устройства траншеи. Бетонный раствор готовился из гравия с добавлением

глины и грязи, что привело к трещинам в фундаменте.

дения в соответствии с требованиями законодательства Кыргызской Республики. По результатам ряда конкурсов, проведенных Кок-Жарским АО, победителем стала компания «Олимп Групп», – говорит руководитель проекта МАМАТОВА Гулчынар.

Но выбор подрядчика на конкурсной основе не всегда гарантирует качество. Для того чтобы получить хороший результат, важно следить за работой подрядчика. С этим всегда хорошо справлялись женщины, но почти никогда ранее они не осмеливались делать замечания. Женщины оставались в стороне от информации о том, с кем и как заключаются контракты, которые оплачиваются за счет налогоплательщиков, как проводится работа и ведется ли надзор. Договорные отношения, вопросы ремонта и строительства традиционно считаются «мужским делом». Но в Кок-Жаре, в рамках сотрудничества с Проектом и используя новые подходы ко многим вопросам, женщинам дали не только знания, но и полномочия участвовать в решении вопросов по организации надзора и т.п. Обычное занятие женщин – внимательное наблюдение за происходящим с теми объектами, которые связаны с детьми, стало востребованным! У женщин появился механизм воздействия на ситуацию, на плохую работу, на нерешаемые проблемы сообществ. Теперь это можно делать через участие в группе совместного мониторинга и оценки.

Так, Член ГСМиО и по совместительству директор школы ЖУМАБАЕВА Айсулу каждый день тщательно наблюдала за выполнением строительных работ. Увидев, что работа выполняется недобросовестно, а именно: траншея не вырыта, появились огромные трещины в фундаменте, она поставила в известность лидера ГСМиО ПИРМАТОВА Т.

Группа провела официальный визуальный ос-

мотр и выявила недостатки в выполнении поставленных задач. После выявления нарушений группой СМиО был составлен дефектный акт о том, что при осмотре устройства бетонного фундамента (ленточного) металлического ограждения было установлено, что устройство ленточного фундамента осуществляется с отклонениями от проектных решений и с нарушением строительных норм, а именно: бетонный раствор заливается без устройства траншеи. Бетонный раствор готовился из гравия с добавлением

глины и грязи, что привело к трещинам в фундаменте.

В срочном порядке была создана комиссия, в состав которой вошли: технический эксперт Проекта ГГПОМСУ КАМИЛОВ А., депутат АК, директор школы и заведующая детсадом, глава АО и члены группы СМиО, которая обязала подрядчика демонтировать некачественный фундамент в течение 3 рабочих дней. И только после полного устранения всех выявленных дефектов члены группы СМиО в тесном сотрудничестве с техэкспертом Проекта приняли переделанную работу подрядчика, а теперь продолжают мониторить процесс реализации грантового проекта.

Деятельность группы СМиО Кок-Жарского аймака, состоящей преимущественно из женщин, показала, что, благодаря активности и сотрудничеству со всеми участниками процесса, проблема была своевременно замечена, зафиксирована и устранена.

В рамках деятельности Проекта ГГПОМСУ все члены ГСМиО прошли обучение. Несмотря на то, что не все они понимали свои цели и задачи, каждый из них старался на практике применять свои знания, полученные на тренингах по повышению потенциала членов ГСМиО, после проведения ряда мониторингов на местах, совместных мониторингов и практических консультаций. С каждой проведенной мониторинговой работой члены ГСМиО стали лучше вникать в суть, понимать свое предназначение, более тщательно и ответственно относиться к своим задачам. И роль женщин в группе СМиО со стороны сообщества признается важной.



В Кыргызстане впервые издан учебно-методический комплекс по финансовой грамотности для школьников

Презентация Учебно-методического комплекса, состоящего из Учебной книги, Рабочей тетради для учащихся 10-11 классов и Методического пособия для учителей, состоялась 23 августа 2018 года в Бишкеке.

Будущее каждого юного гражданина Кыргызстана во многом зависит от того, насколько грамотно он управляет финансами. Каждый из них может уже сейчас поставить перед собой финансовые цели, решить, в каком доме хочет жить, на какой работе работать, где будут учиться его дети, как он будет отдыхать и заботиться о своих родителях. Для этого он должен приобретать не только знания по школьной программе, но и с самых малых лет учиться управлять своими деньгами, делать сбережения, разумно относиться к финансам. Тогда его будущее будет защищено.

«Идея разработки данного Учебно-методического комплекса (УМК) возникла летом 2014 года, когда Институт политики развития (далее – ИПР) в рамках Проекта Правительства Швейцарии «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» при участии Фонда поддержки образовательных инициатив, Кафедры экономики Московского института открытого образования и Клуба частных инвесторов организовал Летнюю школу «Муниципалитет Фин Билим Сити» с целью стимулирования активности педагогов и школьников в улучшении управления личны-

ми и общественными финансами. Во время Летней школы и были апробированы структура и содержание УМК. Зачем школьнику знания о школьном бюджете? Получать знания об управлении финансами – личными и общественными – нужно со школьной скамьи. Ведь финансовая грамотность необходима на всех этапах жизни – от детского сада до могилы, и для выполнения всех социальных ролей – ребенка и родителя, ученика и студента, наемного работника и предпринимателя, здорового и больного, пенсионера и художника. В каждой роли, каждый день мы управляем деньгами, и от того, насколько грамотно мы это делаем, зависит наше благосостояние. Поэтому Институт политики развития, чья миссия заключается в содействии местным сообществам и органам управления в реализации права каждого человека жить достойно, несколько лет подряд прилагает большие усилия, чтобы привлечь внимание к необходимости повышения финансовой грамотности школьников. Так, с 2015 по 2018 год при поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» оказана помощь 64 школам в проведении 72 общественных слушаний по бюджету школы, в которых приняли участие 33 116 человек. Этим школам была предоставлена методологическая помощь и промо-материалы. Мероприятия проводились во время Global money week. Среди участвующих школ был организован



конкурс на лучшее проведение общественного слушания по школьному бюджету. Большинство мероприятий направлено на развитие персональных навыков управления личными и семейными деньгами, но также ИПР помогает школьникам разобраться в управлении общественными финансами. Поэтому в каждой школе обязательно проводятся общественные слушания или расширенные родительские собрания по бюджету школы. В качестве приза школы-победительницы получили материалы и оборудование, которые помогут им продолжать программы повышения финансовой грамотности школьников в дальнейшем», - сказала Надежда ДОБРЕЦОВА, Председатель правления Института политики развития.

Учебно-методический комплекс «Ключ к финансовой независимости» одобрен Ученым советом Кыргызской академии образования (выписка из протокола № 10 от 30 ноября 2016 года) и рекомендован к изданию и использованию в общеобразовательных школах Кыргызской Республики для курса «Человек и общество / Введение в экономику» для внеклассных занятий за счет школьного компонента учебного плана, а также на факультативах и кружках.

УМК соответствует Стандартам базовых компетенций (знаний, умений, навыков и поведения) по финансовой грамотности для учащихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений Кыргызской Республики, утвержденным председателем Координационного совета по реализации Программы повышения финансовой грамотности населения Кыргызской Республики на 2016-2020 годы, Председателем Национального банка Кыргызской Республики Т. АБДЫГУЛОВЫМ 27 декабря 2017 года.

Издание подготовлено в рамках совместной деятельности Института политики развития (ИПР) и Фонда поддержки образовательных инициатив

(ФПОИ) и опубликовано при финансовой поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC) и выполняемого ИПР.

Из чего состоит УМК?

- **Рабочая тетрадь (ISBN 978-9967-9124-2-7)** является составной частью учебно-методического комплекса (УМК) «Ключ к финансовой независимости». Ее содержание соответствует учебному пособию и методическому пособию для учителей с аналогичным названием. Рабочая тетрадь разработана в помощь учащимся старшей ступени и включает практические занятия для выполнения в урочное и внеурочное время. Рабочая тетрадь адресована учащимся и учителям 10–11 классов общеобразовательных школ Кыргызской Республики, которые могут использовать ее при обучении старшеклассников основам финансовой грамотности в рамках школьного компонента, а также как дополнительное пособие для интегрированного курса «Человек и общество».
- **Учебная книга (ISBN 978-9967-9124-1-0)** рассматривает вопросы финансовой грамотности, личной финансовой безопасности, эффективного управления деньгами, взаимодействия граждан с финансовыми институтами, формирования навыков управления личным бюджетом и разработки финансовых проектов.
- **Методическое пособие (ISBN 978-9967-9124-0-3)** является составной частью учебно-методического комплекса (УМК) «Ключ к финансовой независимости». Его содержание соответствует учебному пособию с аналогичным названием и Рабочей тетради для учащихся 10–11 классов. В помощь учителю предлагаются методические рекомендации, позволяющие эффективно проводить занятия с учащимися старшей ступени в урочное и внеурочное время.



НОВОСТИ ИНСТИТУТА ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ

Визит Ассоциации самоуправлений Латвии в Кыргызскую Республику

В период с 17 по 20 августа 2018 года при поддержке Министерства иностранных дел (МИД) Латвийской Республики, Ассоциация местных самоуправлений Латвии посетила Кыргызстан.

Цель визита – обмен опытом в таких сферах, как местное самоуправление, пути развития, успехи и выученные уроки; опыт работы Ассоциации МСУ Латвии; административно-территориальная реформа (АТР).

Делегация в составе:

- Гинтс КАМИНСКИС (Mr. Gints KAMINSKIS) – председатель Ассоциации самоуправлений Латвии (LALRG);
- Мудите ПРИЕДЕ (Mrs. Mudite PRIEDE) – Генеральный секретарь (Secretary General of the LALRG);
- Хардижс ВЕНТС (Mr. Hardijs VENTS) – Председатель Пэргаужского муниципального совета (Chairman of Pārgauja municipality council (Vidzeme region));
- Тэлис ШЕЛЕНГОВС (Mr. Tālis ŠELENGOVS) – Вице-председатель муниципального совета Аматы (Vice Chairman of Amata municipality council (Vidzeme region));
- Элита КРЕССЕ (Mrs. Elīta KRESSE) – Проектный менеджер LALRG

провела ряд встреч, включая встречи с представителями Аппарата Правительства Кыргызской Республики, Госагентством по делам МСУ и межэтнических отношений при Правительстве КР (ГАМСУМО), органами МСУ: мэрией г. Чолпон-Аты и Кара-Ойским айыл окмоту Иссык-Кульской области.

20 августа в Бишкеке состоялся семинар с участием представителей Ассоциации самоуправлений Латвии и экспертов Кыргызстана в сфере местного самоуправления. В частности, представителей Аппарата Правительства КР, Жогорку Кенеша КР, Госагентства по делам МСУ и межэтнических отношений (ГАМСУМО), Министерства финансов КР, Союза МСУ КР и медиа. Семинар был организован партнером LALRG в Кыргызстане – Институтом политики развития.

В ходе семинара LALRG презентовала свою деятельность по взаимодействию с правитель-



ством, государственными органами и парламентом, и работу с членами организации:

- “Ассоциация самоуправлений Латвии и политический диалог правительства с местными самоуправлениями”, презентатор: Мудите ПРИЕДЕ, Генеральный секретарь Ассоциации самоуправлений Латвии;
- “Административно-территориальная реформа в Латвии и роль АСЛ в этой реформе”, Гинтс КАМИНСКИС, Председатель Ассоциации самоуправлений Латвии.

Особый интерес у участников вызвала тема административно-территориальной реформы в Латвии и роль LALRG в этой реформе, по завершении которой поступило множество вопросов от присутствующих представителей госорганов, Союза МСУ и других. Подытоживающей частью семинара стало подписание Меморандума о сотрудничестве между Ассоциацией самоуправлений Латвии и Союзом МСУ КР.

M



Новости Союза местных самоуправлений Кыргызской Республики

Подведены итоги республиканского соревнования «Самый лучший айыл окмоту»

Фото с сайта <http://www.gov.kg>



В августе 2018 года состоялось вручение премьер-министром Кыргызской Республики сертификатов победителям общегосударственного конкурса на звание «Самый лучший айыл окмоту».

Данный конкурс проводится каждый год и является важным и значительным стимулом для айыл окмоту в вопросах улучшения инфраструктуры, деятельности айыл окмоту и работы с местным сообществом.

Директор Союза МСУ КР, являясь членом Общегосударственной конкурсной комиссии, на заседаниях комиссии принимал активное участие в определении лучшего айыл окмоту.

Участники конкурса «Самый лучший айыл окмоту» были разделены на две группы.

По итогам работы общегосударственной комиссии, в двух группах определены шесть победителей.

Победителем в первой группе был признан Сусамырский айыл окмоту Жайылского района Чуй-

ской области, получивший в качестве поощрения за 1 призовое место 1,5 млн. сомов.

2 и 3 места заняли Кулундунский айыл окмоту Лейлекского района Баткенской области и Покровский айыл окмоту Манасского района Таласской области, получившие в качестве приза 1,0 млн. сомов и 500 тысяч сомов соответственно.

Победителем во второй группе был признан Кутургунский айыл окмоту Тюпского района Иссык-Кульской области, получивший в качестве поощрения за 1 призовое место 1,5 млн. сомов.

2 и 3 места заняли Башкуугандынский айыл окмоту Джумгалского района Нарынской области и Ак-Жолский айыл окмоту Аксыйского района Джалал-Абадской области, получившие в качестве приза 1,0 млн. сомов и 500 тысяч сомов соответственно.

Союз местных самоуправлений Кыргызской Республики поздравляет победителей республиканского конкурса «Самый лучший айыл окмоту»!

Желаем высоких целей и их успешной реализации, сплоченной команды соратников и достойных достижений. Желаем всем айыл окмоту показать вы-

сокие результаты, проявив свои способности, используя все возможности. Процветания вам и благополучия!

Подписано Соглашение «О сотрудничестве между Союзом МСУ КР и Ассоциацией МСУ Латвии»



В ходе визита Ассоциации МСУ Латвии в Кыргызскую Республику 20 августа 2018 года в городе Бишкеке подписано Соглашение «О сотрудничестве между Союзом МСУ КР и Ассоциацией МСУ Латвии».

Основными направлениями подписанного Соглашения являются развитие взаимодействия муниципалитетов Латвийской Республики и Кыргызской Республики и организация взаимодействия муниципалитетов по вопросам, затрагивающим интересы местного самоуправления.

Соглашение позволит организовать обмен опытом и реализовать в общих интересах совместные проекты для решения проблем муниципалитетов.

Участие в заседании Правительства Кыргызской Республики

Фото с сайта <http://www.gov.kg>



24 августа 2018 года состоялось заседание Правительства КР, в котором принял участие директор Союза МСУ КР. На заседании рассмотрены вопросы делегирования государственных полномочий органам МСУ. С информацией выступил директор Государственного агентства по делам МСУ и ме-

жэтнических отношений при ПКР САЛИЕВ Б. Принято решение о завершении к 1 ноября 2018 года задач, поставленных в постановлении Правительства КР «О делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий» от 17.03.2014 г., № 145.

Союз МСУ КР возражает против Порядка введения прямого государственного управления и его режима

Союз местных самоуправлений Кыргызской Республики рассмотрев проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Порядка введения прямого государственного управления и его режима в отдельных местностях (айылных аймаках, городах)» и проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики “О местном самоуправлении”», сообщает следующее.

Представленным проектом постановления предлагается утвердить Порядок введения прямого государственного управления и его режима в отдельных местностях (айылных аймаках, городах).

Согласно информации, изложенной в справке-обосновании к проекту, госорган-разработчик проекта считает, что введение прямого государственного управления и его режима в отдельных местностях (айылных аймаках, городах) – это стадия до введения чрезвычайного положения, и в этой связи, в целях исключения противоречий, одновременно разработан проект закона о внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении».

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах», постановление Правительства Кыргызской Республики - это нормативный правовой акт, принимаемый Правительством Кыргызской Республики, на основе и во исполнение нормативных правовых актов, имеющих более высокую юридическую силу.

Статья 6 названного Закона определяет, что нормативный правовой акт не должен противоречить нормативному правовому акту, имеющему по сравнению с ним более высокую юридическую силу.

Учитывая изложенное, инициирование проекта Порядка введения прямого государственного управления и его режима в отдельных местностях (айылных аймаках, городах) в представленной редакции возможно только после принятия соответствующего Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики “О местном самоуправлении”».

Представленным проектом Закона в качестве оснований для приостановления полномочий органов местного самоуправления и введения прямого государственного управления предусмотрена неспособность органов местного самоуправления решить вопросы организации своей деятельности

более 30 дней, в результате неизбрания торага местного кенеша или главы исполнительного органа местного самоуправления.

Однако, согласно Закону Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», неизбрание торага местного кенеша не является основанием для досрочного прекращения полномочий местных кенешей (исходя из концепции законопроекта, временный управляющий должен осуществлять свои полномочия во время проведения досрочных выборов). Поскольку местные кенешы являются выборными коллегиальными органами, введение прямого государственного управления в связи с неизбранием торага кенеша будет противоречить конституционному принципу разделения государственных и муниципальных полномочий.

Кроме того, относительно основания для ввода прямого государственного управления: в случае неизбрания местным кенешем главы исполнительного органа местного самоуправления в течение 30 дней, отмечаем, что указанные в проекте сроки противоречат срокам, предусмотренным пунктами 43 и 49 вышеназванного Закона, детально регламентирующего сроки избрания и проведения повторных выборов глав исполнительных органов местного самоуправления.

В качестве еще одного основания для приостановления полномочий органов местного самоуправления и введения прямого государственного управления в проекте предусмотрено возникновение иных кризисных ситуаций, объективно препятствующих нормальной деятельности соответствующих органов местного самоуправления.

Следует обратить внимание, что не ясно, какой орган и каким образом будет оценивать степень кризисной ситуации и нормальной или нет деятельности ОМСУ, что в свою очередь является коррупциогенным фактором.

В целом, относительно введения института прямого государственного управления в муниципалитетах, необходимо отметить, что, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, государственная власть строится на принципе разграничения функций и полномочий государственных органов и органов местного самоуправления. А местное самоуправление Конституция Кыргызской Республики определяет как гарантированное Конституцией Кыргызской Республики право и реальную возможность местных сооб-

ществ самостоятельно в своих интересах и под свою ответственность решать вопросы местного значения.

В связи с чем отмечаем, что, согласно части 2 статьи 20 Конституции, любые ограничения гарантированных Конституцией Кыргызской Республики

прав должны быть соразмерными преследуемым целям, а основаниями таких ограничений могут быть только защита национальной безопасности, общественного порядка, охрана здоровья и нравственности населения, защита прав и свобод других лиц.

Союз местных самоуправлений КР ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

- **О роли МСУ в составлении базы идентификационных номеров граждан**

От имени районных управлений Государственной регистрационной службы в адрес ряда айыл окмоту поступили обращения. В них сообщается, что, согласно распоряжению Департамента кадастра и регистрации прав на недвижимое имущество Государственной регистрационной службы при Правительстве Кыргызской Республики N 85 от 2 июля 2018 года, айылные аймаки должны уточнить и внести в базу идентификационный номер каждого владельца. Также указывается на необходимость соответствия списка избирателей айылного аймака со списком жителей, зарегистрированных в хозяйственной книге айыл окмоту.

Районные управления Государственной регистрационной службы в своих обращениях просили айыл окмоту записать идентификационные номера граждан на территории айыл окмоту, упорядочить списки и в сжатые сроки уточнить их.

Главами некоторых айыл окмоту было заявлено, что работа в этом направлении является объемной, имеются случаи повторения сведений об одном и том же лице, и для того чтобы завершить процесс уточнения данных в максимально короткие сроки, несколько сотрудников айыл окмоту вынуждены будут на один-два месяца приостановить выполнение прямых обязанностей и заниматься работой Государственной регистрационной службы.

Поэтому глава айыл окмоту обратился в Союз с просьбой оказать содействие в даче юридически грамотного ответа подобного рода обращениям.

Согласно Положению о Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденному постановлением Правительства Кыргызской Республики № 128 от 12 января 2012 года, формирование системы регистрации населения и актов гражданского состояния, движимого и недвижимого имущества, ведение государственного земельного кадастра является непосредственной обязанностью Государственной регистрационной службы.

Согласно пункту 4 статьи 3 Конституции Кыргызской Республики, государственная власть в

Кыргызской Республике основывается на принципах четкого разграничения функций и полномочий государственных органов и органов местного самоуправления.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», учетная регистрация граждан, осуществление контроля за выполнением правил паспортного режима, проведение в установленном порядке прописки и выписки граждан, составление списков избирателей относятся к основным государственным полномочиям, которые могут быть делегированы органам местного самоуправления.

Помимо этого, согласно части 1 статьи 6 Закона Кыргызской Республики «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий», делегирование государственных полномочий допускается лишь в случаях, когда органы государственной

власти одновременно с делегированием государственных полномочий предусматривают материальные, финансовые или иные ресурсы, необходимые для их исполнения, в том числе целевые трансферты (субвенции) из республиканского в местный бюджет.

Айыл окмоту вправе выполнять государственные полномочия, указанные выше в обращениях региональных управлений Государственной регистрационной службы, лишь в случае делегирования соответствующим органом на основании закона или договора. Таким образом, выполнение со стороны айыл окмоту таких заданий является незаконным, следовательно, подобное представляется невозможным.

При этом вы вправе делиться сведениями из хозяйственной книги айыл окмоту в целях сотрудничества и обмена информацией с государственными органами для уточнения личных номеров и списков граждан.

• О нагрудном знаке

26 июля Президент Кыргызской Республики подписал Закон «О внесении изменений в Закон «О статусе депутатов местных кенешей». Какие новшества предусматривает данный Закон, помимо процедуры предоставления нагрудного знака?

Законом № 71 от 26 июля 2018 года в Закон «О статусе депутатов местных кенешей» были внесены изменения, в соответствии с которыми предусмотрено утверждать образцы удостоверения и нагрудного знака, а также их Положение, не через закон, а через Центральную комиссию по выборам

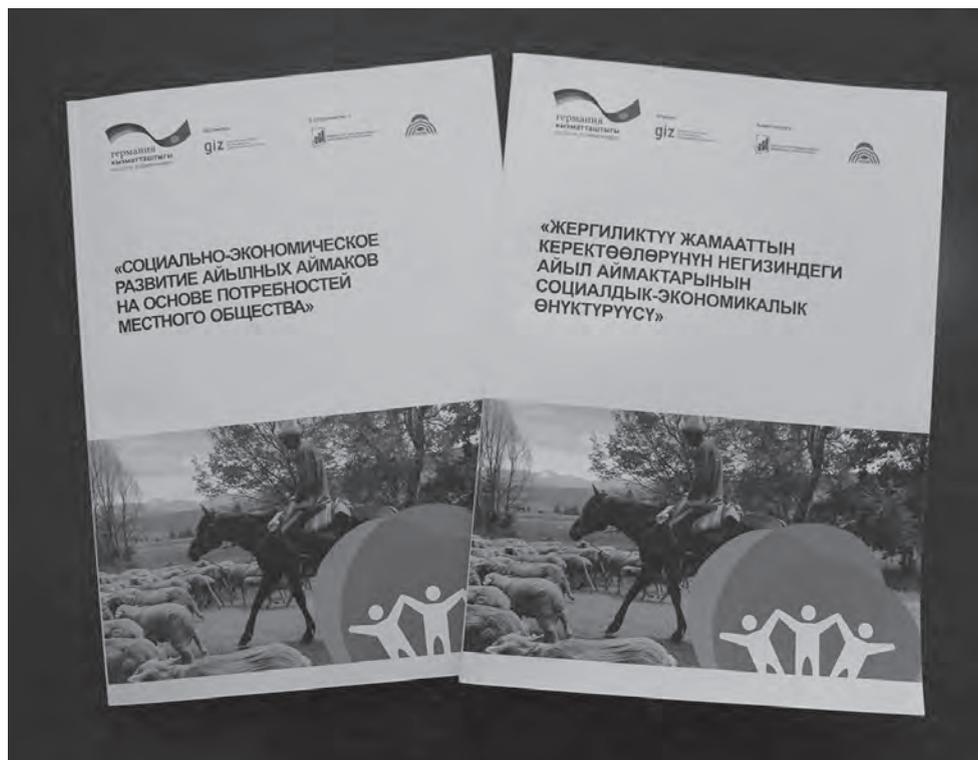
и проведению референдумов Кыргызской Республики. До этих изменений образцы удостоверения и нагрудного знака депутатов, а также Положение, утверждались законом. Других изменений не предусмотрено.

• Об аренде

Мы передали в аренду 8 га земли сроком на 49 лет. Однако арендатор досрочно отказался от договора аренды. Имеем ли мы право на основании отказа самостоятельно аннулировать вынесенное ранее постановление?

Согласно п.13 ст.62 Земельного кодекса Кыргызской Республики, право на земельный участок прекращается при расторжении договора аренды земельного участка.

В случае прекращения права на земельный участок, айыл окмоту следует признать утратившим силу постановление о предоставлении его в аренду.



Методическое пособие по разработке местных программ социально-экономического развития

Салих МУРЗАЕВ

Указ Президента Кыргызской Республики от 10 января 2018 г. «Об объявлении 2018 г. Годом развития регионов» и Концепция региональной политики Кыргызской Республики, утвержденная Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 194 от 31 марта 2017 г., определили необходимость применения новых подходов к управлению развитием территорий.

Одним из основных инструментов региональной политики развития территории становятся разработка и реализация программ социально-экономического развития (ПСЭР) айылных аймаков, городов и районов республики. Разработка таких программ в современных условиях должна быть направлена на формирование документа, обеспечивающего согласованную деятельность всех субъектов управления по удовлетворению обще-

ственных интересов и потребностей местного сообщества, по созданию условий для повышения качества жизни населения.

В этом отношении своевременным является издание Методического пособия «Разработка местных программ социально-экономического развития». Данное Методическое пособие имеет несколько отличий от аналогичных работ, изданных в Кыргызстане ранее.

Во-первых, оно соответствует следующим задачам разработки ПСЭР, поставленным в новых документах политики по развитию регионов:

- формирование ясных для местного сообщества представлений о ценностях, целях, ресурсах, задачах и возможностях социально-экономического развития территории;
- согласование целей и задач социально-

экономического развития территории со стратегическими целями и задачами государства;

- эффективное использование потенциала развития территории;
- оптимальное сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов развития экономики и социальной сферы на территории;
- согласование государственных/отраслевых программ, программ развития территорий с программами развития хозяйствующих субъектов;
- установление партнерских отношений между органами местного самоуправления и населением, органами государственной власти, частным бизнесом и организациями гражданского общества.

Во-вторых, с учетом этих задач, Методическое пособие разработку местных ПСЭР ориентирует на новые принципиальные положения.

Оно должно отражать обязательства и ответственность, прежде всего, органов местной власти (РГА, территориальных государственных органов и органов МСУ) в части управления достижением общих показателей социального и экономического развития.

Планирование развития территории должно перейти на проектно-целевой подход, который подразумевает переход от задач, сконцентрированных на «решении текущих проблем», к задачам формирования «точек роста» или «точек развития», прежде всего, в сфере развития местной экономики.

Органы местной власти должны стать координатором и мотиватором реализации ПСЭР, а также заказчиком конечных результатов развития территории. Одной из основных их задач должно стать создание условий для появления таких субъектов развития, которые реально содействуют местному развитию, вкладывая свои ресурсы в местное развитие и повышение качества жизни граждан.

Формировать специализацию экономики территории на основе выявления наиболее перспективных направлений развития экономики, с учетом имеющихся природных, сырьевых, человеческих и других факторов.

При разработке ПСЭР территории использовать метод пространственного планирования.

Обеспечивать тесную взаимосвязь целевых индикаторов государственных/отраслевых программ, региональных (областных и районных) программ развития с программами развития на уровне МСУ.

Система планирования на местном уровне должна быть взаимосвязана с бюджетным процессом, с положениями Бюджетного кодекса КР, другими нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетный процесс.

ПСЭР должна включать финансовую модель ее реализации, т.е. ресурсное обеспечение ПСЭР.

Финансовая модель должна включать меры по мобилизации средств субъектов развития, увеличению доходной части местного бюджета, оптимизации расходов, а также разработку инвестиционной политики. Поэтому ПСЭР должна включать перечень конкретных бизнес-проектов, которые можно предлагать потенциальным инвесторам для финансирования, в том числе на принципах государственно/муниципально-частного партнерства. ПСЭР должна включать меры по созданию условий, стимулов, при которых партнеры и субъекты развития направляли бы свои ресурсы на реализацию ПСЭР.

На уровне территории должна быть построена система мониторинга и оценки результатов ПСЭР, по результатам которой вносятся изменения в действующую ПСЭР на ежегодной основе.

Наконец, данное пособие подготовлено с учетом положений Методики по разработке Программы социально-экономического развития района и Методического руководства по разработке Программы социально-экономического развития города/айылного аймака, утвержденных совместным приказом Министерства экономики Кыргызской Республики 15 мая 2018 г., № 63-А, и ГАМСУМО 16 мая 2018 года, № 01-18/56. Эти документы устанавливают единый порядок разработки ПСЭР территорий.

Методическое пособие раскрывает содержание ключевых положений вышеуказанных документов, описывает особенности и различия подготовки ПСЭР района и города/айылного аймака, содержит определения некоторых ключевых понятий, примеры, рекомендации и другой вспомогательный материал.

Пособие адресовано всем тем, кто занимается планированием местного развития, напрямую вовлечен в процессы разработки и управления реализацией ПСЭР территорий, – служащим районных государственных администраций, представителям территориальных подразделений государственных органов и органов МСУ городов/айылных аймаков.

Оно подготовлено по заказу Министерства экономики Кыргызской Республики и Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений экспертами ОО «SBDC Consult», в рамках реализации проекта «Социально-экономическое развитие айылных аймаков на основе потребностей местного общества» (Фаза 2), и финансируется Германским обществом по международному сотрудничеству (GIZ).

Авторы пособия: Б.К. ДЫЙКАНОВ, С.К. МУРЗАЕВ, З.Б. СЫДЫКОВА, А.В. ТРЕТЬЯКОВ, А.А., ЧЕКИРОВ, Ч.С. БИЯЛИЕВА, К.К. СЫДЫКОВА.

Методическое пособие издано на кыргызском и русском языках тиражом по 1000 экземпляров.

Электронный вариант данного издания доступен на сайте ГАМСУМО:
www.gamsumo.gov.kg

Управление государственными финансами в децентрализованном контексте и условиях перехода к децентрализации

Профессор Пол СМОУК

КОМПЛЕКС ДЛЯ ЧТЕНИЯ. Источник: www.gsdr.org

Комплексы для чтения по заказу Департамента правительства Великобритании по международному развитию (DFID) для самостоятельного изучения и профессионального использования в целях развития. Они представляют собой введение, которое заставляет задуматься о возникающих вопросах, и обсуждения в рамках тематических областей, которые они охватывают. Высказанные мнения принадлежат автору, и не обязательно отражают мнение GSDRC, учреждений-партнеров или DFID.

© DFID Crown Copyright 2015. Лицензия зарегистрирована под лицензией Открытого правительства: www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence

Предлагаемая форма цитирования: Smoke, P. (2015) Public Financial Management in Decentralised and Decentralising Environments. GSDRC Professional Development Reading Pack no. 20. Birmingham, UK: University of Birmingham.

Что такое управление государственными финансами, и как оно используется в децентрализованной системе и условиях перехода к децентрализации?

Управление государственными финансами (УГФ) – это наука и искусство составления бюд-

жета, расходов и учета государственных средств, которое является одним из самых основных элементов реформирования государственного сектора¹. УГФ не только помогает обеспечить четкое определение и правильное применение правил и процессов управления государственными ресурсами, предотвратить возможности для коррупции, но и предоставляет гражданам информацию, которую

¹ См. Источник для чтения по управлению государственными ресурсами: http://www.gsdr.org/docs/open/reading-packs/PFM_RP.pdf



Пол Смоук является профессором и директором Программы международного развития Департамента Государственной Службы имени Роберта Ф. Вагнера Нью-Йоркского университета.

Его научные и политические интересы сосредоточены на политической экономии фискальной реформы и децентрализации государственного сектора в развивающихся странах.

Он опубликовал много работ по этим темам и работал со многими многосторонними, двусторонними и неправительственными организациями по вопросам развития.

В настоящее время он является старшим научным сотрудником Института развития зарубежных стран и аффилированным ученым Центра по международному развитию и управлению в Urban Institute.

Ранее он преподавал в Массачусетском технологическом институте и работал с Гарвардским институтом международного развития.

они могут использовать для оценки формирования доходов и эффективности предоставления услуг со стороны государственных органов.

Долгое время УГФ являлось сугубо технической областью, но существует растущее понимание того, что политические и институциональные условия могут оказывать сильное влияние на возможность (какой темп и последовательность) и, казалось бы, динамичные реформы УГФ на местах. Проблемы, с которыми сталкиваются на практике, привели к эволюции в мышлении, создавая все более междисциплинарный и прагматичный подход к разработке и реализации реформ в области УГФ. Cangiano, Curristine и Lazare (2013) рассматривают последние изменения в системе управления государственными финансами (не специфические для развивающихся стран) и обозначают возможные подходы в будущем.

Некоторые формы децентрализации стали почти универсальной практикой в области реформирования государственного сектора в развивающихся странах. Децентрализация обычно понимается как передача государственных функций субнациональным органам управления наряду с сопровождающими структурами, системами и ресурсами. Субнациональные органы власти так же, как и центральное правительство, требуют хорошо структурированной системы управления государственными финансами для обеспечения надлежащего и подотчетного использования государственных ресурсов в достижении целей в области развития. Shah (2007) предоставляет детальное рассмотрение элементов субнациональной системы управления государственными финансами, что включает базовый бухгалтерский учет и отчетность, управление денежными средствами, закупки, управле-

ние долгами, внутренний контроль и аудит, а также внешний аудит и оценку эффективности.

- *Чтение 1: Cangiano, M., Curristine, T., and Lazare, M. eds. (2013). Управление государственными финансами и возникающая архитектура. Вашингтон, ОК: Международный валютный фонд, 1-17 стр. <http://www.imf.org/external/np/exr/bforums/2013/pfm/pdf/excerpt.pdf> (введение можно скачать по вышеуказанной ссылке).*
- *Чтение 2: Shah, A. ed. (2007). Местное управление государственными финансами. Вашингтон, ОК: Всемирный банк, 1-5 стр. http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/06/15/000020439_20070615110511/Rendered/PDF/399950PAPER0Lo10082136937701PUBLIC1.pdf (полный текст можно скачать по вышеуказанной ссылке для ознакомления с введением и другими разделами).*

Какова взаимосвязь между УГФ и реформами по децентрализации?

Реформы УГФ считаются необходимыми для реализации ожидаемой пользы децентрализации из-за их центральной роли в повышении эффективности управления, прозрачности и подотчетности субнациональных органов государственного управления высшим уровням государственного управления и местным органам власти. Хотя реформы УГФ требуют стандартизированных правил и централизованного контроля, некоторая субнациональная автономия также имеет важное

значение в эффективной децентрализации. Субнациональные правительства могут быть критическими действующими участниками в успешной реализации национальных реформ управления государственными финансами в странах, которые являются децентрализованными или находятся в условиях перехода к децентрализации. Реформа УГФ, которая представляет собой нестрогие риски, может способствовать возникновению безответственного поведения в местном управлении государственными финансами, однако, при чрезмерно ограниченном контексте, она может ограничить свободу действий местных органов власти в ущерб децентрализации.

Одним из наиболее важных вопросов в субнациональном УГФ является надлежащий баланс между центральным надзором и местной автономией, как это изложено Ter-Minassian (2012).

- Чтение 3: Ter-Minassian, T. (2012). *Продвижение эффективной и макроэкономичной фискальной децентрализации: роль центральных финансовых учреждений. В: Децентрализация и меняющаяся роль центральных финансовых учреждений. Манила: Сообщество практики в Азиатском и Тихоокеанском регионе в целях достижения результатов развития, Азиатский банк развития, 25-36 стр.* [https://wpqr4.adb.org/LotusQuickr/copmfd/ PageLibrary482571AE005630C2.nsf/\\$defaultview/8BF45408225FA55048257B6B0013CA29/\\$File/Decentralization and the Changing Role of Central Finance Agencies.pdf?OpenElement](https://wpqr4.adb.org/LotusQuickr/copmfd/ PageLibrary482571AE005630C2.nsf/$defaultview/8BF45408225FA55048257B6B0013CA29/$File/Decentralization and the Changing Role of Central Finance Agencies.pdf?OpenElement)
- Чтение 4: Fedelino, A. and Smoke, P. (2013) *Устранение разрывов между управлением государственными финансами и реформами фискальной децентрализации в развивающихся странах. In M. Cangiano et al. (eds.)* <http://www.elibrary.imf.org/page/226>
- Чтение 5: Klingebiel, S. and Mahn, T. (2013). *Усиление подотчетности местного самоуправления: как устранить разрыв между децентрализацией и управлением государственными финансами. Краткий обзор работы, проведенной Немецким институтом развития, был опубликован в The Broker Online.* <http://thebrokeronline.eu/Articles/Strengthening-the-accountability-of-local-governance>

Каковы некоторые из выдающихся новых тенденций в области пересечения УГФ и реформ в области децентрализации?

1. Каким образом измеряются расходы и доходы местного государственного сектора, и в какой мере они подотчетны?

Большая часть деятельности по политике и исследований по вопросам фискальной децентрализации в развивающихся странах была сосредоточена на передаче - форме децентрализации, которая включает в себя передачу полномочий и функций избранным субнациональным органам государственного управления со значительной автономией. Однако во многих странах государственные услуги предоставляются через другие формы децентрализации, в частности, деконцентрацию (предоставление местных услуг учреждениями высшего уровня управления) и делегацию (предоставление местных услуг правительственными или неправительственными организациями, согласно контракту с правительством).

Эти подходы предусматривают иное составление бюджета, финансирование и управленческие механизмы, чем передача полномочий. Например, деконцентрированные расходы, как правило, включаются в бюджет центрального правительства, а не местные бюджеты, что может быть весьма важным. Все эти формы децентрализованного финансирования и предоставления услуг должны способствовать крепкой системе УГФ и в конечном итоге должны работать вместе для достижения хороших результатов в области развития в конкретных местных юрисдикциях. Воех (2012) обсуждает характер и значение более широкого местного сектора и последствия неспособности правильно понять сочетание механизмов, используемых для выполнения местных государственных функций.

- Чтение 6: Воех, J. (2012). *Изучение измерения и эффективности местного государственного сектора: к классификации местных государственных финансов и сравнение делегированных и деконцентрированных финансов. Вашингтон, округ Колумбия: Урбан Институт.* <http://www.urban.org/sites/default/files/alfresco/publication-pdfs/412474-Exploring-the-Measurement-and-Effectiveness-of-the-Local-Public-Sector.PDF>

2. Каким образом содействовать финансовой ответственности местных органов власти?

Система УГФ имеет важное значение для управления финансами местного самоуправления, но существует также растущее понимание необходимости разработки надежных фискальных рамок ответственности. Роль таких рамок была поддержана, по крайней мере, со времен латиноамериканских субнациональных долговых кризисов 1990-х годов. Так как местные (в частности, городские) органы власти во многих развивающихся странах

взяли на себя более значимую роль фискальных и стремятся заимствовать средства для необходимых капитальных вложений, таких, как инфраструктура, растет интерес к улучшению фискальной ответственности.

Такие рамки должны быть адаптированы к контексту конкретных стран, и они не достаточны для создания надежной среды для ответственного финансового поведения местного самоуправления, но могут быть важным элементом сильной межправительственной фискальной системы. Liu and Webb (2011) провели обзор международного опыта рамок финансовой ответственности и рассмотрели преимущества и недостатки различных подходов.

- *Чтение 7 : Liu, L. and Webb, S. (2011). Законы финансовой ответственности для субнациональной дисциплины. Policy Research Working Paper 5587. Вашингтон, ОК: Всемирный банк. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/3354/WPS5587.pdf?sequence=1>*

3. Как можно оценить и усилить бюджетную прозрачность и подотчетность местного самоуправления?

Поскольку интерес к участию граждан и гражданской активности в субнациональных государственных делах вырос с развитием тенденций децентрализации и демократизации, растет и импульс для продвижения открытого доступа к информации местного самоуправления и прозрачности бюджета. Большая часть внимания этой теме была на национальном уровне (например, законы доступа к информации и право на получение информации), но политика децентрализации, которая усиливает ответственность субнациональных правительств, с недавних пор стала привлекать больше внимания вопросам прозрачности на местном уровне. Это включает в себя не только информацию о том, как местные правительства формируют и расходуют собственные ресурсы, но и о том, как они использовали средства, полученные от высших уровней власти.

Такая информация также позволяет гражданам определять степень, в которой опубликованы реализованные планы развития и годовые отчеты местного самоуправления, и имеет потенциал для улучшения подотчетности. Schaeffer and Yilmaz (2008) рассматривают правовые и бюджетные инструменты и процессы, которые усиливают доступность общественности к информации о деятельности местных органов власти. Kroth (2012) рассматривает основные понятия и практики, связанные с прозрачностью субнационального бюджета, а также синтезирует результаты последних тематических исследований десяти развивающихся стран, по заказу Международного партнерства по бюджету.

- *Чтение 8: Schaeffer, M. and Yilmaz, S. (2008) Усиление бюджетных процессов и подотчетности местного самоуправления. Вашингтон, ОК: Всемирный банк. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1297806*
- *Чтение 9: Kroth, V. (2012). Субнациональная бюджетная прозрачность: анализ пилотных исследований. Вашингтон, ОК: Международное партнерство по бюджету. http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/Subnational-Synthesis-Paper_final.pdf*

Вопросы для обсуждения

- Каков статус УГФ и реформ децентрализации в вашей стране? Является ли одна из реформ более продвинутой, чем другие?
- Существует ли формальный фокус на реформах УГФ на субнациональном уровне или реформах в области децентрализации на местном уровне управления государственными финансами? Скоординированы ли усилия каким-либо образом? Соответствуют ли они в значительной степени или существуют косвенные конфликты в основной политике и практике?
- Как сформировала политико-экономическая среда, характер, прогресс и отношения между УГФ и реформами по децентрализации? Какие национальные и местные политические и бюрократические динамики (акторы/факторы) повлияли на дизайн этих реформ, и как они были реализованы на национальном и местном уровнях?
- Учитывает ли политика УГФ и децентрализации структуры более крупного местного государственного сектора передачу полномочий, деконцентрацию и передачу? Каковы последствия ответа на этот вопрос?
- Были ли предприняты усилия по содействию фискальных рамок ответственности? Если да, есть ли ощущение того, насколько хорошо они были разработаны (с соответствующим балансом между центральным надзором и местной автономией)? Применяется ли это на практике?
- Какие усилия были предприняты для обеспечения прозрачности субнационального бюджета и подотчетности? Были ли они приняты в основном центральными или местными органами власти? Используются ли они эффективно?