

МУНИЦИПАЛИТЕТ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | ФЕВРАЛЬ-МАРТ 2017 | выпуск № 2-3 (63-64)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

В НОМЕРЕ:

Услуги МСУ

Сфера услуг требует коренных перемен... 2

Финансы МСУ

Долой потребительское отношение к донорским деньгам! Донорские инвестиции в развитие местных сообществ должны направляться через местные бюджеты... 7

В 2016 году органы МСУ на госзакупках сэкономили 1,8 млрд. сомов... 11

Вопросы о закупках: что считать форс-мажором? какими источниками пользоваться для мониторинга цен?... 13

Новые подходы к проведению аудита местных бюджетов... 14

Мониторинг и оценка

Воздействие работы групп совместного мониторинга и оценки на деятельность ОМСУ... 19

Новости законодательства

О государственной регистрации прав на недвижимое имущество... 23

О муниципальной службе... 23

О стаже муниципального служащего... 25

О выборах глав айыл окмоту и мэров... 25

О проверках органов МСУ... 25

Информационная политика МСУ

Марафон информационных листов... 29

Какую информацию необходимо размещать в информационном листе?... 33

Стратегии

О некоторых итогах реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы в части укрепления и совершенствования государства... 36

Новости Проекта УУМУ

Общественные слушания по тарифам на питьевую воду и вывоз мусора... 40

Планы по улучшению услуг органов МСУ Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей... 41

Учредитель и издатель
Институт политики развития (ИПР)

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Исполнительный редактор
Лариса Ли

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адил Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации авторские статьи и размещает адресованные муниципалитетам бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно, но оставляет за собой право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно отражают точку зрения издателя и партнеров издателя. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

По всем вопросам обращаться по адресам:
почтовый – 720001, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Уметалиева, д. 108, Институт политики развития;
электронные – office@dpi.kg, NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31, 32, 33, 34)

Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии, сделанные сотрудниками Института политики развития, из Интернета.

Регистрационный номер Свидетельства о регистрации средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053



Сфера услуг требует коренных перемен

Асылбек ЧЕКИРОВ

Подготовлено на основе опыта реализации Проекта «Улучшение услуг на местном уровне», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого ХЕЛЬВЕТАС «Свисс Интеркооперейшн» и Институтом политики развития

Как граждане оценивают деятельность государства? Вопрос непростой. В условиях политизированного общества можно давать оценку широкому спектру факторов, например, политических, экономических, социальных. Но, увлекаясь глобальными проблемами, многие забывают о главной роли государства – создавать комфортные условия проживания для населения. Главным признаком комфортности является равный доступ граждан к общественным благам и разнообразным, качественным, устойчивым услугам. При этом важно понять, какова роль и, что немаловажно, ответственность государства в лице государственных

органов и органов местного самоуправления в организации этих услуг.

Положениями Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. определено, что модернизация системы государственного управления будет ориентирована на удовлетворение потребностей граждан в услугах. То есть в центр национальной политики по услугам поставлен человек. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Принятый Закон «О государственных и муниципальных услугах» задает рамки поведения государственных/муниципального чиновников, в случаях, когда они сами непосредственно оказывают услуги, и которые не носят

коммерческого характера, например, услуги по выдаче административных актов, справок, услуги в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д. Положения этого Закона защитили гражданина от «самодеятельности» исполнительных органов власти от навязывания гражданам ненужных им услуг, особенно платных. Логика реформ показала, что необходимо приступить к следующему этапу реформ и сформировать направления развития тех видов услуг, которые нужны для создания комфортных условий проживания, которые возникают в результате производственно-хозяйственной деятельности поставщика услуг, но обязательства по их организации возложены на государственные и муниципальные органы. В их числе услуги по питьевому водоснабжению, водоотведению, газификации, благоустройству, озеленению, санитарной очистке, вывозу ТБО и т.д.

В настоящее время законодательством определен перечень отдельных видов услуг, который привязан к доставке коммунальных ресурсов до жилья граждан, и носящих название «коммунальных услуг» в соответствии с Жилищным кодексом КР. Ранее, при Советском Союзе, деятельность государства была направлена на развитие жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) как экономической отрасли, включающей в себя объекты государственного жилья, инфраструктуру государственных поставщиков услуг и граждан, проживающих в государственных домах (за небольшим исключением в отношении кооперативных домов). Массовая приватизация жилья вывела из понятия ЖКХ главную составляющую – государственное жилье, и структура стала рассыпаться. Государство уже не могло планировать и контролировать действия по сохранности жилищного фонда, а значит, и централизованную поставку коммунальных услуг. В условиях, когда главный объект ЖКХ, т.е. жилье, стало частным, поставщик коммунальных услуг тоже должен был выйти в свободное рыночное плавание.

Но если смотреть на главный нормативный правовой акт по жилищным вопросам – Жилищный кодекс КР, то возникает ощущение, что время оставилось. Около половины всех норм Жилищного кодекса имеет отношение к государственному и муниципальному жилью, которого фактически уже не осталось! А все нормы по организации управления многоквартирными домами носят рекомендательный характер, где повсеместно указано слово, что граждане «могут» выполнять какие-то действия, но если не захотят, то и не надо! Интересно, что Жилищный кодекс практически не регулирует сферу частного домовладения.

Обратим внимание, что в Жилищном кодексе понятие «коммунальные услуги» имеет следующее определение – это услуги, которые обеспечивают необходимую благоустроенность жилых помещений применительно к условиям соответствующего

населенного пункта, качество которых соответствует установленным санитарным и техническим требованиям. То есть определение привязано к жилищу, а не к интересам человека.

Кроме этого, коммунальным услугам посвящено всего 4 статьи, причем перечень этих услуг закрытый, это:

- 1) вывоз твердых бытовых отходов;
- 2) водоотведение (канализация);
- 3) техническое обслуживание внутридомовых сетей и инженерного оборудования, в том числе и лифтового оборудования, многоквартирного дома снабжающими или специализированными организациями.

В то же время потребности граждан в услугах по жизнеобеспечению имеют больший диапазон и направлены на удовлетворение потребностей граждан, указанных, прежде всего, в Законе «О местном самоуправлении», отраслевых законах в сфере энергетики, водопользования и т.д. В их числе: газоснабжение, электроснабжение, благоустройство территории, озеленение, освещение общественных мест и др. При этом все эти услуги являются обязательствами государственных органов и органов местного самоуправления перед гражданами.

Система предоставления услуг, ответственность по предоставлению которых несут государственные органы и органы местного самоуправления, должна быть основана на единых принципах по их организации. Эти принципы включают в себя следующее:

- направленность на удовлетворение запросов граждан;
- разграничение полномочий и ответственности заказчика и поставщика услуги;
- наличие конкретного результата, удовлетворяющего потребителя;
- регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по организации услуг.

Настало время дать новое определение понятию «коммунальная услуга», в основе которого лежит необходимость удовлетворить потребности гражданина в части получения отдельных видов общественных благ, связанных с сферой жизнедеятельности человека.

Например, есть смысл рассмотреть следующее определение. Коммунальная услуга – это услуга, обеспечивающая комфортные условия проживания и жизнедеятельности гражданина, организация которой находится в рамках компетенции и ответственности государственных органов и органов местного самоуправления. Коммунальная услуга предоставляется по запросу физических и юридических лиц или как обязательство государственных органов и органов местного самоуправления.

Такое определение позволит расширить сферу коммунальных услуг за счет услуг озеленения, благоустройства общественных мест досуга и отдыха, по ремонту внутренних дорог и т.д.

Организатором системы предоставления коммунальных услуг является государственный орган или орган местного самоуправления, который реализует свою деятельность в этой сфере в рамках своей компетенции и действующего законодательства.

Организация предоставления услуг должна основываться на хозяйственно-договорных отношениях между заказчиком коммунальных услуг и поставщиком услуг, а также между поставщиком и потребителем услуги. Государственные органы и органы местного самоуправления не должны выступать в роли непосредственного поставщика коммунальных услуг.

Такой подход позволит обеспечить единство государственной политики в части развития «сервисного» государства и выстроит взаимосвязь с ранее принятым Законом «О государственных и муниципальных услугах».

Перечень коммунальных услуг, организация которых находится в полномочиях и ответственности государственных органов и органов местного самоуправления, должен определяться законодательством Кыргызской Республики, решениями Правительства Кыргызской Республики и решениями местных кенешей.

Критерии отнесения услуг к статусу коммунальных услуг:

- наличие запроса со стороны физических и юридических лиц,
- наличие компетенции государственных органов и органов местного самоуправления,
- возможность стандартизации услуги,
- возможность передачи услуги на аутсорсинг,
- предоставление услуги в рамках хозяйственно-договорных отношений.

В отсутствии четкого разграничения полномочий государственных органов, органов местного самоуправления и поставщиков услуг, названные субъекты выполняют несвойственные им функции, что снижает эффективность взаимодействия, и в целом негативно влияют на организацию системы предоставления услуг. В частности, на уровень местного самоуправления передаются функции по обеспечению граждан услугами без оценки способности органов МСУ оказать эту услугу, устойчивости услуги и самого поставщика услуг, степени удовлетворенности граждан услугами.

Поэтому в целях продолжения политики развития «сервисного» государства, необходимо определить основные направления развития государственной политики в сфере услуг по жизнеобеспечению, которые включали бы в себя: правовые, управленческие, финансово-экономические аспекты системы организации услуг.

В числе задач правового характера важно разграничить полномочия и ответственность государственных органов и органов МСУ в сфере организации коммунальных услуг.

Предлагаются следующие критерии разграничения полномочий:

- местонахождение источника коммунального ресурса¹,
- способность удовлетворить требования населения по заявленным услугам,
- уровень достаточности полномочий государственных органов/органов местного самоуправления,
- наличие ресурсов на соответствующем уровне управления для обеспечения экономической и финансовой устойчивости услуги.

В соответствии с установленными критериями, за государственными органами закрепляются обязательства по формированию политики и организации сферы услуг, которые носят монопольный характер, при котором источники предоставления этих услуг не привязаны к административным границам городов и айылных аймаков, ценообразование которых имеет единый характер на всей территории страны. В соответствии с этими критериями для государственных органов определены сферы регулирования следующих видов коммунальных услуг:

- 1) электроснабжение,
- 2) газоснабжение,
- 3) телефонная связь,
- 4) Интернет.

Кроме этого, услуги в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения в части капитального строительства и финансирования основных фондов также являются обязательствами государственных органов.

За органами местного самоуправления закрепляются обязательства по формированию местной политики для организации тех коммунальных услуг, источник предоставления которых находится на территории города или айылного аймака, финансирование осуществляется за счет средств местного бюджета, тарифов, собираемых с населения, других источников в рамках компетенции

¹ Коммунальные ресурсы – это определенный вид общественных благ в материальном виде, необходимые человеку для удовлетворения его потребностей: вода, газ, электроэнергия, твердое топливо и т.д. В российском законодательстве этот термин четко прописан, но без определения, только перечисление видов. В Жилищном кодексе КР этот термин показан как «товар», что не в полной мере раскрывает его сущность. В отличие от ресурсов, коммунальная услуга – это деятельность поставщика по доставке коммунальных ресурсов до потребителя. Источник коммунального ресурса – местонахождение исходного места «добычи» коммунального ресурса. Одним из критериев разграничения между государственными органами и органами МСУ как раз и является местонахождение источника. Токтогульская ГЭС – экстерриториальна, котельная в городе – внутри муниципалитета и т.д.

органов МСУ. Для органов местного самоуправления определены следующие сферы коммунальных услуг:

- 1) питьевое водоснабжение (текущее обслуживание);
- 2) водоотведение (текущее обслуживание);
- 3) теплоснабжение;
- 4) санитарная очистка территории;
- 5) вывоз твердых бытовых отходов;
- 6) благоустройство и озеленение мест общественного пользования;
- 7) содержание муниципальных дорог;
- 8) содержание и благоустройство объектов досуга в парках, спортивных сооружений и мест отдыха.

В числе управленческих задач главным вопросом является выбор метода управления услугами.

В настоящее время муниципалитеты для организации предоставления коммунальных услуг видят лишь один метод – создание муниципального предприятия, искусственно выращивая монопольного поставщика услуг. У органов местного самоуправления отсутствуют навыки по альтернативным моделям управления с вовлечением частного сектора в сферу коммунальных услуг.

Ключевой задачей по реформированию системы предоставления коммунальных услуг должно стать создание конкурентных, благоприятных условий по вхождению на этот рынок частного сектора.

Создание такого рода условий будет осуществимо при наличии трех ключевых факторов: соответствующая нормативная правовая база, позволяющая создавать привлекательные условия для бизнеса; наличие политики ценообразования, привлекательной для частного сектора; правовая защита по исполнению договорных обязательств между заказчиком, в лице исполнительных органов власти, и поставщиком услуг.

При этом важно понимать, что бизнес не готов в настоящее время рисковать и инвестировать средства в коммунальную инфраструктуру, пока не будут созданы привлекательные, устойчивые условия для получения прибыли. Поэтому сложно ожидать, что в краткосрочном периоде появится достаточное число частных компаний с собственными основными средствами, которые смогут в полной мере обеспечить поставку коммунальных услуг.

Поэтому перевод системы предоставления коммунальных услуг на аутсорсинг будет иметь определенное разнообразие методов аутсорсинга: концессия, лизинг, аренда государственного или муниципального имущества, которые можно рассматривать как переходный этап к «чистому» аутсорсингу. Новые подходы по управлению государственным или муниципальным имуществом должны осно-



Автор плаката - Жылдызбек БОЛОТБЕКОВ, участник конкурса плакатов "Жить здесь и сейчас", 2015 г.

вываться не только на получении прибыли от их эксплуатации, но в большей степени на использовании его в целях предоставления гражданам доступных и качественных услуг.

При передаче на аутсорсинг важно соблюдать баланс интересов исполнительных органов власти по обеспечению граждан необходимыми коммунальными услугами и интересов бизнеса получить прибыль.

К сожалению, действующее законодательство не позволяет в полной мере применять вышеуказанные методы для создания приемлемого инвестиционного климата, конкурентной среды в сфере коммунальных услуг, что в целом сдерживает развитие в этом направлении.

Существующая система ценообразования стоимости услуг, как на национальном, так и на местном уровне, в значительной степени дискредитирована ложной, необоснованной системой преференций, что создает условия для неминуемого банкротства поставщика услуг. Ситуация усугубляется тем, что разрывы между расчетной стоимостью услуг и принятыми тарифами не покрываются, основные средства не обновляются, что прямым образом влияет на преждевременный износ и разрушение коммунальной инфраструктуры. В этих условиях эффективность новых инвестиций в коммунальную инфраструктуру падает. Существующее антимонопольное законодательство имеет ограниченное воздействие на систему ценообразования, устанавливая только верхний предел цен, при этом не покрывая весь спектр коммунальных услуг.

Система ценообразования стоимости услуги должна быть построена таким образом, чтобы потенциальный поставщик услуг был уверен в рентабельности своего предприятия, при этом не имеет значения, является он государственным (муниципальным) предприятием или предста-

вителем бизнеса. Законодательно должен быть установлен новый порядок формирования стоимости услуг и утверждения тарифов, при котором возникающие разрывы между стоимостью услуг и утвержденным тарифом будет обеспечиваться за счет обязательного субсидирования как посредством средств государственного бюджета, так и из других источников.

Необходимо прекращать практику дотирования муниципального предприятия, а переходить на систему субсидирования получателя услуг.

Фактор устойчивости коммунальной услуги, основанный на системе ценообразования услуги, должен стать важным аспектом государственной инвестиционной политики.

Должны быть созданы условия для правовых, административных гарантий частному сектору по исполнению договорных обязательств между заказчиком услуг, в лице исполнительных органов власти, и поставщиками услуг. Государственные органы должны будут предоставить органам местного самоуправления методическую помощь для осуществления процедур отбора поставщиков услуг, формирования договорных отношений, осуществления контрольных функций.

Передача большинства вопросов организации коммунальных услуг на уровень местного самоуправления не сопровождалась в свое время созданием соответствующего потенциала, как органов местного самоуправления, так и поставщиков услуг, предоставлением необходимых материальных и финансовых ресурсов, созданием соответствующей методической основы. В этих условиях сфера коммунальных услуг стала финансироваться по остаточному принципу и не заняла в структуре местных бюджетов передовых позиций. В то же время итоги многочисленных исследований показали, что приоритетными запросами граждан являются услуги в сфере: питьевого водоснабжения, благоустройства и озеленения территории, внутренних муниципальных дорог, вывоза твердых бытовых отходов и т.д.

Возникающее несоответствие вызывает социальную напряженность в обществе, недоверие к органам местного самоуправления, которые не способны в полной мере ответить на возникающие запросы.

Ситуация усложняется тем, что в условиях ограниченных ресурсов органы местного самоуправления, как правило, применяют единственный способ организации услуг – создание муниципального предприятия. При этом в условиях ограниченности средств местного бюджета, низкой собираемости тарифов, а также малого объема абонентской базы, такого рода муниципальные предприятия изначально обречены на банкротство. Тарифная политика на местном уровне в большей степени построена на согласовании цен с местным сообществом и депутатами местного

кенера, чем на основе обоснованного расчета, тем более что на местах отсутствует методическая база по расчету стоимости услуги.

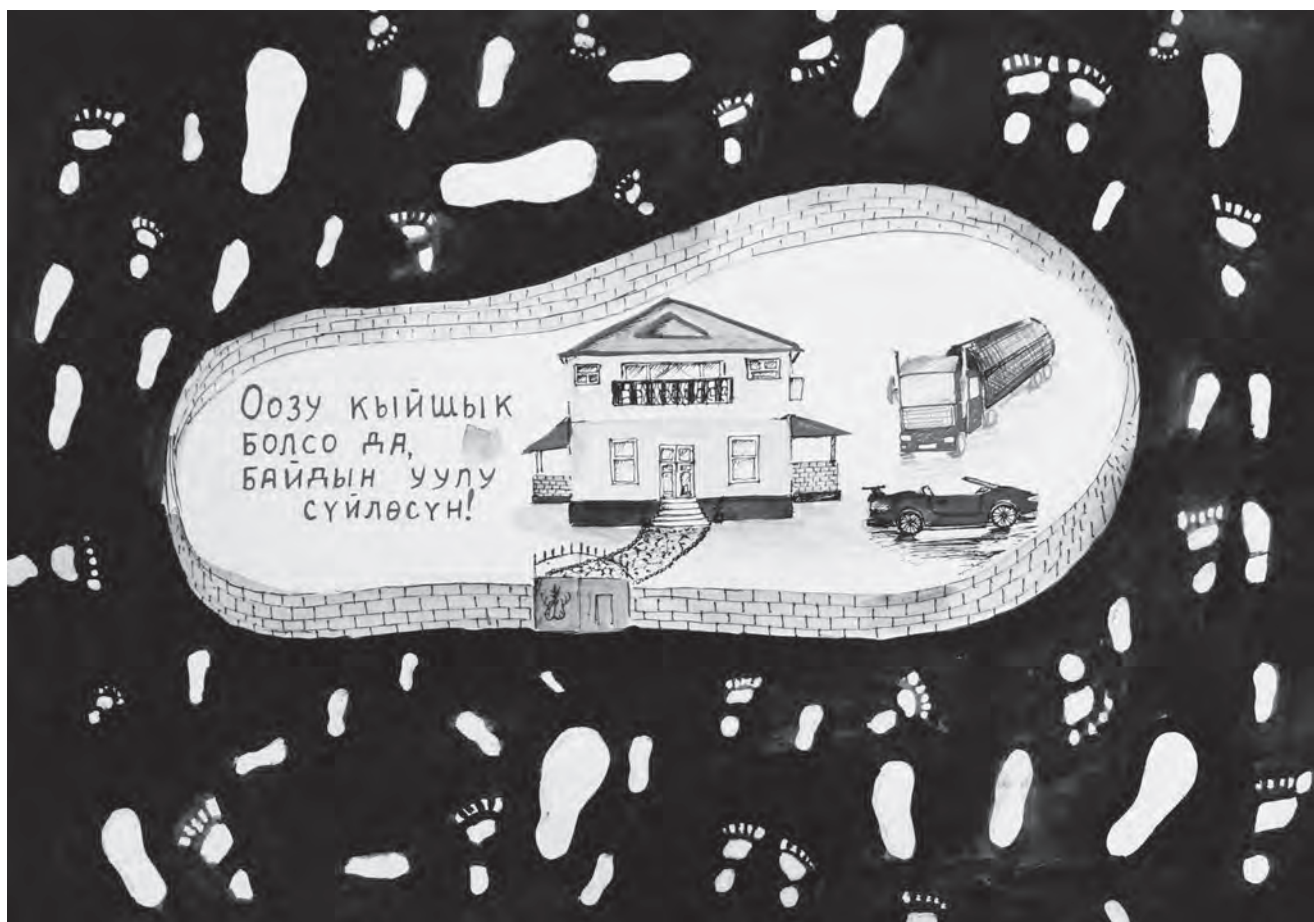
Взаимоотношения заказчика, в лице органа местного самоуправления, и поставщика услуг сопровождаются, как правило, формальными договорами без указания обоснованного объема услуг и его стоимости. Зачастую деятельность муниципального предприятия не сопровождается передачей на договорной основе муниципального имущества, вследствие чего теряется контроль за его состоянием и эффективностью использования.

Вышеназванные причины привели к тому, что на местах практически отсутствует налаженная, устойчивая система организации услуг.

Ситуация, которая имеет место в сфере коммунальных услуг, требует принятия кардинальных решений, в числе которых – разработка программного документа, где могут быть определены следующие задачи.

- 1. Создать нормативную правовую базу в сфере коммунальных услуг, которая включала бы в себя вопросы:**
 - формирования реестра коммунальных услуг с утвержденными стандартами услуг,
 - регулирования вопросов передачи услуг на аутсорсинг посредством концессии, лизинга, аренды государственного/муниципального имущества,
 - порядка ценообразования стоимости услуги, в целях создания привлекательных условий для вхождения частного сектора на рынок коммунальных услуг,
 - положения о реализации муниципального заказа на конкурсной основе, за исключением особых случаев, определенных законодательством.
- 2. Разработать пакет методических документов для организации системы предоставления коммунальных услуг на уровне местного самоуправления.**
- 3. Закрепить требование к местным кенешам о необходимости принятия решения о порядке расчета стоимости услуг на основе нового законодательства и типовой методики.**
- 4. Повсеместно внедрить практику договорных отношений по оказанию услуг с поставщиками услуг, основанных на достижении конкретного результата.**

Принятые решения позволят заложить фундамент для дальнейшего развития сферы коммунальных услуг, с учетом развития рыночной экономики и повышения ответственности государства по обеспечению граждан общественными благами.



Автор плаката -
КУБАНЫЧБЕК уулу
АСАН,
участник конкурса
плакатов "Жить здесь
и сейчас", 2015 г.

ДОЛОЙ потребительское отношение к донорским деньгам!

Донорские инвестиции в развитие местных сообществ должны направляться через местные бюджеты

Надежда ДОБРЕЦОВА,
председатель правления ИПР,
главный редактор журнала «Муниципалитет»

Начиная с 2011 года, Институт политики развития (ИПР, www.dpi.kg), выполняя проекты развития, финансируемые международными донорскими организациями (далее – доноры), практикует предоставление грантов сельским муниципалитетам через местные

бюджеты¹. Это первая подобная практика в Кыргызской Республике. До этого момента

¹ Модель была разработана и реализована в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии. www.var.kg

доноры не направляли грантовые средства в местные бюджеты, опасаясь фидуциарных рисков; нецелевого использования средств, в частности, на погашение долгов; а также коррупционных рисков. Действительно, такие риски были существенными длительный период становления бюджетной системы в КР и Казначейства. Поэтому доноры или осуществляли закупки через отделы реализации проектов, или создавали в сельских сообществах параллельные структуры власти, такие, как Территориальные инвестиционные комитеты¹, которые принимали все решения в отношении использования грантовых средств, а сами грантовые средства направлялись напрямую подрядчикам и поставщикам, минуя местные бюджеты и бюджетную систему в целом. Повторимся, что такая практика была оправдана в период становления бюджетной системы и Казначейства, так как риски действительно были высокими. Однако продолжение этой практики в настоящее время порождает ряд проблем.

Органы местного самоуправления, не неся бюджетной ответственности за донорские инвестиции, занимали весьма пассивную позицию как в отношении управления проектами, так и в отношении постпроектного содержания объектов. Это привело к тому, что многие объекты инфраструктуры, включая системы питьевого водоснабжения, плохо управлялись и быстро приходили в ненадлежащее состояние. Инвестиции доноров часто оказывались безрезультатными. В отношении сельских систем водоснабжения ситуация усугубилась тем, что, также по идее и при поддержке доноров, данные системы решением правительства были переданы в управление общественным организациям – Сельским общественным объединениям пользователей питьевой воды (СООППВ). Не неся конечной ответственности за услугу, СООППВ оказались неэффективными управляющими, что также привело к упадку отремонтированных донорами объектов инфраструктуры (см. ниже). Кроме того, искусственно созданные псевдоорганы управления вместо органов МСУ решали вопросы местного значения, что ослабляло местное самоуправление. С одной стороны, в глазах населения МСУ выглядело беспомощным и ни за что не отвечающим, с другой стороны, органы МСУ расслаблялись и переставали чувствовать ответственность за услугу.

Когда финансирование осуществляется вне местных бюджетов, закупки, как правило, происходят по правилам международных проектов или по правилам исполнительного агентства и не подлежат контролю со стороны надзорных орга-

нов государства. В этом случае риски коррупции или неэффективных закупок повышаются. А это означает, что возникает риск низкого качества исполнения контрактных обязательств. Более того, органы МСУ зачастую отказывались принимать реконструированный или построенный объект в собственность и управление, так как не участвовали в процедурах закупок и не хотели брать на себя риски, связанные с неясным статусом права собственности на эти объекты. Зачастую документы донорских инвестиционных проектов, которые не прошли необходимые государственные процедуры – государственных закупок, утверждения проектно-сметной документации, выдачи разрешительных документов, утверждения сметы – оказывались не соответствующими строительным нормам и правилам, не признавались государственной экспертизой. Последующая эксплуатация таких объектов несла и несет большие риски, и сельские органы МСУ не хотят брать на себя ответственность за возможные будущие проблемы.

В настоящее время перечисленные выше риски стремятся к нулю, а практика донорских инвестиций через местные бюджеты показывает намного более лучшие результаты, чем предоставление грантовых средств «параллельным» структурам в сообществе. Так, доля объектов, находящихся в хорошем и отличном состоянии через несколько лет после окончания проектов, проинвестированных через местные бюджеты, составляет 100 процентов.

Какие изменения произошли в нормативной базе?

За последние 5 лет, начиная с 2011 года, в нормативной правовой базе произошли и продолжают происходить серьезные изменения, которые способствуют снижению рисков инвестирования в инфраструктуру через местные бюджеты. То, что изменения продолжают происходить, говорит о том, что потенциал и возможности органов МСУ в эффективном управлении инвестициями продолжают повышаться. Какие изменения произошли и продолжают происходить?

Повысился контроль за работой исполнительных органов сельских МСУ – айыл окмоту, со стороны представительного органа – местного кенеша (совета)

Закон установил, что депутаты местных кенешей не могут быть подотчетными айыл окмоту. В результате в составе местных кенешей не стало людей, зависимых от айыл окмоту. Главы айыл окмоту теперь избираются местными кенешами и полностью подотчетны депутатам во всех вопросах, включая бюджетные.

¹ Практика АРИС и Всемирного банка в течение длительного времени.

Усилился контроль за работой сельских органов МСУ со стороны местных сообществ

Существенно вырос интерес местных сообществ к бюджетному процессу и процессам МСУ в целом¹, также установилась и широко распространилась практика совместного мониторинга и оценки выполняемых работ со стороны местного сообщества. Свою роль в этом сыграли и продолжают играть новые уставы местных сообществ, где детально прописаны формы прямого участия граждан в местном самоуправлении, а также требования в отношении прозрачности и подотчетности, включая модель регулярного мониторинга и оценки.

Усилились требования к прозрачности и конкурентности государственных закупок, осуществляемых органами МСУ, включая закупки услуг по строительству, ремонту и реконструкции объектов инфраструктуры

Новое законодательство о закупках требует от органов МСУ проведения закупок через электронный портал zakupki.kg, управляемый Министерством финансов. В результате повысилась конкурентность и эффективность государственных закупок².

Повысился потенциал поставщиков – подрядчиков ремонтно-строительных работ – в сфере выполнения заказов органов МСУ

Здесь свою роль сыграли 2 фактора. Во-первых, подрядчики уже получили значительный опыт участия в тендерах, сотрудничая с АРИС, проектами Всемирного банка и многими другими проектами. Во-вторых, жесткие требования законодательства о закупках заставили подрядчиков улучшить процедуры и качество работ.

Вырос потенциал органов МСУ в управлении инвестициями

В местных бюджетах стали формироваться капитальные бюджеты (бюджеты развития), что заставило органы МСУ управлять своими внутренними инвестициями, это включает: 1) грамотное планирование инвестиционных проектов, навыки размещения заказов и оценки проектно-сметной документации; 2) навыки технического надзора при реализации инвестиционных проектов, наличие системы СМиО (например, требование стимулирующих грантов из республиканского бюджета); навыки работы с порталом государственных закупок.

¹ Данные опросов ИГР показывают, что рост интереса граждан к работе органов МСУ составил 6,2 процента; количество граждан, кого мало интересует работа МСУ, снизилось на 7,5 процентов.

² Закупки на местном уровне требуют дальнейших усилий по наращиванию потенциала органов МСУ, но процесс уже принял необратимый характер.

Органы МСУ стали больше заниматься инвестиционными проектами, созданием инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности своей территории, одновременно повышая участие гражданского общества в данном процессе. В штатном расписании айыл окмоту появился специалист по управлению инвестициями.

Повысилась подотчетность органов МСУ перед сообществами

Нормы законодательства, в частности Бюджетного кодекса, устанавливают требования, чтобы бюджеты, включая бюджеты развития (инвестиции), были основаны на приоритетных потребностях сообществ. Этому способствовали также изменения в системе предоставления стимулирующих долевого грантов из государственного бюджета в местные бюджеты. Правила предоставления стимулирующих грантов требуют, чтобы инвестиционные проекты, софинансируемые из государственного бюджета, были основаны на изучении и приоритизации потребностей, проведенных силами органов МСУ.

Повысилось качество контроля за целевым расходованием средств со стороны государства

Счетная палата Кыргызской Республики разработала новые правила аудита местных бюджетов, которые включают требования к подотчетности, эффективности расходования средств. Аудит использования средств на строительство, капитальный и текущий ремонт объектов муниципальной собственности, куда входят объекты сельской инфраструктуры, включен в новую программу аудита местных бюджетов.

Что изменилось на практике?

МСУ чувствуют ответственность за содержание объектов и справляются с финансовой нагрузкой по эксплуатации

В настоящее время внедряется практика, при которой орган МСУ от начала до конца отвечает за все этапы проектного инвестиционного цикла, составляет план действий по улучшению услуги, где делается тщательный расчет не только стоимости инвестиций, но и финансовая модель будущего управления объектом. В этом случае амортизация, будущие инвестиции и расходы на содержание учитываются в местном бюджете и тарифной политике. Так, Проект «Улучшение услуг на местном уровне» (Проект УУМУ) связал инвестиционные донорские средства, реализуемые через местные бюджеты, с собственными операционными средствами МСУ, что повысило уровень устойчивости предоставляемой услуги. Теперь орган МСУ самостоятельно координирует и синхронизирует свои действия по капитальным вло-



Автор плаката - Айжамал ЖОРОБАЕВА, участник конкурса плакатов "Жить здесь и сейчас", 2015 г.

жениям и тарифной политике, что было бы невозможно, если бы было отдельное финансирование, отдельная ответственность. Кроме этого, Проект PSI с 2015 г. начал направлять в местные бюджеты и средства на логистику мероприятий по обучению, на общую сумму около 6 млн. сомов. Это в значительной степени повысило ответственность органов МСУ за проводимые мероприятия, создало атмосферу доверия между Проектом и ОМСУ. По итогам двух лет по всем АА Проекта наблюдается экономия грантовых средств, при том что все мероприятия были проведены в полном объеме.

МСУ способны вести обоснованную тарифную политику с учетом инвестиций

Эксперимент доноров, заключавшийся в создании общественных объединений пользователей питьевой водой (СООППВ), закончился для сельского водоснабжения плачевно. Несмотря на несколько впечатляющих историй успеха, ситуация такова, что во многих муниципалитетах СООППВ работают только на бумаге, во многих они не управляют сетями должным образом, не включая в тарифы инвестиционные расходы и даже расходы на текущее содержание. При этом ответственность за саму услугу все эти годы оставалась, согласно законодательству, за органами местного самоуправления, а СООППВ рассматривали системы питьевого водоснабжения исключительно как источники дохода. Правительство КР пытается административными методами вернуть управление питьевым водоснабжением в ведение органов местного самоуправления, однако процесс идет медленно и неэффективно. Во-первых, СООППВ не хотят отдавать «кормушку», во-вторых, органы МСУ не стремятся взять на себя ответственность за разрушенные и плохо функционирующие сети.

Практика работы ИПР в рамках Проекта УУМУ показывает, что инвестиции донора, направленные в местный бюджет, заставляют МСУ и СООППВ договариваться таким образом, чтобы учесть все вопросы дальнейшего содержания и инвестиций в тарифной политике. Но это не означает, что тарифы обязательно существенно вырастают. В некоторых муниципалитетах Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей, после проведения консультационных работ и расчетов, тарифы остались на прежнем уровне, а качество управления сетями существенно выросло.

Если инвестиции будут направлены через местные бюджеты, органы МСУ должны будут понимать свою будущую ответственность за устойчивость услуги. Это позволит

им уберечься от популистских или необоснованных решений по инвестированию, что зачастую и происходит, когда инвестирование не учитывает возможности и ответственность ОМСУ. Коротко говоря, финансирование через местный бюджет повышает ответственность ОМСУ за принятые решения.

Вывод

Всего за пять лет, с 2012 по 2016 год, ИПР в рамках различных проектов предоставил органам МСУ 143 гранта на общую сумму 97 601 400 сомов или около 1,7 миллиона долларов. Около 70% данных грантов были направлены на восстановление объектов инфраструктуры. Мониторинг состояния объектов, проведенный в феврале 2017 года, показал, что из числа проектов, завершенных в 2012-м и 2014 году, функционируют все 100% проектов. Респондентам было предложено оценить функционирование объектов по 5-балльной шкале¹. В результате состояние 40% объектов было оценено как хорошее, а состояние 60% объектов – как отличное. Основываясь на этой практике, ИПР делает обоснованный вывод о том, что донорские инвестиции в сельскую инфраструктуру, направленные на улучшение местных услуг, должны осуществляться исключительно через местные бюджеты. Именно такой механизм будет обеспечивать устойчивость результатов донорских проектов и оказывать существенное воздействие на развитие сельских регионов Кыргызской Республики.

¹ 0 – объект отсутствует, 1 – объект в нерабочем состоянии, 2 – состояние объекта неудовлетворительное, 3 – состояние объекта удовлетворительное, и услуга оказывается, 4 – состояние объекта хорошее, и услуга оказывается, 5 – состояние объекта отличное, и услуга оказывается в полном объеме.

Улан ДАНИКЕЕВ,
директор
Департамента
государственных
закупок
при Министерстве
финансов
Кыргызской
Республики



В 2016 году органы МСУ на госзакупках сэкономили 1,8 млрд. сомов

На сегодняшний день электронная система государственных закупок стала основным инструментом обеспечения прозрачности и эффективности государственных средств. До внедрения электронных государственных закупок все тендеры проводились в бумажном виде, поставщики были вынуждены контактировать с представителями покупающих организаций, не были созданы условия для развития конкуренции, были большие нарекания со стороны общественности о непрозрачности процедур закупок, люди хотели знать, куда и как тратятся средства налогоплательщиков.

Поэтому, в соответствии с НСУР на период 2013-2017 гг., в целях обеспечения прозрачности государственных средств и эффективности государственных закупок, Департаментом государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики проделана большая работа по реформированию системы государственных закупок. С июня 2014 года в тестовом режиме начал функционировать официальный портал государственных закупок Кыргызской Республики, а уже с мая 2015 года, со вступлением в силу Закона КР «О государственных закупках», государственные закупки проводятся исключительно в электронной форме. Целью настоящего Закона является обеспечение экономичности и эффективности использования государственных средств при осуществлении государственных закупок.

Благодаря новому Закону «О государственных

закупках» и веб-порталу государственных закупок (zakupki.gov.kg), сэкономлен огромный объем государственных средств, обеспечена прозрачность государственных средств и процедура государственных закупок, растет количество поставщиков, зарегистрированных на портале государственных закупок.

В феврале 2017 года Департамент государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики провел пресс-конференцию, где представил общественности предварительные итоги государственных закупок за 2016 год. Было отмечено, что в 2016 году покупающими организациями было проведено 44 070 конкурсов (включая метод прямого заключения договора) на сумму 43 млрд. 520 млн. сомов. При этом сумма экономии государственных средств от проведения госзакупки на веб-портале составила 9 млрд. 131 млн. 195 тыс. сомов.

По сравнению с показателями 2015 года, в 2016 году количество проведенных конкурсов покупающими организациями выросло на 33 850, фактическая сумма госзакупок уменьшилась на 3 млрд. 111 млн. сомов, сумма экономии от проведения госзакупки выросла на 3 млрд. 569 млн. сомов.

Отмечаются положительные результаты государственных закупок, осуществленных в прошлом году органами МСУ. Так, в 2016 году учреждениями, состоящими на местном бюджете, было проведено 13123 конкурса на сумму 7 млрд. 464 млн. 192 тыс. сомов. Из них 6479 конкурсов были проведены

**Динамика объемов государственных закупок
за период 2015-2016 гг. (по официальным данным)**

Госзакупки закупающих организаций	Количество конкурсов	Планируемая сумма гос- закупок (сомов)	Фактическая сумма проведенных госза- купок (сомов)	Сумма экономии от про- ведения госзакупок (сомов)
2015 год	10220	52 млрд. 192 млн. 976 тыс.	46 млрд. 631млн.	5 млрд. 561 млн. 954 тыс.
2016 год	44070	52 млрд. 651 млн. 623 тыс.	43 млрд. 520 млн.	9 млрд. 131 млн. 195 тыс.
Отклонение	+ 33850	+458,6	- 3 млрд. 111 млн.	+ 3 млрд. 569 млн. 241 тыс.

методом прямого заключения договора на сумму 1 млрд. 104 млн. 202 тыс. сомов.

В 2016 году план закупок органов местного самоуправления был составлен на сумму 9 млрд. 301 млн. сомов. Таким образом, органы МСУ с помощью портала государственных закупок смогли сэкономить 1 млрд. 837 млн. сомов.

В 2016 году органами МСУ были закуплены товары на сумму 3 млрд. 160 млн. 756 тыс. сомов, услуги - 458 млн. 588 тыс. сомов, работы - 3 млрд. 844 млн. 648 тыс. сомов и консультационные услуги - на сумму 200 тыс. сомов.

По сравнению с показателями 2015 года, в 2016 году количество проведенных конкурсов органами МСУ выросло на 10269, фактическая сумма госзакупок увеличилась на 1 млрд. 439 млн. сомов, сумма экономии от проведения госзакупок увеличилась на 1 млрд. 194 млн. сомов.

С момента внедрения портала с 02.06.2014 года по 31.12.2016 года общее количество зарегистрированныхкупающих организаций составило 3 095, поставщиков - 13 552, из них количество иностранных поставщиков составляет 1 196. Только за 2016 год на портале были зарегистрированы 6 275 поставщиков.

В Департаменте государственных закупок уверены, что текущая система государственных закупок дает возможность увеличению количества поставщиков, тем самым развивая между ними конкуренцию, также дает возможность государству сэкономить бюджетные средства и раскрыть информацию о потребностях и расходахкупающих организаций.

Безусловно, любое нововведение несет с собой проблемы и требует совершенствования. В Департаменте отмечают, что большая текучесть кадров и низкий уровень знаний сотрудников по процедурам государственных закупок и НПА в области государственных закупок вкупающих организациях,

особенно в органах МСУ, отсутствие или слабый сигнал сети Интернета в отдельных районах и другие проблемы создают большие препятствия в развитии системы государственных закупок.

Чтобы повысить профессиональный уровень специалистов по закупкам, Департаментом государственных закупок и Учебным центром Министерства финансов КР проводятся обучающие курсы. Только в 2016 году 3 378 слушателей прошли вводный курс по управлению госзакупками товаров, работ и услуг, в том числе 2107 госслужащих, 877 работников органов МСУ, 394 представителя среднего и малого бизнеса. Углубленный курс прошли 300 специалистов, 71 специалист прошел специализированный однодневный курс и 6 специалистов прошли двухдневный специализированный курс.

Департамент уверен, что решение вышеуказанных и других проблем в сфере государственных закупок требует активного содействия всех участников государственных закупок, в том числе органов МСУ, которые играют большую роль в развитии системы государственных закупок.

Большая работа ведется Департаментом по совершенствованию системы государственных закупок. Вносятся поправки в Закон КР «О государственных закупках». К нам поступило около 100 предложений и замечаний от поставщиков, общественных объединений,купающих организаций и депутатов Жогорку Кенеша. В прошлом году проведены общественные слушания и разработан законопроект по внесению изменений в Закон КР «О государственных закупках». Одним из нововведений станет установление минимальной пороговой суммы государственных закупок в 1 млн. сомов. Также вносится норма, по которойкупающие организации смогут проводить закупки без выставления объявления на портале, но с выставлением результатов закупки, если сумма закупок не пре-

**Динамика объемов государственных закупок органов МСУ
за период 2015-2016 гг. (по официальным данным)**

Госзакупки орга- нов МСУ	Количество конкурсов	Планируемая сумма за- купок (сомов)	Фактическая сумма закупок (сомов)	Сумма экономии от проведения госзакупок
2015 год	2854	6 млрд. 668 млн.	6 млрд. 25 млн.	643 млн.
2016 год	13123	9 млрд. 301 млн.	7 млрд. 464 млн.	1 млрд. 837 млн.
Отклонение	+10269	+2 млрд. 633 млн.	1 млрд. 439 млн.	1 млрд. 194 млн.

вышает 3% минимальной пороговой суммы. Это будет способствовать обеспечению мобильности и гибкости закупающим организациям.

В Департаменте государственных закупок выразили заинтересованность в сотрудничестве с журналом «Муниципалитет» для того, чтобы своевременно информировать органы МСУ об изменениях, поправках в системе государственных закупок и улучшить обратную связь с органами МСУ.

Департамент планирует через журнал «Муници-

палитет» отвечать на вопросы читателей. Для того чтобы получить ответ на свой вопрос, читателям необходимо отправить вопрос на электронную почту: p.malaev@minfin.kg с темой «Муниципалитет».

В этом номере журнала публикуются ответы на вопросы, заданные сотрудниками органов местного самоуправления Чуйской области в ходе тренингов по государственным закупкам 20-24 февраля 2017 года, и по которым получен официальный ответ из Департамента государственных закупок.

Вопросы о закупках: что считать форс-мажором? какими источниками пользоваться для мониторинга цен?

Вопросы задают органы местного самоуправления. Отвечает Департамент государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики.

ВОПРОС. В статье 21 Закона КР «О государственных закупках» установлено, что закупающая организация вправе самостоятельно провести закупки методом прямого заключения договора в случае приобретения товаров, работ и услуг для локализации последствий форс-мажорных обстоятельств, требующих незамедлительного восстановления. Для корректного применения данной нормы органами местного самоуправления, просим дать разъяснение, какие случаи относятся к форс-мажорным обстоятельствам на местном уровне.

ОТВЕТ. В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 21 Закона Кыргызской Республики «О государственных закупках» (далее - Закон), закупающая организация вправе самостоятельно провести закупки методом прямого заключения договора, в случаях приобретения товаров, работ и услуг для локализации последствий форс-мажорных обстоятельств, требующих незамедлительного восстановления.

Также отмечаем, что, согласно статье 356 Гражданского кодекса Кыргызской Республики и в соответствии со Стандартной конкурсной документацией на закупку товаров одноэтапным, двухэтапным, упрощенным методами и методом на понижение цены, утвержденной приказом Министерства финансов Кыргызской Республики от 14 октября 2015 года, №175-П, форс-мажором является событие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, а также событие, неподвластное контролю, не связанное с просчетом или небрежностью и имеющее непредвиденный характер. Такие события могут включать, но не ограничиваться такими действиями, как: войны или революции, пожары, наводнения, эпидемии, карантин и эмбарго.

При этом необходимо отметить, что, согласно

части 2 статьи 21 данного Закона, при возникновении форс-мажорных обстоятельств, требующих незамедлительного восстановления, объявление и информация о закупке не размещается на веб-портале государственных закупок.

Вместе с тем в порядке информации сообщаем, что для применения вышеуказанной нормы Закона необходимо соответствующее заключение уполномоченных государственных или муниципальных органов, которые актируют факт возникновения форс-мажорных обстоятельств, требующих незамедлительного восстановления.

ВОПРОС. Закупающие организации осуществляют мониторинг цен на закупаемые товары. Какими источниками информации они могут воспользоваться и официально ссылаться на них при осуществлении мониторинга цен?

ОТВЕТ. Закупающим организациям, в целях эффективного планирования расходов на закупки товаров, работ и услуг, необходимо до проведения конкурса осуществлять мониторинг цен на закупаемые товары, работы и услуги.

Вместе с тем отмечаем, что закупающие организации для мониторинга цен закупаемых товаров, работ и услуг могут использовать общедоступную информацию о рыночных ценах товаров, работ, услуг, информацию о ценах товаров, работ, услуг, полученных по запросу у поставщиков (подрядчиков), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Также сообщаем, что закупающая организация для проведения мониторинга цен закупаемых товаров, работ и услуг может использовать данные, опубликованные на официальных сайтах Национального статистического комитета Кыргызской Республики (www.stat.kg) и Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики (www.antimonopolia.gov.kg).

Новые подходы к проведению аудита местных бюджетов

Назира ТЮЛЮНДИЕВА,

специалист по межбюджетным отношениям ИПР и Проекта ГГПОМСУ

20 декабря 2016 года Совет Счетной палаты утвердил новое Руководство по проведению аудита местных бюджетов Счетной палатой Кыргызской Республики (СП КР) и ее территориальными подразделениями. Данное руководство было принято за основу Советом Счетной палаты в конце прошлого года и использовалось при проведении пилотных аудитов в течение первой половины 2016 г. По результатам пилотных аудитов Руководство было доработано для окончательного утверждения Советом Счетной палаты.

Руководство по проведению аудита местных бюджетов разработано в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 13 августа 2004 года, № 117 «О Счетной палате КР», Регламентом СП КР, утвержденным постановлением Совета СП КР от 5 декабря 2013 года, № 01-3/96 и Общим руководством о порядке проведения аудита СП КР и ее территориальными подразделениями, утвержденным постановлением Совета СП КР от 23.07.2008 года, № 01-9/33. Руководство в основном соответствует международным стандартам и усилено в части аудита прозрачности бюджета и участия граждан в бюджетном процессе. К новшествам, включенным в Руководство, относятся порядок составления плана и программы аудита местных бюджетов, а также подготовка отчета о результатах аудита.

В соответствии с новым порядком формирования перечня объектов аудита, включаемых в годовой план аудиторской деятельности СП КР, осуществляется в соответствии с Руководством по планированию аудиторской деятельности СП КР.

Цель аудита местных бюджетов - удостовериться, что финансовая информация объекта предоставляется в соответствии с принятой системой финансовой отчетности и регулирующей ее законодательной базой, соответствует ли местный бюджет действующим требованиям законодательства и нормативных документов, регулирующих вопросы управления финансами на местном уровне, а также выявить возможности для совершенствования системы формирования и исполнения местного бюджета.

Задачами аудита местных бюджетов являются:

- проверка соблюдения органами местного самоуправления требований действующего законодательства, регулирующего осуществление бюджетного процесса;

- оценка соответствия местного бюджета принципам устойчивости, сбалансированности доходов и расходов, направленности на достижение целей программы социально-экономического развития территории, полноты включения в состав местного бюджета всех доходов и расходов;
- проверка соблюдения принципов открытости, прозрачности и подотчетности на этапах составления, утверждения и исполнения местного бюджета;
- проверка обоснованности и реалистичности составления планов доходов и расходов бюджета, его соответствие утвержденным методикам и правилам;
- выявление возможных резервов расширения ресурсной базы органа МСУ;
- проверка обоснованности, полноты и своевременности исполнения доходов и расходов бюджета;
- проверка достоверности сведений, представленных в отчете об исполнении местного бюджета;
- оценка достоверности информации, представленной в бухгалтерской отчетности объектов аудита;
- проведение анализа выявленных отклонений и нарушений, внесение предложений по их устранению.

Таким образом, частью новой системы аудита на местном уровне является аудит вопросов подотчетности и прозрачности органов МСУ.

В новом Руководстве введены следующие новые понятия: «область» и «объем аудита».

Область аудита – содержание и границы аудита, виды деятельности и процессы, которые подвергаются изучению и анализу за определенный период, т.е. перечень основных вопросов, подлежащих аудиту.

Объем аудита (или масштаб аудита) – аудиторские процедуры, которые необходимо провести для достижения цели аудита. Процедуры, необходимые для проведения аудита, определяются руководителем аудиторской группы по своему суждению при планировании аудита с учетом требований применяемых стандартов аудита.

Основной задачей планирования аудита является

ся разработка общей стратегии и детального подхода к ожидаемому характеру, временным рамкам и объему аудита. Планирование аудита нацелено на то, чтобы аудит был проведен максимально эффективно по параметрам качества, экономности, продуктивности, результативности и своевременности, а также в максимально короткий срок. Процесс планирования традиционно включает в себя: предварительное изучение объекта аудита; подготовку плана и программы аудита.

Предварительное изучение объекта аудита включает изучение не только нормативных правовых актов, которыми регулируется деятельность объектов аудита, но и устава местного сообщества. Устав местного сообщества применяется в ходе аудита, так как решение вопросов, не урегулированных законом, осуществляется в соответствии с уставом, регламентирующим основные принципы и правила внутренней жизнедеятельности местного сообщества, права и обязанности членов местного сообщества, порядок взаимоотношений местного сообщества и органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения.

На предварительном этапе также будут изучаться отчет предыдущего аудита и исполнение органами МСУ предписаний предыдущих аудитов, основные характеристики объекта аудита (перечень учреждений, объемы финансирования, объемы трансфертов из республиканского бюджета, результаты деятельности) и социально-экономическое положение айылного аймака (города). В качестве источников данных по этим показателям послужит статистика социально-экономического развития айылного аймака (города) и макроэкономических показателей региона за последние три года.

Предварительное изучение не ограничится вышеуказанным перечнем. Уполномоченное лицо может затребовать и изучить дополнительные документы и материалы для проведения аудита, в том числе бухгалтерские, финансовые, распорядительные, договорные документы органов МСУ, муниципальных бюджетных учреждений и предприятий. Результаты предварительного изучения объекта аудита будут документироваться в соответствующей рекомендованной форме.

Рекомендованные типовые формы для изложения плана, программы и результатов аудита являются частью Руководства, что позволит унифицировать как рабочие документы, так и отчеты по аудитам местных бюджетов.

Одним из новшеств Руководства, в соответствии с международными стандартами, является информирование объекта аудита о начале проведения аудиторских процедур. После утверждения плана и программы аудита лицо, уполномоченное на проведение аудита, должно заблаговременно в письменной форме уведомить руководителя объекта аудита о предстоящем аудите. В письме будут

излагаться цель, предмет, объем аудита, характер аудита (выборочный или сплошной метод), права и ответственность группы аудита и объекта аудита, поименный список сотрудников, осуществляющих сбор аудиторских доказательств на объекте, в том числе привлеченных экспертов, сроки проведения аудита и способ (форма) сообщения результатов аудита.

Проведение аудиторских процедур традиционно будет осуществляться в соответствии с планом и программой аудита. При этом поведение аудиторских процедур осуществляется в следующих областях:

- 1) аудит соответствия бюджетного процесса законодательным нормам;
- 2) аудит составления доходной части местного бюджета;
- 3) аудит составления расходной части местного бюджета;
- 4) аудит исполнения доходной части местного бюджета;
- 5) аудит исполнения расходной части местного бюджета;
- 6) аудит закупок;
- 7) аудит управления муниципальной собственностью;
- 8) аудит муниципальных предприятий;
- 9) аудит организации учета и отчетности.

Аудит соответствия бюджетного процесса законодательным нормам будет проводиться по следующим вопросам: оценка процедур составления, рассмотрения и утверждения проекта местного бюджета; оценка структуры утвержденного бюджета; аудит межбюджетных отношений и оценка составления и утверждения отчета об исполнении бюджета.

Для проведения оценки процедур составления, рассмотрения и утверждения проекта местного бюджета, уполномоченному лицу необходимо будет установить:

- 1) введены ли местные налоги, сборы и льготы по ним решением местного кенеша, были ли обнародованы эти решения в соответствии с требованиями законодательства;
- 2) был ли первоначальный проект местного бюджета согласован с местным кенешем;
- 3) были ли проведены общественные слушания проекта местного бюджета;
- 4) утверждена ли местным кенешем программа социально-экономического развития территории, проводились ли общественные обсуждения проекта программы;
- 5) были ли проведены общественные обсуждения предложений к инвестиционным проектам, реализация которых осуществляется за счет средств местных бюджетов (данное положение начинает действовать с 2017 г.);
- 6) проводилось ли рассмотрение и утвержде-

- ние местного бюджета в соответствии с принятым регламентом местного кенеша, законами и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетный процесс;
- 7) было ли составлено бюджетной комиссией местного кенеша заключение по проекту бюджета и было ли оно представлено местному кенешу;
 - 8) было ли решение местного кенеша о бюджете на соответствующий год опубликовано в средствах массовой информации;
 - 9) были ли постановления местного кенеша, в т.ч. по принятию местного бюджета, по внесению изменений в принятый бюджет, распределению свободных остатков местного бюджета;
 - 10) опубликованы ли постановления местного кенеша по принятию местного бюджета, внесению изменений в принятый бюджет в официальных источниках опубликования нормативных правовых актов (с приложением принятых документов) и направлены ли они в территориальное подразделение Министерства юстиции для внесения в Единый государственный реестр нормативных правовых актов.

Оценка структуры утвержденного бюджета, аудит межбюджетных отношений и оценка составления и утверждения отчета об исполнении бюджета будут аудироваться в соответствии с действующим законодательством.

При аудите составления доходной части местного бюджета будут оцениваться: полнота охвата ресурсной базы местного бюджета; обоснованность и достоверность составления доходной части местного бюджета и обоснованность принятых органом МСУ решений, влияющих на объем доходной части бюджета.

Аудит ресурсной базы местного бюджета включает контроль наличия базы данных для прогнозирования доходов и оценку ее полноты. Проверке подвергаются:

- 1) наличие и полнота статистических данных по видам доходов в разрезе плательщиков, в т.ч. по земельному налогу, налогу на имущество, налогу с продаж, подоходному налогу, налогам на основе обязательного и добровольного патентов, единому налогу для субъектов малого предпринимательства, налогу за пользование недрами, арендной плате и другим доходам местного бюджета;
- 2) наличие, полнота и регулярность обновления (1 раз в год) статистических данных для составления прогнозов. Например, показатели доходов населения анализируются как база для исчисления подоходного налога; объем оказанных услуг и розничный товарооборот – налога с продаж; численность про-

живающего населения и численность работников на предприятиях – сбора за вывоз мусора; показатели жилого и нежилого фонда, количество и характеристики транспортных средств – налога на имущество и т.д.;

- 3) факты проведения в анализируемом периоде хронометража для установления ставок добровольного патента по видам предпринимательской деятельности (при необходимости, соответствующий запрос направляется в ГНС);
- 4) факты проведения инвентаризации и учета объектов, находящихся в муниципальной собственности;
- 5) соблюдение порядка сдачи в аренду земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий;
- 6) наличие и обоснованность расчетов для определения размера платы за пользование пастбищными угодьями и исполнение плана сообщества по использованию пастбищных угодий.

Для проверки обоснованности и достоверности составления доходной части местного бюджета уполномоченному лицу, нужно будет сопоставить прогнозные расчеты по доходам (в разрезе источников доходов) с изменением показателей в представленной базе для налогообложения в анализируемом периоде и оценить корректность применения конкретных методов прогнозирования для отдельных видов доходов. Например, расчет прогнозных сумм поступления налогов на основе обязательного и добровольного патентов рекомендуется осуществлять на базе установленных фиксированных ставок патента для данной территории, количества индивидуальных предпринимателей, а также с учетом возможного изменения ставки патентов на прогнозируемый год. Также необходимо будет проверить обоснованность и достоверность составления расчетов по специальным средствам.

При аудите составления доходной части бюджета будет оцениваться реалистичность и полнота учета поступлений платежей от находящихся в ведении исполнительного органа предприятий и хозяйственных организаций и других плановых доходов.

Оценка обоснованности решений органов МСУ, влияющих на объем доходной части бюджета, включает аудит правомерности предоставления местным кенешем освобождений от уплаты местных налогов, отсрочек, налоговых льгот; контроль соблюдения налогоплательщиками айылного аймака (города) условий отсрочки налоговых платежей (по факту) и другие вопросы.

Направлениями аудита составления расходной части местного бюджета являются:

- 1) проверка обоснованности и реалистичности показателей, используемых при составлении расходной части местного бюджета;
- 2) проверка соответствия расчетов смет расходов муниципальных бюджетных учреждений законодательным нормам.

При аудите обоснованности и реалистичности показателей, используемых при составлении расходной части местного бюджета, уполномоченное лицо отслеживает:

- 1) собираются ли в айылном аймаке (городе) данные, характеризующие объекты муниципальной собственности (технические, социальные, экономические, экологические и другие параметры), характеристики инфраструктурных сетей, дорог и другие индикаторы, необходимые для планирования бюджетных расходов;
- 2) создана ли система учета, мониторинга и корректировки таких данных. Регистрируются ли они документально.

На данном этапе аудита будет оцениваться:

- 1) соотносятся ли расходы местного бюджета с приоритетами программы социально-экономического развития айылного аймака (города), и полностью ли учтены эти приоритеты при составлении расходной части местного бюджета;
- 2) соответствие направлений расходования средств местного бюджета вопросам местного значения (и, в случае передачи соответствующих финансовых ресурсов в местный бюджет, делегированным государственным полномочиям) и наличие обоснованных расчетов к сметам затрат местного бюджета. В этих целях проводится оценка необходимости расходов, проверка наличия проектов и обоснованных расчетов к сметам расходов;
- 3) целесообразность соотношения текущих и капитальных расходов местного бюджета (в самостоятельных органах МСУ);
- 4) рациональность структуры текущих расходов бюджета с учетом динамики изменения индикаторов, определяющих уровень и направления расходов;
- 5) полноту включения в проект бюджета всех расходных обязательств МСУ, в т.ч. расходов на коммунальные услуги;
- 6) соблюдение процедур образования резервного фонда местного бюджета и корректности определения его объема;
- 7) все ли субсидии юридическим лицам запланированы на законных основаниях.

При аудите составления расходной части местного бюджета будет приниматься во внимание то, что расчет расходной части производится на осно-

ве проектов смет расходов бюджетных учреждений, финансируемых из местного бюджета. Расчеты должны осуществляться в соответствии с действующим законодательством КР.

Вопросами аудита исполнения доходной части местного бюджета являются:

- 1) проверка полноты и своевременности поступления доходов;
- 2) аудит межбюджетных отношений по вопросам доходов.

Вопросами аудита исполнения расходной части местного бюджета являются:

- 1) аудит общих процедур исполнения расходной части местного бюджета;
- 2) аудит использования средств на оплату труда;
- 3) аудит использования средств на питание;
- 4) аудит подотчетных сумм и кредиторской/дебиторской задолженности;
- 5) аудит использования средств на приобретение имущества и правильности его списания;
- 6) аудит использования средств на строительство, капитальный и текущий ремонт объектов муниципальной собственности;
- 7) аудит использования средств на содержание автотранспорта;
- 8) аудит использования средств на оплату коммунальных услуг и услуг связи.

Новым разделом Руководства является аудит управления муниципальной собственностью. При этом будут аудироваться:

- 1) полнота учета объектов муниципальной собственности;
- 2) полнота учета и эффективности процедур приватизации объектов муниципальной собственности;
- 3) передача ограниченных прав на муниципальную собственность, прав управления и содержания муниципальной собственности.

При проверке полноты учета объектов муниципальной собственности уполномоченному лицу необходимо будет установить, что:

- 1) порядок создания и ведения реестра объектов муниципальной собственности на имущество установлен органом МСУ и утвержден местным кенешем;
- 2) реестр ведется органом МСУ и в него своевременно вносятся все необходимые записи;
- 3) реестр охватывает все объекты муниципальной собственности, принадлежащие айылному аймаку (городу);
- 4) реестр содержит все разделы данных, требуемые законодательством;
- 5) содержание реестра доступно для изучения гражданами в обычные часы работы органов МСУ;

- 6) учет балансовой стоимости и амортизации основных средств является полным и своевременным;
- 7) органом МСУ регулярно проводится инвентаризация объектов, находящихся в муниципальной собственности;
- 8) порядок отчуждения имущества, находящегося в муниципальной собственности, утвержден местным кенешем, операции по отчуждению муниципальной собственности правомерны, полно и своевременно ведется учет выбытия основных средств.

Проверка полноты учета и эффективности процедур приватизации и аудит передачи ограниченных прав на муниципальную собственность, прав управления и содержания муниципальной собственности будут осуществляться в соответствии с действующим законодательством.

Аудит составления бюджета муниципальных предприятий будет включать:

- 1) проверку наличия у муниципального предприятия производственной программы (включающей планируемые объемы муниципальных заказов) на проверяемый период, соблюдения процедур ее согласования и утверждения органом МСУ;
- 2) проверку обоснованности и правильности составления бюджета (прогнозный финансовый план доходов и расходов) муниципального предприятия, включая правильность определения объемов и стоимости работ и услуг, их соответствие нормативам и тарифам, утвержденным органом МСУ, или другим уполномоченным органом (в соответствии с антимонопольным законодательством);
- 3) проверку соответствия получаемых муниципальным предприятием доходов видам деятельности, утвержденным в уставе/положении муниципального предприятия;
- 4) проверку соблюдения процедур согласования и утверждения органом МСУ бюджета муниципального предприятия.

В разделе «Аудит организации учета и отчетности» добавлен новый раздел «Оценка системы финансового управления и контроля», в котором уполномоченному лицу необходимо будет оценить наличие и функционирование следующих установленных законодательством компонентов системы финансового управления и контроля:

- 1) контрольная среда (наличие понятной и логичной организационной структуры, четкого распределения обязанностей, прав и уровней отчетности, сформулированных требований профессиональной этики, правил управления персоналом и требований к его компетентности);

- 2) управление рисками (наличие программы управления рисками и разработанных контрольных мер, направленных на их уменьшение);
- 3) контрольные мероприятия (наличие письменных правил и процедур предварительного, текущего и последующего контроля ограничения рисков, определенных в процессе управления рисками. Необходимо удостовериться, что расходы на реализацию контрольных мероприятий не превышают ожидаемую от них пользу);
- 4) информация и коммуникации (наличие и функционирование надежных информационных и коммуникационных систем, которые обеспечивают управление информацией, эффективные горизонтальные и вертикальные коммуникации, управление персоналом, управление документооборотом, ведение отчетности);
- 5) мониторинг (наличие системы мониторинга финансового управления, включающей текущий мониторинг, самооценку руководителя и внутренние аудиты).

В целом задача аудита на этом этапе - удостовериться, что бухгалтерский учет ведется и отчетность составляется в соответствии с требованиями законодательства в области бухгалтерского учета для бюджетных организаций.

Процедуры согласования результатов аудита, сдачи материалов аудита, последующего учета результатов аудита осуществляются в соответствии с Регламентом Счетной палаты, Общим руководством «О порядке проведения аудита СП КР и ее территориальными подразделениями», утвержденным Постановлением Совета СП КР от 23 июля 2008 года, № 01-9/33 и иными внутренними документами.

В разделе «Подготовка отчетов по результатам аудита» описывается форма и содержание отчетов о результатах аудита. По результатам аудита подготавливаются следующие виды отчетов:

- промежуточный отчет о результатах аудита объекта аудита и/или по отдельным фактам (вопросам),
- проект отчета о результатах аудита местного бюджета.

В случае обнаружения в ходе аудита в действиях должностных и (или) иных лиц, по мнению группы аудита, признаков преступления, лицо, уполномоченное проводить аудит, составляет промежуточный отчет и направляет его соответствующим правоохранительным органам. При этом ему необходимо проинформировать об этом руководство объекта аудита, которое несет основную ответственность за предотвращение и обнаружение незаконных действий на объекте проверки.



Воздействие работы групп совместного мониторинга и оценки на деятельность ОМСУ

Гулям ШАМШИДИНОВА,
специалист по лучшей практике Проекта ГГПОМСУ

В данной статье делается попытка ответить на ряд сложных вопросов в отношении пользы от работы групп совместного мониторинга и оценки (далее – ГСМиО) в сельских муниципалитетах. Среди этих вопросов, например, следующие: действительно ли члены ГСМиО способствуют улучшению прозрачности, гласности и подотчетности работы органов местного самоуправления? какую помощь оказывают ГСМиО главам айыл окмоту, депутатам местного кенеша и жителям сел? каково будущее групп СМиО? Чтобы собрать информацию для статьи, в феврале 2017 года в четырех айылных аймаках были проведены 12 интервью с тремя целевы-

ми аудиториями (группами): главы АО, сотрудники айыл окмоту и депутаты местного кенеша; жители сел; члены ГСМиО.

С весны 2015 года муниципалитеты Чуйской области вовлекали местное сообщество в процесс принятия решений, в бюджетный процесс, а также в процесс мониторинга работы органов местного самоуправления, решения приоритетных для жителей вопросов. Эта работа активно велась в 12 целевых муниципалитетах – партнерах Проекта в рамках внедрения Модели участия граждан в бюджетном процессе. Модели, которая предусматривает выявления потребностей сообществ, пла-



нирование действий по удовлетворению потребностей органами МСУ в рамках своих обязанностей по решению вопросов местного значения за счет средств местного бюджета и при активном участии граждан. Особо активные граждане помогают органам МСУ отслеживать и оценивать совместные достижения по решению приоритетных вопросов, результаты работы органов МСУ. Эти активисты – члены групп совместного мониторинга и оценки (ГСМиО), которые образуются Постановлением айылного кенеша. Группа, как правило, состоит из 7-9 человек, включая членов местного сообщества, представителей ОГО, депутатов местного кенеша, сотрудников айыл окмоту, которые изъявили желание работать в ГСМиО. Как правило, это уважаемые члены сообщества.

Прежде чем проводить мониторинг мероприятий на территории айылного аймака, члены ГСМиО проходят обучение. Это однодневный тренинг «Организация и проведение мониторинга в сообществах». Тренинг помогает членам ГСМиО разобраться в основных требованиях по проведению мониторинга, правах и обязанностях членов ГСМиО, получить базовые знания и навыки работы с инструментариями мониторинга, проведения оценки услуг. На тренингах члены групп СМиО учатся составлять план и график по мониторингу, готовить отчеты по результатам мониторинга и ряду других важных вопросов по мониторингу.

Обучение для групп СМиО всех 12 целевых муниципалитетов завершилось разработанными планами работы, куда вошли мероприятия по мониторингу реализации планов по решению вопросов местного значения, приоритетных для сообществ. А также мероприятия по мониторингу организации и проведения сходов, например, чтобы убедиться, что АО разместил объявление о сходе не только «для своих послушных приближенных» или «дежурных активистов». Члены группы СМиО проверяли, есть ли объявление на окраине села, и не только в центре. Особо важным был мониторинг проведения ремонтных работ, которые выполняются подрядчиками, нанимаемыми органом МСУ через конкурс. Участие рядовых представителей сообществ в мониторинге такого рода работ помогает АО или мэрии более тщательно контролировать выполнение работ в соответствии с графиком.

При активном участии в наблюдении активистов у подрядчика гораздо меньше возможности недоработать, сделать не так, как договорились и за что оплатили.

Информированность о работе ГСМиО

Опрос показал, что информированность о членах ГСМиО у разных

групп по результатам опроса разная. Больше всех о группах СМиО были информированы руководители ОМСУ. Практически все руководители АО на вопрос, знаете ли вы членов ГСМиО, смогли назвать всех членов ГСМиО, их места работы и общественный статус (депутат АК, сотрудник АО, лидер МС). В этом нет ничего удивительного, так как именно руководителям органов МСУ группы СМиО задают больше всего вопросов, с них требуют информацию, выполнение данных сообществу обещаний.

Информированность членов сообщества о ГСМиО, выбранных случайно, оказалась в среднем 41,8%. Разброс мнений об информированности о ГСМиО колебался от минимального 22,2% до максимального 80,0%. Наиболее информированы сообщества о ГСМиО были в Юрьевском айылном аймаке (80,0%). И даже если 20% населения знает о том, что в селе есть группа, которая ведет мониторинг того, как решаются проблемы жителей, – это уже хороший результат за полуторагодовой опыт работы группы.

Не все руководители органов МСУ смогли перечислить виды работ, проводимые группами СМиО. Над этим лидерам групп важно продолжить работу, обеспечив регулярное (ежеквартальное) информирование депутатов местных кенешей о результатах мониторинга, предоставляя исполнителям информацию о результатах и рекомендациях по улучшению. Для населения информация о работе групп СМиО дается, как правило, на сходах. И это очень верно. Группы СМиО должны стать постоянными выступающими на всех сходах и курултаях, они должны стать постоянным альтернативным источником информации о том, что реально делается органами МСУ по решению приоритетных проблем, по выполнению планов развития. На информационных стендах и сайтах также следует размещать информацию о результатах проверок, мониторинговых визитов, т.е. о работе групп СМиО

Оценка ГСМиО. Сотрудничество ГСМиО с органом МСУ

Оценка результатов работы ГСМиО также была предметом опроса. На вопрос, какая была польза от проведения мониторинга, смогли ответить 6 че-

людей из 12 опрошенных. Они смогли привести конкретные примеры. Например, в Александровском АА после рекомендаций ГСМиО во всех трех селах заново установили 3 наружных новых информационных стенда. Благодаря бдительности членов ГСМиО асфальт положен вовремя, т.е. не во время дождя, как хотел проводить работу подрядчик, но которого остановили активисты во время мониторинга. В Ак-Башатском АА после вмешательства ГСМиО своевременно отремонтировали колонку, откуда вытекала вода, убрали обледенение вокруг колонки. В Александровском и Юрьевском АА были перекрашены полы и стены клуба, а также подрядчик без проблем согласился с предложением главы АО о подписании акта приемки не только после заключения технадзора, но и ГСМиО. В Боролдойском АА подрядчики исправили стены и плинтуса ремонтируемого объекта.

Интересный вопрос был задан участникам опроса: а что было бы, если бы мониторинг со стороны ГСМиО не проводился? Отсутствие ГСМиО отрицательно отразилось бы на качестве услуг, предоставляемых органом МСУ. Это также способствовало бы возникновению недовольства и недоверия органу МСУ со стороны жителей сел. Например, замглавы АО Александровского АА отметил, что, если бы не было ГСМиО, информация на информационных стендах не обновлялась бы годами. Глава АО Юрьевского АА предположил возникновение больших разногласий между депутатами АК и жителями сел, между главой айыл окмоту и депутатами. Участник опроса, житель Боролдойского АА сказал, что «это привело бы к запущенности аймака во всех сферах из-за того, что не будет никаких движений и, соответственно, никакого роста и прогресса». Участник опроса, член ГСМиО одного из АА, ответил на вопросы о наличии больших нарушений во время проведения тендеров и правильности расходования денежных средств органом МСУ. Но именно мониторинг позволяет усилить контроль за соблюдением правил.

Другой не менее важный вопрос был связан с оценкой работы ГСМиО. На вопрос, как бы Вы оценили работу ГСМиО, главы АО, принимавшие участие в опросе, дали положительную оценку деятельности, за исключением главы одного айыл окмоту. Вот отдельные выдержки из ответов участников опроса. Замглавы АО и член ГСМиО Александровского АО: «ГСМиО удалось стать мостом между ОМСУ и местным сообществом (МС), которое в свою очередь начало активно участвовать в общественных мероприятиях, также по бюджетной прозрачности ГСМиО провела большую работу и получила конкретные результаты. Они направили сотрудникам АО о том, какая и когда информация о бюджете, о работе АО, о решениях МК должна обнародоваться». Представители ГСМиО Ак-Башатского и Боролдойского АА говорили о том,

что хорошо стали разбираться в своих полномочиях, правах и обязанностях, что помогает им качественно проводить МиО. ГСМиО больше работает с населением, информирует население и осуществляет обратную связь. Член ГСМиО Юрьевского АА отметила, что подрядчики прислушиваются к мнению ГСМиО, «они поняли, что просто так с рук не сойдет плохая работа, потому как мы всегда напоминали им, что снова придем мониторить».

Другой вопрос касался оценки необходимости такой группы, как СМиО. По результатам опроса, 50% опрошенных отметили необходимость ГСМиО. В необходимости существования группы СМиО заинтересованы органы МСУ. Например, руководители Александровского и Юрьевского айыл окмоту полностью поддерживают и идут навстречу ГСМиО, предоставляют информацию о работе айыл окмоту и депутатов местного кенеша, в том числе о подрядчиках, советуются и привлекают ГСМиО в процесс приобретения стройматериалов, группа оказывается максимальной и прозрачная поддержка со стороны глав айыл окмоту.

В Ак-Башатском АА поддержали ГСМиО материально, путем присуждения приза председателю ГСМиО, в Боролдойском АА со стороны аппарата айыл окмоту также оказывается всемерная поддержка.

Устойчивость деятельности работы ГСМиО

Главы айыл окмоту оценили значимость и потенциал ГСМиО. Замглавы АО Ак-Башатского АА: «АО на 100% понимает ресурс ГСМиО в работе с населением, ведь улучшается качество всех услуг и это, прежде всего, влияет на улучшение жизни людей всего айылного аймака. Но важно усилить взаимодействие группы СМиО с депутатами, т.к. пока не все депутаты понимают, что именно активисты из группы СМиО помогают им более качественно исполнять свои обязанности в части контроля за тем. Как решаются вопросы местного значения, т.к. эти активисты выходят на все улицы, выезжают на объекты, оценивают услуги, встречаются с людьми».

Замглавы АО Александровского АА: «ГСМиО - ресурс доверия и контроля, доверия сообщества к АО. Но депутаты АК пока не все оценили роль ГСМиО в полной мере».

Глава АО Боролдойского АА: «С помощью ГСМиО выявляются недоработки как АО, так и депутатского корпуса, это помогает органу МСУ исправить свои недочеты в работе».

Глава АО Юрьевского АА: «Я лично на практике вижу эффективность деятельности ГСМиО, которая приносит огромную пользу для всего населения, но пока не все сотрудники АО и депутаты АК понимают и видят потенциал и ресурсы ГСМиО, просто нужно время. Поддерживают только 3 депутата АК, которые сами являются членами ГСМиО, а большинство депутатов АК пока не проявляют

интерес к их деятельности».

Вопрос о будущем ГСМиО также был важным в ходе проведения опроса. В результате опроса все участники ответили, что у ГСМиО есть будущее. Участники опроса отмечают, что «с помощью ГСМиО качественно выполняются строительные, ремонтные работы, установка освещения и многое другое. Идет какой-то прогресс, продвижение, все планируемые работы, проекты стараются вовремя закончить, будущее ГСМиО обязательно должно быть, т.к. это нужно для развития и процветания айылного аймака». Участники опроса акцентировали внимание на вопросе: от кого зависит будущее ГСМиО? Боролдойский айылный аймак ответил, что «будущее, конечно, есть, но только в том случае, если эта работа будет проводиться открыто и совместно с айыл окмоту, айылным кенешем и жителями». Александровский айылный аймак отметил, что это «зависит от самих членов ГСМиО, их никто не должен заставлять, они сами должны проявлять активность, я лично (замглавы АО) всегда буду находить время для встречи и обсуждения организационных вопросов, все предложения и замечания ГСМиО своевременно исполнять, всегда поддерживать инициативы ГСМиО». Замглавы АО Ак-Башатского АА: «Нужно, чтобы депутаты АК, члены постоянных комиссий совместно с группой проводили мониторинг, тогда будет больше пользы для всех жителей АА».

Проблемы в работе ГСМиО

В ходе проведенного опроса были выявлены определенные сложности в работе и в развитии ГСМиО. Проблемы самые разные – от обеспечения участия активных и добросовестных граждан до организационной поддержки работы группы СМиО. Многие опрошенные говорили об уровне знаний членов групп СМиО, о том, что членами ГСМиО должны быть специалисты в разных сферах – профессионалы, эксперты, которые смогут, к примеру, провести оценку качества составления дефектного акта на ремонт кровли или качества сметы на ремонт водопровода, или даже оценить техническое решение обеспечения очистки питьевой воды. Конечно, если на территории муниципалитета проживает эксперт именно в том вопросе, который решается за счет средств местного бюджета, то стоит приложить максимум усилий, чтобы пригласить этого жителя проконсультировать группу СМиО. При этом совсем не обязательно включать такого специалиста в состав группы СМиО. Ведь сегодня может идти ремонт дороги, а завтра в школе будут менять оконные рамы и невозможно подогнать состав группы мониторинга под все виды проводимых работ органами МСУ. Однако, сам орган МСУ должен обеспечить технический надзор за проводимыми ремонтно-строительными работами. И здесь исполнительной власти важно и полезно содей-

ствовать объединению ресурсов, т.е. с самого начала познакомить технадзор с группой СМиО, рекомендовать совместное посещение объектов, постоянный диалог.

Выводы

Практика деятельности ГСМиО в целевых муниципалитетах Чуйской области доказала пользу создания и деятельности групп как инструмента эффективного управления, который позволяет гражданам влиять на качество работы органов МСУ, качество услуг, способствует повышению открытости работы органов МСУ и подотчетности их перед местным сообществом. Нарботанный муниципалитетами Чуйской области в сфере внедрения совместного с общественностью мониторинга и оценки показывает, что при создании и организации работы такой структуры важно:

- обратить особое внимание при отборе в состав ГСМиО, где должны быть не только порядочные и честные люди, но и работающие и активные, по-настоящему переживающие за свой муниципалитет;
- количество членов ГСМиО должно быть не более 5-7 человек, но активных и готовых выполнять свой план работы по мониторингу и оценке в команде, не задерживать подготовку и оформление необходимых документов, например, актов о мониторинге и т.п.;
- установить более прочную связь между ГСМиО и местным кенешем, так как именно местный кенеш является тем органом, который в полной мере пользуется результатами работы ГСМиО;
- необходимо поставить работу по широкому обнародованию результатов деятельности ГСМиО через общественные мероприятия (сходы, ОС, курултай, сессии МК) и информационные доски, т.к. основная масса местных жителей не может знать о существовании ГСМиО, это очень важно - люди должны знать каждого члена ГСМиО;
- органам МСУ (АО и МК) необходимо поощрять и стимулировать работу членов ГСМиО, оказывая моральную и материальную поддержку: отмечать грамотами и призами на общественных мероприятиях (сход, ОС, курултай, сессии МК), по возможности рассмотреть материальные вознаграждения.

Потенциал групп СМиО уже оценен органами МСУ, но не всеми. Проект ГГПОМСУ надеется, что читатели журнала сумеют воспользоваться опытом коллег – представителями органов МСУ Чуйской области, которые являлись целевыми муниципалитетами проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития (контакты смотрите на сайте Проекта: www.var.kg).

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Нуржан МАМЫРАЛИЕВА, специалист по правовым вопросам ИПР и
Проекта ГГПОМСУ

О государственной регистрации прав на недвижимое имущество

10 февраля 2017 года Президентом Кыргызской Республики Алмазбеком АТАМБАЕВЫМ подписан Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Принятым Законом предусматривается внесение изменений в Закон КР «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в части обязательного предоставления (в электронном или бумажном виде) в местный регистрационный орган Департамента кадастра заверенной копии правоустанавливающих документов органами, издающими данные документы, а также введения санкций за непредоставление или несвоевременное предоставление таких документов. Тем самым впредь государственные органы и органы местного самоуправления, оформляющие и выдающие правоу-

станавливающие и правоограничивающие документы (за исключением участков недр), в соответствии с этим законом должны будут в пятидневный срок пересылать копии этих документов в местные регистрационные органы по месту нахождения единицы недвижимого имущества в электронном и/или бумажном носителе. За непредставление или несвоевременную пересылку заверенных копий правоустанавливающих и правоограничивающих документов госорган или орган МСУ привлекается к ответственности в порядке, предусмотренном административным законодательством КР. Принятым Законом вносится также изменение в Кодекс КР об административной ответственности в части введения санкции за непредоставление или несвоевременную пересылку заверенных копий правоустанавливающих и правоограничивающих документов уполномоченными лицами.

О муниципальной службе

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 декабря 2016 года, № 706 «О вопросах организации государственной гражданской службы и муниципальной службы», в целях повышения эффективности государственной гражданской службы и муниципальной службы, обеспечения преемственности, стабильности и независимости профессиональной служебной деятельности граждан в государственных органах и органах местного самоуправления, в соответствии с Законом КР «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», были утверждены следующие положения.

Положение о порядке проведения конкурса и служебном продвижении по государственной гражданской службе и муниципальной службе Кыргызской Республики определяет условия и порядок проведения конкурса и процедуры служебного продвижения при замещении вакантной административной должности государственной гражданской службы и муниципальной службы. Согласно Положению, поступление на государственную гражданскую службу и муниципальную службу осуществляется на конкурсной основе. Данное положение определяет порядок условия проведения

конкурса среди лиц, числящихся во внутреннем и Национальном резервах кадров, и открытого конкурса.

Типовые квалификационные требования к группам административных должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы. Обязательные типовые квалификационные требования к административным должностям включают требования: к профессиональному образованию; стажу государственной и/или муниципальной службы или опыту работы по специальности; знанию общего законодательства КР; знанию государственного и официального языков в объеме, необходимом для исполнения должностных обязанностей, а также иностранного языка (по необходимости); умениям и навыкам в соответствующей сфере.

Типовая должностная инструкция государственного гражданского служащего и муниципального служащего Кыргызской Республики. Типовая должностная инструкция определяет квалификационные требования к претендентам на ту или иную должность, функции работника, личностные качества, его права, обязанности, сферу ответственности.

Положение о порядке формирования и функционирования Национального резерва кадров государственной гражданской службы и муниципальной службы Кыргызской Республики. Положение определяет порядок формирования и функционирования Национального резерва кадров государственной гражданской службы и муниципальной службы КР. Национальный резерв может использоваться при замещении должностей с особым (внеконкурсным) порядком поступления, а также при назначении на политические должности.

Положение о порядке формирования и функционирования внутреннего резерва кадров государственного органа и органа местного самоуправления. Определяет порядок формирования и функционирования внутреннего резерва кадров государственного органа, органа местного самоуправления. Согласно Положению, внутренний резерв - группа кандидатов (резервистов) на замещение младших, старших и главных административных государственных должностей и административных муниципальных должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы.

Положение о порядке проведения ротации государственных гражданских служащих и муниципальных служащих Кыргызской Республики. Положение определяет условия и порядок проведения ротации служащих, занимающих административные должности в системе государственной гражданской службы и муниципальной службы, включая служащих, для которых устанавливается особый (внеконкурсный) порядок поступления на отдельные административные должности. Ротация проводится при условии соответствия служащих квалификационным требованиям к должности, на которую переводится или перемещается служащий.

Положение о порядке проведения тестирования кандидатов на замещение вакантных административных государственных должностей и административных муниципальных должностей. Положение устанавливает порядок проведения тестирования кандидатов на замещение вакантных должностей. Тестирование проводится с целью объективной и прозрачной оценки уровня профессиональной подготовки, квалификации, знаний законодательства КР участников тестирования. Положение также предусматривает функции государственных органов и органов местного самоуправления в организации тестирования.

Порядок ведения личного дела государственного гражданского служащего и муниципального служащего Кыргызской Республики. Порядок определяет правила ведения, хранения, передачи и любого другого использования персональных данных государственного гражданского служащего и муниципального служащего, а также ведения его личного дела. Персональные данные относятся к сведениям конфиденциального харак-

тера. Руководство государственного органа, органа местного самоуправления, осуществляющее полномочия работодателя, обеспечивает защиту персональных данных служащих, содержащихся в их личных делах, от неправомерного их использования или утраты.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14 декабря 2016 года, № 674 «О вопросах обеспечения соблюдения законодательства в сфере государственной гражданской службы и муниципальной службы», в целях реализации государственной политики в сфере государственной гражданской службы и муниципальной службы, в соответствии с Законом КР «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», были утверждены следующие положения.

Положение о порядке проведения мониторинга соблюдения законодательства в сфере государственной гражданской службы и муниципальной службы в государственных органах и органах местного самоуправления КР. Для проведения мониторинга соблюдения законодательства в сфере государственной гражданской службы и муниципальной службы приказом руководителя Государственной кадровой службы ежегодно утверждается план мониторинга госорганов и ОМСУ. План мониторинга после утверждения в течение трех рабочих дней направляется в госорган и ОМСУ. Приказом руководителя ГКС, согласно утвержденному плану мониторинга, создается рабочая комиссия. При проведении мониторинга в состав рабочей комиссии могут включаться сотрудники других госорганов и ОМСУ.

Положение о порядке организации и проведения служебного расследования в государственных органах и органах местного самоуправления Кыргызской Республики. Положение определяет порядок организации и проведения служебного расследования по фактам совершения дисциплинарного проступка государственными гражданскими служащими или муниципальными служащими. Служебное расследование проводится комиссией государственного органа или органа местного самоуправления, создаваемой руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, в котором работает служащий, если отсутствует специальное подразделение по проведению служебных расследований.

Порядок ведения базы данных государственных гражданских и муниципальных служащих, причинивших материальный ущерб государству, и возмещения материального ущерба. Порядок определяет основы формирования и ведения базы данных государственных гражданских и муниципальных служащих государственных органов и органов местного самоуправления, причинивших материальный ущерб государству, и

возмещения материального ущерба, причиненного государству. Целью формирования и применения базы данных является сбор и обобщение сведений о государственных гражданских и муниципальных служащих, причинивших материальный ущерб государству, для последующей публикации на сайте Государственной кадровой службы.

Положение о порядке передачи подарков, полученных в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями лицами, замещающими государственные и муниципальные

должности Кыргызской Республики, и правилах их выкупа. Положение определяет порядок передачи подарков, полученных в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями лицами, замещающими должности в государственном органе и органе местного самоуправления КР, и правила их выкупа. Согласно Положению, подарками признаются предметы, которые предназначены для визуального обозрения, имеющие историческую, художественную, научную, культурную и эстетическую ценность.

О стаже муниципального служащего

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 января 2017 года, № 8 утверждено Положение «О порядке исчисления стажа государственной службы и муниципальной службы для выплаты надбавок к должностному окладу за выслугу лет». Согласно Положению, под стажем государственной службы и муниципальной службы понимается общая продолжительность службы государственного служащего и муниципального служащего

в государственных органах и органах местного самоуправления. Стаж работы для выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет определяется комиссией по установлению трудового стажа. Состав комиссии по установлению трудового стажа, а также порядок ее работы определяются руководителем государственного органа, органа местного самоуправления.

О выборах глав айыл окмоту и мэров

Постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 6 января 2017 года, № 3 утверждено Положение «О порядке избрания мэра города». Положение разработано в целях реализации Закона КР «О местном самоуправлении» и Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» и определяет порядок регистрации кандидата на должность мэра города, организации выборов, проведения выборов, голосования, установления итогов голосования и определения результатов, проведения повторных выборов мэра города, последствий неизбрания мэра города, вступления в должность избранного мэра города.

Постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 6 января 2017 года, № 3 утверждено Положение «О порядке избрания главы айыл окмоту». Положение разработано в целях реализации норм Закона КР «О местном самоуправлении» и Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» и определяет порядок регистрации кандидата на должность главы айыл окмоту, организации выборов, проведения выборов, голосования, установления итогов голосования и определения результатов выборов и их опубликования, проведения повторных выборов и т.д.

О проверках органов МСУ

РЕШЕНИЕ

Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша от 31 января 2017 года

«О контроле исполнения Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок деятельности органов местного самоуправления» от 31 марта 2016 года, № 32

Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша (далее - Комитет), в соответствии с предложением депутата Жогорку Кенеша - члена Комитета К.С. БОКОЕВА, руководствуясь частью 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики, статьей 2 Закона Кыргызской Республики «О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенеша»

шем Кыргызской Республики» и статьей 114 Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», в целях реализации контрольных функций по проведению в жизнь законов и решений, принятых Жогорку Кенешем, рассмотрев информацию Правительства Кыргызской Республики (далее - Правительство) и Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики (далее - Генеральная прокуратура) «Об исполнении Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок деятельности органов местного самоуправления», отмечает следующее.

Закон Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок деятельности органов местного самоуправления» (далее - Закон) принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики (далее - Жогорку Кенеш) 18 февраля 2016 года, подписан Президентом Кыргызской Республики (далее - Президент) 31 марта 2016 года, опубликован в газете «Эркин Тоо» 13 апреля 2016 года за № 31 и вступил в юридическую силу 24 апреля 2016 года.

Частью 2 статьи 28 указанного Закона Правительству было поручено:

- в течение одного месяца со дня вступления в силу Закона внести в установленном порядке в Жогорку Кенеш для утверждения:

1) перечень государственных органов, уполномоченных осуществлять плановую и внеплановую проверки, контрольную проверку и перепроверку деятельности органов местного самоуправления;

2) перечень государственных органов, уполномоченных осуществлять внеплановую проверку, контрольную проверку и перепроверку деятельности органов местного самоуправления.

Также поручено Правительству и соответствующим уполномоченным государственным органам со дня вступления в силу Закона:

1) привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом;

2) принять иные нормативные правовые акты, необходимые для исполнения настоящего Закона.

Кроме того, частью 4 вышеназванного Закона Генеральной прокуратуре поручено в течение одного месяца со дня вступления в силу Закона:

1) разработать механизм согласования плановых и внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления;

2) принять порядок ведения органами прокуратуры единого учета всех видов проверок деятельности органов местного самоуправления.

В этой связи Правительством за подписью вице-премьер-министра Ж.П. РАЗАКОВА (вход. № 6-1847/17 от 25.01.2017 г.) и Генеральной прокуратурой за подписью первого заместителя Генерального прокурора К.ТОКТОГУЛОВА (вход. № 6-1893/17 от 26.01.2017 г.) предоставлена информация об исполнении вышеназванного Закона.

Комитет, проанализировав исполнение Прави-

тельством и Генеральной прокуратурой положений рассматриваемого Закона, отмечает, что данными органами и их должностными лицами несвоевременно обеспечено исполнение частей 2, 3 и 4 статьи 28 Закона, что привело к приостановке проведения в жизнь большинства положений Закона.

Так, согласно информации Правительства, в целях реализации части 3 статьи 15 упомянутого Закона, принято постановление Правительства «Об утверждении формы книги учета проверок и порядка регистрации в книге учета проверок» от 15.07.2016 года, № 398.

Относительно исполнения части 2 статьи 28 Закона Правительство сообщает, что Государственным агентством по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве (далее - ГАМСУМО) разработан проект постановления Правительства «Об одобрении перечня уполномоченных государственных органов, имеющих право на проведение проверок деятельности органов местного самоуправления».

В ходе согласования вышеуказанного проекта постановления Правительства с Генеральной прокуратурой представлено предложение о приостановлении разработки данного документа до завершения работы межведомственной рабочей группы по разработке проектов нормативных правовых актов о внесении изменений в законодательные акты, предусматривающие правовую защиту субъектов предпринимательства и органов местного самоуправления от необоснованных проверок их деятельности правоохранительными и налоговыми органами, образованной распоряжением Премьер-министра Кыргызской Республики (далее - Премьер-министр) от 4 апреля 2016 года, № 154. Данное обстоятельство привело к приостановлению исполнения Закона.

Кроме этого, 20 июня 2016 года под председательством Премьер-министра проведено рабочее совещание с участием руководителей правоохранительных органов, Генеральной прокуратуры и других заинтересованных государственных органов, на котором также было высказано мнение о принятии решения по итогам работы межведомственной рабочей группы.

В этой связи Комитет отмечает, что, согласно части 1 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», нормативные правовые акты действуют на всей территории Кыргызской Республики со дня вступления их в силу и подлежат исполнению. При этом частями 3 и 4 статьи 9 данного Закона срок действия может быть установлен для всего нормативного правового акта или его отдельного структурного элемента.

Действие нормативного правового акта или его отдельного структурного элемента может быть приостановлено на определенный срок. Приостановление действия нормативного правового акта

или его отдельного структурного элемента осуществляется отдельным нормативным правовым актом, органом, принявшим этот акт, либо иным уполномоченным на то органом.

Указанный Закон был принят Жогорку Кенешем, соответственно, приостановление его действия в целом или отдельного структурного элемента должно осуществляться Жогорку Кенешем. Однако Правительством с 20 июня 2016 года по настоящее время на рассмотрение Жогорку Кенеша не был внесен соответствующий проект закона о приостановлении действия Закона.

Таким образом, Комитет приходит к выводу о том, что ни Правительство, ни Генеральная прокуратура не имели права осуществлять действия, не входящие в их полномочия, следовательно, рассматриваемый Закон подлежал полному исполнению со стороны Правительства и Генеральной прокуратуры.

Вместе с тем Правительством отмечено, что, согласно Конституции, определен исчерпывающий перечень полномочий Жогорку Кенеша, который не содержит полномочия по утверждению перечней уполномоченных государственных органов, имеющих право на проведение проверок деятельности органов местного самоуправления.

Комитет обращает внимание на то, что, согласно постановлению Правительства «Об одобрении Перечня уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства» от 21.07.2016 года, № 411, одобрен Перечень уполномоченных органов, имеющих право на проведение проверок субъектов предпринимательства, который внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша для утверждения (утвержден постановлением Жогорку Кенеша от 10.11.2016 г., № 1057-VI). Данное полномочие Жогорку Кенеша вытекает из статьи 2 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства».

В связи с чем Комитету не понятна позиция Правительства, которое по двум одинаковым вопросам применяет двойные стандарты.

Кроме того, информация Правительства содержит сведения о проведенных соответствующими государственными органами региональных встреч по разъяснению требований нормативных правовых актов в области проверок органов местного самоуправления в августе 2016 года, по итогам которых полномочным представителям Правительства в областях, местным государственным администрациям, мэриям городов были даны рекомендации для принятия к руководству вышеназванного Закона.

В свою очередь, в соответствии с информацией Генеральной прокуратуры, на сегодняшний день перечень государственных органов, уполномоченных осуществлять проверку деятельности органов местного самоуправления в установленном поряд-

ке, не внесен Правительством на утверждение Жогорку Кенешем, поскольку проект постановления Правительства об утверждении перечня, разработанный ГАМСУМО, не был поддержан Генеральной прокуратурой.

Касательно исполнения части 4 статьи 28 рассматриваемого Закона, Генеральной прокуратурой разработан проект приказа, предусматривающий механизм согласования проверок и порядок ведения единого учета проверок органов местного самоуправления, который после разработки перечня и утверждения уполномоченных государственных органов будет согласован с соответствующими государственными органами.

Вместе с тем Генеральная прокуратура и Правительство сообщили о том, что 15 марта 2016 года Президентом за № 58 подписан Указ «О дополнительных мерах по правовой защите субъектов предпринимательства и органов местного самоуправления при проверке их деятельности правоохранительными и налоговыми органами».

В рамках реализации обозначенного Указа, 27 июля 2016 года Правительством принято Постановление за № 417 «Об утверждении Временных правил регистрации проверок, проводимых правоохранительными и налоговыми органами в отношении субъектов предпринимательства и органов местного самоуправления».

Во исполнение вышеуказанных нормативных правовых актов, Генеральной прокуратурой издан приказ за № 35 от 1 августа 2016 года «О порядке регистрации (учете) актов правоохранительных и налоговых органов о проверке деятельности субъектов предпринимательства и органов местного самоуправления органами прокуратуры», который направлен в нижестоящие прокуратуры.

Однако Комитет отмечает, что принятие Генеральной прокуратурой вышеуказанного приказа не привело к своевременному исполнению статей 19 и 20 рассматриваемого Закона, согласно которым на:

- Генеральную прокуратуру возложены функции согласования ежегодных планов уполномоченных государственных органов по осуществлению плановых проверок деятельности органов местного самоуправления;
- территориальные подразделения органов прокуратуры возложены функции согласования внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления, проводимых уполномоченными государственными органами, а также введение единого учета всех видов проверок, осуществляемых уполномоченными государственными органами.

Между тем Комитет отмечает, что, согласно пункту 1 части 1 статьи 88 Конституции, основное назначение Правительства – организация практического исполнения Конституции и законов государства в процессе управленческой деятельности,

направленной на удовлетворение общественных интересов, запросов и нужд населения, в том числе членов местных сообществ и органов МСУ.

В свою очередь неисполнение или ненадлежащее исполнение государственными органами исполнительной власти и их должностными лицами своих функциональных обязанностей или их бездействия могут повлечь нарушение прав и законных интересов членов местных сообществ и органов МСУ.

В соответствии со статьей 1 Закона Кыргызской Республики «О порядке осуществления контрольных функций Жогорку Кенешем Кыргызской Республики», невыполнение или нарушение требований законов влечет предусмотренную действующим законодательством Кыргызской Республики уголовную, административную, гражданскую и дисциплинарную ответственность.

Несмотря на установленные законодательством полномочия по надзору за точным и единообразным исполнением законов органами исполнительной власти и их должностными лицами, органы прокуратуры не принимают достаточных мер по фактам нарушений либо невыполнений законов, в том числе о возбуждении производства об административном правонарушении, в порядке, предусмотренном статьями 400 и 556-1 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности.

Вместе с тем Комитет подчеркивает, что в последние 3 года первые лица исполнительной власти на заседаниях комитетов и Жогорку Кенеша на поднятые вопросы депутатов Жогорку Кенеша о рассмотрении персональной ответственности руководителей министерств и ведомств Кыргызской Республики за несвоевременное исполнение и ненадлежащее выполнение положений законов и решений, принятых Жогорку Кенешем, чаще всего приводили аргумент о том, что руководители министерств и ведомств, к которым отнесены исполнения тех или иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики, были назначены недавно.

Однако Комитет считает данный аргумент несостоятельным, поскольку в министерствах и ведомствах Кыргызской Республики, кроме министров, председателей государственных комитетов, государственных служб, фондов, государственных инспекций, директоров государственных агентств, имеются их заместители, статс-секретари, которые на протяжении долгого времени (3-5 лет) работают на данных должностях и, согласно распределению обязанностей по курируемым направлениям, они также должны нести персональную ответственность за несвоевременное исполнение и ненадлежащее выполнение положений законов и решений, принятых Жогорку Кенешем.

Кроме того, Комитет считает целесообразным рекомендовать Генеральному прокурору Кыргызской Республики, в соответствии с положениями

законов Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» и «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», рассмотреть дисциплинарную ответственность прокуроров Генеральной прокуратуры за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, приведших к несвоевременному исполнению статей 19 и 20 рассматриваемого Закона.

На основании вышеизложенного, Комитет приходит к следующему решению:

1) отметить то, что Правительством Кыргызской Республики и Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики не обеспечено исполнение пункта 5 статьи 3, части 1 статьи 7, статей 19 и 20, частей 2, 3 и 4 статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок деятельности органов местного самоуправления», что привело к неисполнению большинства положений Закона;

2) Премьер-министру Кыргызской Республики на основании пунктов 17, 25 и 26 части 2 статьи 18 и пункта 9 части 1 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики» рассмотреть персональную дисциплинарную ответственность министров, председателей государственных комитетов, государственных служб, фондов, государственных инспекций, директоров государственных агентств, их заместителей и статс-секретарей, вплоть до освобождения от занимаемых должностей, за неисполнение соответствующих положений упомянутого Закона;

3) Генеральному прокурору Кыргызской Республики, согласно пункту 1 части 1 статьи 12, статьи 49 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» и статей 33, 34 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», рассмотреть дисциплинарную ответственность прокуроров Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики за несвоевременное и неполное исполнение положений рассматриваемого Закона;

4) Премьер-министру и Генеральному прокурору Кыргызской Республики проинформировать Комитет в течение одного месяца со дня принятия данного Решения об итогах принятых решений по исполнению пунктов 2 и 3 резолютивной части данного Решения;

5) копию настоящего Решения Комитета направить:

- в Координационный совет Жогорку Кенеша Кыргызской Республики для включения в проект повестки дня Жогорку Кенеша Кыргызской Республики;
- Премьер-министру Кыргызской Республики и Генеральному прокурору Кыргызской Республики для исполнения.

Председатель Комитета А. КОДУРАНОВА



МАРАФОН информационных ЛИСТОВ

Гулям ШАМШИДИНОВА,

специалист по лучшей практике Проекта ГГПОМСУ;

Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА,

специалист по связям с общественностью Проекта ГГПОМСУ

Начиная с осени 2016 года, в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития (далее – Проект), стартовал конкурс на лучший информационный лист (далее – инфолист) муниципалитета Чуйской области. С целью достижения максимальной эффективности по разработке и выпуску инфолиста, среди муниципалитетов, принявших участие в тренинге, в рамках конкурса разыгрывались специальные призы для победителей в виде цветных принтеров и цифровых фотоаппаратов, необходимых для подготовки и выпуска инфолиста.

В феврале 2017 года стали известны победители конкурса, сумевшие за этот период подготовить

два выпуска инфолиста и набрать наибольшее количество баллов за лучший дизайн и содержание. Как они пришли к этой победе, как правильно нужно разрабатывать и выпускать инфолист, мы подробно расскажем в настоящей статье.

Итак, все началось с обучения представителей 36 органов МСУ целевых и нецелевых муниципалитетов Чуйской области (рис.1), для которых в сентябре 2016 года был проведен практический тренинг по теме «Практические навыки организации, разработки и выпуска инфолиста органа МСУ». Основная цель тренинга – усиление информационного обмена и гражданского участия, достижение прозрачности и открытости деятельности органов МСУ, а также обеспечение исполнения требований статьи 20 Закона КР «О доступе к информации,

находящейся в ведении государственных органов и органов МСУ КР», в части обеспечения доступа граждан к информации, находящейся в органах МСУ. Задачами тренинга стали: привить представителям органов МСУ новые знания и практические навыки по разработке инфолиста сообщества и органов МСУ, оказать содействие обучаемым в подготовке и выпуску инфолиста, научить компьютерным навыкам и основам дизайна инфолиста, создать образцы-примеры инфолиста муниципалитетов.

Проведение двухдневного тренинга было разделено по географическому расположению муниципалитетов на запад и восток, где всего приняло участие 67 участников (40 женщин) из числа сотрудников АО и мэрий городов, всего: из целевых муниципалитетов Проекта – 11, нецелевых муниципалитетов – 25. Из каждого муниципалитета были приглашены по два человека, отбор участия нецелевых муниципалитетов на тренинге производился на основе одного критерия – активное участие в различных конкурсах и обучающих тренингах Проекта.

Участники ознакомились с теоретической частью тренинга: «Формирование содержания муниципального инфолиста (рубрики, источники информации, закон о доступе к информации, примеры, др.)», «Компьютерные навыки создания инфолиста в программе Microsoft Word и Publisher», «Основы дизайна. Практика создания инфолиста об исполнении плана совместных действий (ПСД)».

Основная часть времени тренинга была посвящена практическим навыкам по обработке и подготовке информации, разработке содержания, написанию и редактированию текстов. Также участники получили дополнительные знания по подготовке и обработке фотографий, цифр, картинок, таблиц и иных графических элементов для использования в процессе создания бюллетеней. К концу обучения участники разработали проекты первых инфолистов, один представитель от каждого муниципалитета представил на экране свои наработки. По каждой презентации состоялись обсуждения положительных сторон и недостатков, участники открыто

высказывали свои замечания и выделяли интересные решения подачи информации в разработанных проектах инфолистов, со стороны консультантов Проекта были предложения на улучшение.

По итогам разработанных инфолистов, на основании анализа преимуществ и недостатков готовых инфолистов, со стороны тренера были даны следующие рекомендации по оформлению инфолиста:

- в первую очередь, заранее необходимо подготовить: текст («свежие» новости и материалы, информацию, документы, необходимые к обнародованию в соответствии со ст. 20 Закона о доступе к информации), диаграммы, таблицы и фотографии, при этом особое внимание обратить на орфографию;
- при подготовке текста материалов обращать особое внимание на детали, актуальность, достоверность и точность новостей;
- разметку полей, колонтитулы и нумерацию страниц следует задать в самом начале работы;
- использовать колонки посредством функции разрыва для увеличения визуальной привлекательности и унифицирования заголовков и названий рубрик;
- необходимо отредактировать фотографии ДО (яркость, контраст, размер, обрез, цвет и т.д.), используя программу для работы с фотографиями в пакете Microsoft Office – Picture Manager;
- при желании использовать рамки для фотографий, которые следует выбирать в соответствии с главной тематикой бюллетеня (избегать «траурные» рамки), избегая при этом лишней тени и обрезания углов, если это не соответствует тематике;
- заполнять страницы равномерно с учетом размера и типа шрифтов; шрифты должны быть читабельными;
- «разбавлять» текст фотографиями, избегая при этом перегруженности;
- оформлять объявления и новости, исходя из их важности, используя элементы из ClipArt, WordArt и SmartArt;

- обязательно указать контакты лиц, ответственных за разработку и выпуск инфолиста, включая источник печати.

Необходимо отметить, что уровень знаний при работе с компьютерной техникой у всех

№	Муниципалитет	Район	Статус в Проекте	Место	Приз
1	Кунтуу АА	Сокулукский	целевой	1 место	1. Цветной принтер 2. Фотоаппарат
2	Кочкорбаев АА	Исык-Атинский	целевой	1 место	1. Цветной принтер 2. Фотоаппарат
3	Бурана АА	Чуйский	целевой	2 место	Цветной принтер
4	Кызыл-Туу АА	Сокулукский	целевой	2 место	Цветной принтер
5	Талды-Булак АА	Жайылский	нецелевой	3 место	Фотоаппарат
6	Кызыл-Октябрь АА	Кеминский	нецелевой	3 место	Фотоаппарат
7	Курама АА	Панфиловский	нецелевой	4 место	Флешка
8	Суусамыр АА	Жайылский	нецелевой	4 место	Флешка
9	Кен-Булун АА	Исык-Атинский	нецелевой	4 место	Флешка



участников практически был одинаковым – простые пользователи, многие не владели элементарными навыками работы с программным обеспечением (ПО) MS Word. Однако большинство участников тренинга на практике проявили усердие и старание по разработке и улучшению дизайна инфолиста, продемонстрировали высокую активность и большую заинтересованность в продолжении работы в этой области, планируя в дальнейшем выпускать инфолисты в своих муниципалитетах.

В результате двухдневных тренингов участники обучились практическим навыкам по разработке инфолиста для дальнейшего распространения среди местного населения и иной целевой аудитории. Доработав на местах в своих муниципалитетах проекты инфолистов, в результате на конкурс подали заявки всего 27 муниципалитетов из 36 (принявших участие в тренинге муниципалитетов), по ним были подведены итоги оценок первых выпусков инфолистов.

Далее всем 27 муниципалитетам была предоставлена возможность подготовить второй выпуск инфолиста, но на второй этап конкурса была подана 21 заявка, были подведены общие итоги конкурса в конце января 2017 года. Оценка двух выпусков инфолистов производилась по 5-балльной шкале, учитывая следующие основные критерии:

- информативность - количество полезной жителям информации о работе МСУ, количественные данные в отчетах, в информации





о бюджете, аналитика и сравнения различных данных, помогает ли бюллетень жителю села решать свои проблемы, дает ли советы и направляет ли его в трудных ситуациях;

- актуальность (свежесть) - соответствие новостей сегодняшнему дню, отвечают ли ожиданиям жителей;
- простота изложения - насколько материалы понятны простому человеку, нет ли злоупотребления сложными терминами, сложными фразами и словами, способен ли житель села без специального образования сразу понять, о чем идет речь в материалах;
- оформление и эстетичность бюллетеня - легко ли увидеть, где главная информация, а где – второстепенная, понятно ли кто автор и к какой рубрике относится материал, есть ли выходные данные, контактные данные, указана ли дата;
- креативность – демонстрация способности создавать и находить новые оригинальные идеи, отклоняясь от принятых схем мышления, шаблонов и стандартов, применять новые уникальные решения в дизайне и содержании;
- наличие фотографий и их качество.

По итогам конкурса победителями стали следующие муниципалитеты по двум группам - восток и запад, и получили призы на общую сумму около 100 000 сомов (см. таблицу).

Победителям первых трех мест призы вручались официально на сельских сходах муниципалитетов, где была возможность рассказать местному сообществу об условиях и итогах конкурса, о преимуществе разработки и выпуска инфолиста.

После подведения итогов конкурса на основании двух выпусков инфолиста Проект предоставил возможность всем 21 участнику конкурса (муниципалитетам) разработать третий выпуск инфолиста. В итоге в течение полугода выдержали марафон

всего несколько муниципалитетов, подготовивших третий выпуск инфолистов, это: Кунтуу АА, Кочкорбаев АА, Гроздь АА, Кызыл-Октябрь АА, Курама АА, Степнинский АА, Шамшы АА, Жээк АА. Огромная благодарность руководителям органов МСУ и ответственным за разработку и выпуск инфолистов этих муниципалитетов, за их оптимизм и упорство, за большую ответственность перед своим местным сообществом.

С целью максимального обнародования информации о проделанной работе органами МСУ, в качестве технической помощи Проекта, всем муниципалитетам по 200 штук распечатаны все три выпуска инфолистов, а это всего 56 инфолистов по 4 или по 8 страниц каждый.

Вот что сказали участники конкурса по разработке и выпуску инфолиста:

ИСАЕВ Азизбек, специалист Кен-Булунского АО (Иссык-Атинский район): «Благодаря тренингу и практической работе у себя в АО, мы научились создавать не только дизайн любого документа, но и на профессиональном уровне разрабатывать полноценный настоящий инфолист своего айыла. Теперь мы четко знаем, как правильно преподнести необходимую и полезную информацию жителям, чтобы они также активно принимали участие в жизни всего аймака».

ТУРДАЛИЕВА Айтбубу, председатель группы СМиО Кызыл-Тууского АА (Сокулукский район): «Это обучение лично дало очень многое, я научилась работать на Word, где, как оказалось, очень много операций и возможностей. Если мы раньше просто писали тексты, то теперь знаем, как красочно можно преподнести информацию, как вставлять фотографии, шрифты любого формата, делать заголовки и многое другое. Сегодня как никогда нужен такой инфолист, особенно в сельской местности, где никто не пользуется Интернетом и не выписывает газеты, как было раньше при Союзе. Сегодня люди живут только слухами, одну и ту же информацию каждый понимает по-своему, а инфолист дает возможность достоверно и наглядно увидеть новости из жизнедеятельности всего нашего АА, которые можно перечитать в любой момент. Органу МСУ обязательно нужно выпускать инфолисты, причем ежемесячно, но все зависит от депутатов МК и руководства АО, при большом желании можно и горы свернуть».

Какую информацию необходимо размещать в информационном листе?

С целью эффективной разработки и выпуска инфолиста, предлагаем подробно ознакомить представителей органов МСУ с рекомендациями экспертов Проекта ГГПОМСУ в области формирования содержания муниципального инфолиста. Правильная подача информации поможет органу МСУ обеспечить максимальный доступ граждан к информации, находящейся в ведении ОМСУ, а также получить обратную связь, которая необходима для принятия правильных и взвешенных решений, что способствует развитию тесного сотрудничества органа МСУ и местного сообщества и доверию к местной власти.

Какие рубрики могут быть в информационном листе?

Информационный лист, как правило, состоит из подборки актуальной тематической информации. При подготовке каждого выпуска следует подумать об организации содержания в виде категорий. Составить список тем, представляющих наибольший интерес и пользу для читателя, включить в каждый выпуск по одной статье из каждой категории.

Определение рубрики в зависимости от целевой аудитории:

- обращение руководителя или уважаемой персоны к читателям,
- новости города или АА,
- важные события города или АА,
- новости законодательства,
- информация о деятельности ОМСУ (ст. 20 Закона КР «О доступе к информации»),
- инициативы населения,
- жизнь села,
- партнеры,
- объявления, поздравления, обращения и др.,
- анонсы — фрагменты новостей, которые будут подробно освещены в следующем выпуске бюллетеня.

Какие новости включать в разделы «Информация о деятельности ОМСУ» и «Новости МСУ»?

Одной из основных целей инфолиста муниципалитета является обнародование важных новостей местного самоуправления, этот раздел можно назвать «Информация о деятельности ОМСУ» и «Новости МСУ», где максимально размещаются результаты и достижения деятельности органа МСУ, а также новости из жизнедеятельности всего муниципалитета. Важными видами информации в разделе «Новости МСУ» инфолиста являются следующие.

- Изменения в стратегии по экономическому развитию города или АА.

- Учреждение нового муниципального предприятия по вопросам ЖКХ или др.
- Реализация проекта по решению вопросов местного значения (строительство новой школы/детского сада/ФАПа и др.).
- Годовой отчет (мэрии или АО, МК, ЖКХ и т.п.).
- Планы мэрии или АО.
- Бюджетная информация (исполнение и проект бюджета).
- Отчет по реализации проекта (включая грантовый проект и т.п.).
- Принятие важного для сообщества решения (продажа объекта муниципальной собственности: земля, сооружение и др.).
- Общественные слушания (бюджет, тарифы, условия предоставления местных услуг).
- Нормативные правовые акты местного кенеша.
- Местный кенеш (структура МК и его постоянных комиссий, план работы, графики сессий МК и отчетности, постановления).
- Распоряжения айыл окмоту.
- Судебные акты.
- Список депутатов айылного кенеша (ФИО, фото, образование, избирательный округ, контакты).
- Список сотрудников АО (контакты),
- Тендерные документы (объявления о тендерах, итоги тендера),
- Отчет по реализации ПСД (план совместных действий),
- Местные инициативы.
- И многое другое.

Эффективность обнародования предстоящих мероприятий

Важным и эффективным для органа МСУ является размещение в инфолисте информации о предстоящих общественных мероприятиях, таких, как сход, курултай, общественные слушания и сессия местного кенеша. Например, орган МСУ предоставляет полную информацию о планируемом мероприятии - проведение общественного слушания по вопросу изменения тарифа за сбор и вывоз мусора, где жители муниципалитета смогут заранее подготовиться к данному мероприятию и прийти со своими готовыми вопросами и предложениями. Или же планируется провести сессию МК по рассмотрению вопроса строительства нового детского сада или продажи объекта муниципальной собственности, через инфолист орган МСУ дает возможность жителям города или АА участвовать в сессии МК с целью конструктивного диалога и внесения своих готовых предложений, а значит, принятие депутатами МК

правильного для сообщества решения. Кроме этого, размещение информации в инфолисте о предстоящих общественных мероприятиях дает возможность максимального участия местного сообщества в мероприятии, т.к. орган МСУ не просто дает объявление (дата и место проведения, тема мероприятия), а расширенно представляет весь материал по теме (анализ, расчеты, обоснование, проблемы, в чем необходима поддержка местных жителей и др.), что привлекает и рождает интерес жителя к данному вопросу. И это важно, потому как многие руководители органов МСУ жалуются на слабую активность местного сообщества на сходах, общественных слушаниях и сессиях МК, на то, что в основном на такие мероприятия приходит десяток «дежурных» людей.

Какую информацию нельзя включать в разделы инфолиста муниципалитета?

Не допускается публикация и распространение информации, в которой содержатся сведения, составляющие государственную или иную специально охраняемую законом тайну, призывы к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, пропаганда войны, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной и атеистической исключительности или нетерпимости, порнография, а также призывы к совершению других уголовно наказуемых деяний.

Какого объема должны быть новости? Какие особенности есть у новостей?

Инфолист муниципалитета – периодическое информационное издание, форма краткого целевого информирования по определенному вопросу, выпускается оперативно по мере необходимости, содержащее краткие официальные материалы по вопросам, входящим в круг ведения всего муниципалитета. На сегодняшний день это печатное издание является одним из основных, эффективных и доступных средств информирования целевой аудиторией о результатах деятельности органа МСУ и местного сообщества.

Успешный инфолист - это наличие востребованного содержания, когда орган МСУ предоставляет необходимую для местного сообщества новость. Во-вторых, это лаконичность, когда новость представляется с кратким, точечным и четким описанием ситуации. Например, орган МСУ совместно с местным сообществом решили одну из приоритетных проблем села - построили детский сад, результаты чего нужно обязательно отобразить в инфолисте и кратко изложить в следующем порядке:

- что послужило поводом для поиска решения (описание проблемы) (2-3 предложения);
- когда, где, что сделали (описание принятых мер, все, что сделано ОМСУ по данному вопросу, включая мобилизацию, организацию, количество мероприятий, участников, в километрах, ямах, метрах проводов, кв.м. и т.д.) (3-4 предложения);
- кто делал (ФИО, названия исполнителей/подрядчиков, участников, тех, кто координировал, мониторил, принимал объекты/решения) (3-4 предложения);
- объем вкладов сторон (денежный и трудовой) (1-2 предложения);
- людей, для кого это было сделано (кто получает выгоду - указать число прямых и косвенных бенефициаров) (1 предложение);
- наличие качественных фотографий по данной тематике (объектов (ДО и ПОСЛЕ), т.к. фотографии являются не только реальным фактическим подтверждением проделанной работы, но и придают эстетичность самой новости и вызывают интерес у читателя (всего 2-3 фотографии).

Частая рассылка коротких инфолистов, содержащих актуальную информацию, предпочтительна по сравнению с более редкой рассылкой длинных инфолистов. Инфолист должен содержать ровно столько информации, сколько необходимо, чтобы

Диаграмма 1. Фактическое исполнение доходной части бюджета за 2015 год

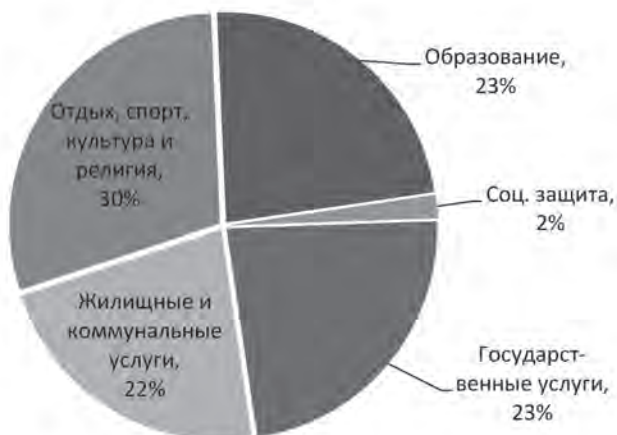


Диаграмма 2. Фактическое исполнение расходной части бюджета за 2015 год

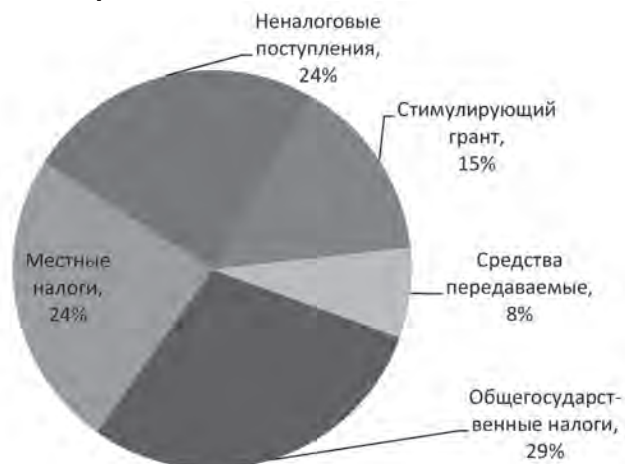


Рисунок 3. Сравнительный анализ факта исполнения ДОХОДОВ за 2014 и 2015 годы

Наименование доходов	2014г.	2015г.	% изменения факта 2015г. к факту 2014г.
Общегосударственные налоги	3 148,0	4 157,0	132%
Местные налоги	2 345,0	3 451,0	147%
Неналоговые поступления	3 329,8	3 447,0	104%
Выравнивающий грант	0,0	0,0	0%
Стимулирующий грант	2 450,0	2 114,0	86%
Средства передаваемые	1 040,0	1 040,0	100%
Всего:	12 312,8	14 209,0	115%

Рисунок 4. Сравнительный анализ факта исполнения РАСХОДОВ за 2014 и 2015 годы

Наименование расходов	2014г.	2015г.	% изменения факта 2015г. к факту 2014г.
Государственные услуги	2 184,0	2 748,0	126%
Жилищные и коммунальные услуги	1 645,0	2 634,0	160%
Отдых, спорт, культура и религия	2 483,8	3 478,0	140%
Образование	3 500,0	2 765,0	79%
Соцзащита	2 478,0	208,9	8%
Всего:	12 290,8	11 833,9	96%

стимулировать читателя обратиться в организацию для получения дополнительных сведений. В этом и заключается главная особенность любой новости, когда существует возможность установить связь с читателем (обратная связь) и заслужить его доверие и уважение, предлагая полезную информацию, а не рекламу. При написании статей рассматривайте любой предмет с точки зрения читателя. Сосредоточив внимание на том, что хотят знать ваши читатели, а не на том, что вы хотели бы им сообщить, вы сможете усилить воздействие инфолиста.

Бюджетная информация. Почему важно давать сравнение с предыдущим периодом? Зачем нужны диаграммы?

На сегодняшний день инфолист является наиболее доступным инструментом информационного обмена в айылных аймаках и многих городах, где в первую очередь органу МСУ необходимо размещать бюджетную информацию. Населению интересна информация – откуда поступают деньги в местный бюджет, т.е. как формируется местный бюджет и как и куда расходуются денежные средства, т.е. исполнение местного бюджета. Бюджетная информация предоставляется в виде: 1) проекта бюджета на следующий год; 2) исполнения бюджета за прошедший год (или полугодие).

Одной из важных особенностей при подаче бюджетной информации является то, что информация по доходной и расходной части должна предоставляться в виде Гражданского бюджета, который представляет собой изложение в доступной и упрощенной форме (о бюджетных параметрах, приоритетах и решениях на определенный финансовый период). Гражданский бюджет дает возможность гражданам, включая тех, кто не имеет

специального образования, получить информацию о местном бюджете. Гражданский бюджет формируется в соответствии с методикой, утвержденной Правительством КР, и имеет инфографики, это могут быть различные диаграммы, рисунки, таблицы. Диаграммы 1 и 2 позволяют передать сложную бюджетную информацию на доступном и понятном языке для простых граждан, где на красочных картинках наглядно и просто указаны в различных объемах (значение, доля) доходная и расходная часть бюджета.

Важной частью бюджетной информации являются сравнительные данные поступления основных доходов и расходов с предыдущими годами, также предоставляются через инфографику (рис. 3 и рис. 4). Это нужно для анализа бюджета, с целью обсуждения с населением и принятия совместных решений по улучшению бюджетной политики муниципалитета. Однако недостаточно просто показать изменения, нужно объяснить, по каким причинам произошли самые существенные из них. Например, у жителей может возникнуть вопрос, а почему поступления местных налогов выросли на 47%, а неналоговые поступления возросли только на 4%? Вероятно, здесь нет никаких серьезных проблем, но людям важно объяснить, почему один показатель растет, а другой снижается.

Есть крылатая фраза «Кто владеет информацией, тот владеет миром», поэтому от имени коллектива Проекта ГГПОМСУ желаем всем органам МСУ быть прогрессивными и идти в ногу со временем, пользоваться всеми возможными механизмами обнародования информации о вашей деятельности! И только своевременная, объективная и честная информация приносит свои плоды в виде доверия населения к органу МСУ и большой поддержки с их стороны!

О некоторых итогах реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы в части укрепления и совершенствования государства

Анарбек ИСМАИЛОВ,
заместитель полномочного представителя
Президента Кыргызской Республики
в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики -
заведующий отделом правового обеспечения
Аппарата Президента Кыргызской Республики

Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года, №11 была утверждена Национальная стратегия устойчивого развития на период 2013-2017 годы (далее – НСУР).

Вот уже 4 года прошло со дня утверждения Стратегии, и наступило время подведения предварительных итогов ее реализации.

НСУР – государственный документ, обозначивший основные направления политического, экономического и социального развития страны. Основным посылом этой стратегии, основной целью Кыргызстана на пятилетний период ставилась задача состояться как государство и заложить основы успешного развития страны. Для достижения этой цели нашей стране необходимо было следующее.

1. Сформировать правовое государство, в котором обеспечены верховенство права и законность (гл. 2) путем повышения эффективности и прозрачности государственного управления. Это предполагало создание работоспособной системы государственного управления с достаточно хорошо урегулированной системой взаимоотношений между ветвями государственной власти, государством, местным самоуправлением и гражданским обществом, модернизацию государственного аппарата и государственной службы, укрепление всей правовой системы, включая повышение правовой культуры граждан и внедрение эффективных антикоррупционных механизмов. В рамках достижения цели сформировать правовое государство Стратегия ставила в виде отдельных подцелей проведение судебной реформы и реформы правоохранительных органов, а также повышение национальной и военной безопасности государства. Предусматривалась и необходимость проведения

активной, можно сказать, наступательной государственной политики в сфере укрепления единства народа, обеспечения межэтнического и межконфессионального согласия (глава 3), повышения роли гражданского общества и свободы информации. Все это предполагалось осуществить путем гармонизации нормативной правовой базы, по возможности без изменения Конституции.

2. Одновременно с повышением структурно-функциональной эффективности государства Стратегия ставила задачу создания и укрепления экономической базы подлинного суверенитета и национальной безопасности нашего государства. Был предусмотрен ряд основных направлений политики государства на 2013-2017 гг. в финансовой, инвестиционной, внешнеэкономической и иных сферах народного хозяйства страны.

3. Реализация двух вышеуказанных подцелей должна была стать хорошим подспорьем в решении социальных задач в сфере поддержки семьи, образования, здравоохранения и социального обеспечения (глава 4).

Достижения к началу 2017 года

Первое достижение - определенная стабилизация политической системы. Уже имеется более четкий круг политических партий и организаций гражданского общества, которые активно проявляют себя в общественно-политической жизни страны и оказывают влияние на общественные процессы.

Государство, как ядро политической системы, укрепляется. Его уже не сотрясают митинги и пикеты, захваты государственных учреждений и перекрытия дорог.

Поднялся уровень взаимодействия и взаимопонимания в сфере законотворческой деятельности между Жогорку Кенешем и Президентом (если в 2013 году было 33 закона, возвращенных Президентом в Жогорку Кенеш без подписания, то в текущем году их всего 12).

Второе достижение – повышение активности государственной политики в некоторых сферах жизни, ранее ошибочно не включенных в сферу жизненных интересов государства. Мы, наконец, отошли от политики «страуса». Мы прекратили исповедовать концепцию «государство – ночной сторож».

Например, нам приходится преодолевать ошибочно трактовавшееся ранее положение о невмешательстве государства в дела религии как полный запрет на всякую активность государства в этой сфере. Это привело к самоустранению государственных органов от регулирования ситуации в этой сфере, проникновению в духовную жизнь откровенно экстремистских, разрушающих национальное мировоззрение народа течений и культов. А ведь свобода вероисповедания не означает вседозволенности, а демократия – это прежде всего исполнение законов и ответственность. Особенно если речь идет о безопасности граждан, борьбе против экстремизма и терроризма.

Государство, начиная с 2014 года, взялось за регулирование религиозной сферы и совершенствование своей политики в данной области, была утверждена Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2014-2020 годы. Успешная реализация данной Концепции укрепляет взаимодействие между государством и религиозными движениями в деле повышения нравственности населения, борьбы с религиозным экстремизмом.

Аналогичная картина повышения активности государства складывается и в экономике. Именно активная государственная политика в сфере энергетики позволила добиться энергетической независимости: создание собственного электроэнергетического кольца путем строительства двух крупных подстанций и ЛЭП «Датка-Кемин» сделали Кыргызстан практически неуязвимым в обеспечении электричеством.

Третье. Укрепилось доверие людей к государству, особенно к институту выборов. Сила государства – в доверии к нему народа. Это доверие завоевывается на разных этапах. Первоначально доверие к власти приобретает на выборах. Если выборы проведены честно и прозрачно, то власть, пришедшая посредством выборов, становится сильней. Вопрос обеспечения свободных демократических выборов ставился Стратегией как крайне важный элемент формирования правового государства, важнейшей задачей государства. Реализуя требования НСУР, мы создали новую нормативно-правовую и организационно-техническую базу для проведения честных выборов и референ-

думов. И хотя эта база еще не полностью завершена, но она уже позволила провести в 2015 году беспрецедентно чистые выборы депутатов Жогорку Кенеша, а в 2016 году – местные выборы и, на очень высоком уровне, – референдум.

Остается закрепить это доверие народа открытой, эффективной и плодотворной работой новых составов Жогорку Кенеша и местных кенешей, направленной на решение проблем народа Кыргызстана. Правительство, избранное достойным народным доверием Жогорку Кенешем, и главы исполнительных органов местного самоуправления, избранные местными кенешами, могут более смело осуществлять свою деятельность по дальнейшему укреплению сильного и независимого государства, входящего в число развитых стран, комфортного для жизни людей, с многоязычной и доброжелательной внутренней средой, соблюдением законности, высоким уровнем образования, здоровой окружающей средой, общественной стабильностью, международным имиджем благополучной страны, устойчивым ростом экономики и высокой привлекательностью для инвесторов.

Четвертое. Повысилось самосознание народа, его правовая культура. Все активней растет количество акций по повышению культуры поведения, проводимых самими гражданами без участия государства (акции «Тукурбо», акция памяти погибших в Великой Отечественной войне «Бессмертный полк» и др.) Усилиями разных НПО, таких, как Институт политики развития, проводится масса мероприятий по повышению правовой, финансовой грамотности населения. Такая активность дает основания быть уверенным в том, что активность населения начала направляться в созидательное русло, в отличие от того, что было до 2010 года.

Основная проблема реализации НСУР в сфере формирования правового государства

При подготовке Стратегии в 2012-2013 годах наша страна находилась еще на стадии «привыкания» к Конституции, принятой в 2010 году. Этот период «привыкания» характеризовался еще не полной гармонизацией законодательства с нормами новой Конституции, отсутствием сложившихся традиций взаимоотношений ветвей власти в условиях парламентской республики, откровенной и жесткой борьбой между фракциями Жогорку Кенеша между собой, противостоянием с Президентом и его командой, крайней неустойчивостью Правительства, практически парализованностью судебной власти, ввиду начавшегося процесса переизбрания (переназначения) всего судейского корпуса. Неустойчивость Правительства усугублялась положениями Конституции о порядке назначения глав местных государственных администраций, значительно затрудняющими процесс формирования вертикали государственной исполнительной

власти в стране. Несмотря на это, Стратегия устойчивого развития декларировала необходимость обеспечения стабильности и неизменности Конституции, решения возникающих проблем путем «гибкого развития ее принципов и норм к потребностям реальной жизни» (см. пункт 2.2 Стратегии).

В соответствии с вышеуказанным положением НСУР, государство, в лице Президента, Жогорку Кенеша и Правительства, постоянно стремилось регулировать острейшие проблемы, возникающие в сфере государственного управления и взаимных отношений без вторжения в Конституцию.

Однако возникающие в повседневной жизни государства проблемы и попытки их разрешения привели к пониманию, что эти проблемы являются системными и проистекают они из-за несовершенства некоторых положений Конституции. Разрешить возникающие проблемы на уровне простых или даже конституционных законов далее не представлялось возможным, ввиду все усиливающегося риска возникновения непреодолимых противоречий с Конституцией. Нужно было либо менять понимание норм Конституции (это выражается в отходе от навязанной извне интерпретации понятий «разделение властей», «разграничение функций и полномочий»), либо изменять саму Конституцию.

Поиски механизмов повышения уровня взаимодействия ветвей власти между собой и создания эффективной системы государственного управления натолкнули на необходимость изменения Конституции. Было признано, что изменение Конституции - наиболее безопасный способ повышения эффективности государства. Поправки в Конституцию, внесенные референдумом 11 декабря 2016 года, сделаны на основе более вдумчивого подхода к понятиям «разделение властей», «независимость судебной власти», «права человека».

Таким образом, идея стабильности Конституции, задача формирования истинно правового и эффективного государства, укрепления законности, проведения судебной реформы и реформы правоохранительных органов без изменения Конституции оказалась недостижимой.

Что нам ожидать в будущем?

Дальнейшее совершенствование государства. Результаты реализации Стратегии показывают, что задача укрепления государства и совершенствования его правовой системы, повышения эффективности управления останется важнейшей задачей Кыргызстана еще как минимум на среднесрочный период (3-5 лет).

Все цели, которых мы хотим достигнуть в будущем, останутся благими пожеланиями, если у народа Кыргызстана будет отсутствовать хорошо настроенный и эффективный инструмент. Этим инструментом является государство, Кыргызстан. Мы должны всегда помнить, что создание своего национального государства на протяжении многих веков

было мечтой кыргызского народа. Наши предки по божественному провидению сумели реализовать эту мечту, создав для нас, своих потомков, Кыргызскую Республику. Задача нашего поколения – бережно сохранить это достижение, укрепить наше государство, сделав его сильным и эффективным, самодостаточным и суверенным. Именно с помощью нашего государства мы сможем достигнуть всех целей, поставленных в нашем новом стратегическом документе.

Современное кыргызское государство, несмотря на определенные успехи в деле стабилизации и укрепления, находится на стадии становления. Угрозы (как внешние, так и внутренние) остаются актуальными. В этих условиях задача дальнейшего укрепления государства, его институтов и оптимизация управленческих (нормотворческих, распорядительных и контрольных) процессов остаются и должны быть предметом особого внимания всех граждан нашей страны, и особенно – ее политической и культурной элиты.

На ближайший период нерешенной остается задача воспитания у граждан бережного отношения к своему государству: мы до сих пор не преодолели в сознании активной части населения отношения к государству и его служащим как «к врагам народа». Недоверие, а порой и ненависть к государству и его служащим, уничижительное отношение ко многим или даже всем инициативам государственной власти постоянно транслируются в общество с экранов телевизоров, со страниц газет и журналов, в Интернете, а то и с трибун парламента. Необходимо прекратить такой конфронтационный подход к государству, его институтам и инициативам в общественном сознании. Этот конфронтационный подход (каким бы справедливым возмущением не обосновывался) – не что иное, как самоубийство Кыргызстана! Нередко это конфронтационное отношение кыргызстанских граждан к своему государству подпитывается извне, различными внешними «донорами». Да, само государство в лице своей политической верхушки, элиты, отдельных государственных служащих, часто дает законный повод для критики своим непрофессионализмом, поспешностью и непродуманностью своих решений и действий. Но в пылу возможно справедливо-го гнева мы, народ Кыргызстана, не должны допускать скоропалительных оценок и тем более скоропалительных действий.

Для того чтобы наше государство было сильным и эффективным, весь народ, каждый гражданин должен понимать и реально исповедовать, как минимум, следующие заповеди:

1) «Если ты не будешь уважать свое государство, то тебя заставят уважать чужое государство». Если имеется противоречие между личными интересами человека и необходимостью сохранения государства, то интересы сохранения государства должны быть поставлены в первую очередь. Право

на собственное мнение не должно использоваться в качестве инструмента, разрушающего государство, его целостность и суверенитет.

2) Не путать действующую власть с государством. Власть приходит и уходит, а государство должно оставаться. Без собственного государства любой народ обречен на исчезновение.

3) «Не навреди». Любые изменения институтов государства должны быть тщательно протестированы.

Таким образом, новая стратегия должна четко дать нам видение нашего государства, его институтов, аппарата служащих, всех управленческих процессов, происходящих в нем. В 2016 году Кыргызстан уже сделал большой шаг к укреплению государства на конституционном референдуме. Исполнительная власть приобретает большую самостоятельность. Надо развить эти конституционные положения в текущем законодательстве при учете нижеследующих требований:

1) Государственные органы исполнительной власти должны обладать четко очерченной компетенцией (полномочиями).

2) Должна быть прекращена практика «бесконечного» переустройства, преобразования органов исполнительной власти (объединение, разъединение министерств и ведомств либо их переименование). Если при формировании нового Правительства решено передать определенную функцию, то эта функция, по возможности, должна осуществляться существующим министерством (ведомством) путем расширения его штатов, создания структурных подразделений, а не путем создания отдельного министерства.

3) Нужно переходить от системы отраслевого управления к системе территориально-отраслевого управления. То есть, там, где это необходимо, и надо передать территориальные подразделения (управления, отделы) министерств и ведомств со всем их штатом и полномочиями в ведение местных государственных администраций.

4) Нужно создать оптимальную систему взаимодействия государственных органов между собой, для чего разработать и утвердить соответствующие регламенты взаимодействия государственных органов в разных сферах управления.

5) Наконец, усовершенствовать систему государственной общегражданской службы: отделить законодательство о государственной службе от более либерального трудового законодательства; установить более жесткие требования к моральному и профессиональному облику служащих и механизмы самоочищения и целеустремленно их реализовывать на практике.

В судебной, военной и правоохранительной службе продолжить начатые реформы.

Главные задачи нашего народа в сфере укрепления своего государства на ближайший период:

1) компактная, мобильная, высокопрофессио-

нальная и патриотичная система государственных органов и организаций;

2) четкое взаимодействие государства с гражданским обществом и местным самоуправлением, в котором роль государства отличается активностью в сочетании с активностью гражданского общества. В частности, следует пересмотреть роль государства в деле регулирования многих сфер общественной жизни: начиная от роли государства в экономике и заканчивая его ролью в семье и воспитании детей.

Эта роль не может быть «подавляющей». Мы не говорим об «огосударствлении всего и вся». Мы говорим об участии, о помощи государства в развитии всех сторон жизни.

Например, сегодня законодательство не предусматривает (а фактически запрещает) участие государства в создании общественных или благотворительных фондов, а также совместных образовательных учреждений, учреждений здравоохранения и культуры. А между тем государство, участвуя своим капиталом в этих сферах, могло бы послужить большим стимулом для привлечения инвестиций в эти сферы. Кроме того, государство могло бы участвовать в создании общественных фондов, которые впоследствии были бы спонсорами для организаций гражданского общества.

Совершенствование системы местного самоуправления. В этой сфере управления необходимо, как уже неоднократно указывалось в предыдущих статьях:

1) внедрение принципа - глава избирается депутатами кенеша, если уставом местного сообщества не предусмотрены прямые выборы; 2) увеличение количества депутатов местных кенешей; 3) снятие запрета на совмещение депутатских должностей с должностями в исполнительных органах (мэра или главы айыл окмоту). В Конституции уже сделан большой задел для более разумного подхода к вопросу о разделении властей путем предоставления депутату Жогорку Кенеша права сохранять свой депутатский мандат в случае избрания этого депутата Премьер-министром; 4) увеличение числа налоговых и неналоговых источников местных бюджетов; 5) изменение порядка делегирования государственных полномочий и обеспечение реальной передачи финансовых и других ресурсов для их исполнения.

Очевидно, что этого не добиться без глубокого анализа возможностей, предоставляемых недавними изменениями Конституции с последующей корректировкой других актов законодательства (законодательство о правительстве, о местном самоуправлении, о стратегических документах и др.).

Более подробный взгляд возможных изменений в системе местного самоуправления в свете последних изменений Конституции, а также законодательных инициатив, рассматриваемых в Жогорку Кенеше, будет опубликован в самое ближайшее время.

НОВОСТИ ПРОЕКТА "Улучшение услуг на местном уровне", финансируемого Правительством Швейцарии



Общественные слушания по тарифам на питьевую воду и вывоз мусора

За время работы Проекта «Улучшение услуг на местном уровне», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого ХЕЛВЕТАС «Свисс Интеркооперейшн» и Институтом политики развития, в 2016-2017 годах все пилотные муниципалитеты прошли обучение по расчёту себестоимости тарифов по предоставлению услуг питьевого водоснабжения, вывоза ТБО, которое позволяет рассчитать реальный тариф, включая амортизацию, капитальный ремонт, что дает возможность оценить, насколько настоящая себестоимость тарифа позволяет планировать работу поставщика услуг по всем параметрам оказываемой услуги: охват населения, возможность капитального ремонта, доступ к услуге и т.д.

Существующая ситуация повсеместного неграмотного расчета тарифа на сельском уровне складывалась в течение многих лет и только усугублялась. Если на уровне городов во время Советского Союза использовались советские методологии расчета тарифов услуг, то с передачей услуг на уровень местного самоуправления и последующей

передачи объектов инфраструктуры в такие частные организации, как СООПВ, ни поставщики услуг, ни сотрудники органов МСУ не получали должное обучение по методике расчета обоснованного тарифа на услуги. Зачастую размер тарифов зависел напрямую от желания граждан получить как можно низкий тариф и политического нежелания повышать тарифы со стороны депутатов местных кеңешей. Соответственно обоснованность и рентабельность тарифа всегда уходили на второй и даже третий план, что неизбежно приводило к постоянной ситуации «дежа вю» – существующая инфраструктура изнашивалась, что вело к постоянным поискам доноров на закупку нового оборудования, которое с годами изнашивалось снова, так как ситуация с тарифами существенно не менялась.

Проект УУМУ показал 30 пилотным муниципалитетам Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей, как можно проводить расчет себестоимости тарифа, чтобы на самом деле была возможность организации устойчивого предоставления услуг. Многие муниципалитеты по своей инициативе по-

няли важность одного из существенных шагов по утверждению тарифов – проведения общественных слушаний по обсуждению тарифов, когда главное - показать населению обоснованность расчетов, чтобы не возникало последующих возражений с их стороны.

Так в 2016-2017 гг. было проведено 12 общественных слушаний по обсуждению тарифов по вывозу ТБО и питьевой воде:

Год	Кол-во	Названия АО	Тема
Иссык-Кульская область			
2016г.	1	Ак-Чий	Тариф на питьевую воду
2017г.	2	Улахол	Тариф на питьевую воду
	3	Кумбель	Тариф на питьевую воду
	Кол-во	Названия АО	Тема
Джалал-Абадская область			
2016г.	4	Сумсар	Тариф на питьевую воду
	5	Ала-Бука	Тариф на питьевую воду и вывоз ТБО
	6	Жаны-Жол	Тариф на питьевую воду и вывоз ТБО
	7	Сакалды	Тариф на питьевую воду
	8	Масы	Тариф на питьевую воду и услуги дошкольного образования
	9	Багыш	Тариф на питьевую воду
	10	Ленин	Тариф на питьевую воду и вывоз ТБО
2017г.	11	Каргалык	Тариф на питьевую воду

Как видно, в основном общественные слушания посвящены обсуждению тарифа на питьевую воду (11), в трех муниципалитетах слушания прошли для обсуждения двух тарифов, включая вывоз ТБО, а в одном также и тариф на услугу дошкольного образования! Всего приняли участие 835 человек, из которых 297 женщин.

Во всех случаях участники были проинформированы о тарифах на питьевую воду/вывоз ТБО. Другие вопросы включали: ознакомление с методикой расчета тарифов за услуги питьевого водоснабжения; ответственность абонентов; особенно-сти обеспечения питьевой водой социальных объектов; содержание штатных работников СООПВ; принятие отчета главы СООПВ за отчетный период; информирование о деятельности МП «Таза кызмат» о коммунальных услугах; деятельность в рамках реализации планов действий по улучшению услуг (ПДУУ).

Мнение пенсионера КАЗЫБАЕВА Жапаралы: «Уважаемые участники, я рад что айыл окмоту с МП «Таза кызмат» вместе предлагают и поясняют тарифы всем жителям, раньше у нас такого не было, вот теперь всем нам известно и понятно, как работает наш «Таза кызмат», я желаю и прошу, чтобы всем дали разъяснение по каждой услуге, которые они нам предоставляют».

Необходимо отметить немаловажный факт, что не все проведенные слушания имели отношения к ПДУУ, разрабатываемым или реализуемым в рамках Проекта УУМУ. В пяти муниципалитетах органы МСУ самостоятельно по своей инициативе решили провести слушания по тарифам, применяя полученную в рамках Проекта УУМУ методологию по реальному расчету тарифа, так как увидели в этом пользу и необходимость показать населению, почему необходим новый обоснованный тариф, который позволит качественно и эффективно предоставлять услугу.

Планы по улучшению услуг органов МСУ Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей

В результате грантовой программы в 2016 году Проект «Улучшение услуг на местном уровне», финансируемый Правительством Швейцарии и выполняемый ХЕЛЬВЕТАС «Свисс Интеркооперейшн» и Институтом политики развития, отобрал 14 лучших Планов действий по улучшению услуг (ПДУУ) (6 - по Иссык-Кульской области и 8 - в Джалал-Абадской области) из 26 разработанных. Все 14 пилотных муниципалитетов первой когорты Проекта подавали свои ПДУУ на рассмотрение, однако из-за высокой конкурентности ПДУУ только 12 муниципалитетов смогли доказать жизнеспособность своих проектов (см. таблицу на странице 42).

Темы ПДУУ выглядят следующим образом:

Темы ПДУУ	Кол-во
Улучшение услуг обеспечения питьевой водой	5
Классы для детей с ОВЗ	2
Дошкольное образование	2
Услуги досуга (Дом культуры)	1
Парк	1
Роддом	1
Спецтехника	1
Санитария	1
	14

То, что именно проблема питьевой воды стала самой приоритетной среди всех ПДУУ, не стало неожиданностью, так как именно она неизменно лидирует на сельских сходах и фокус-группах местных сообществ, однако кроме данной услуги, также получают внимание потребности детей, как в рамках дошкольного образования, так и детей с ОВЗ, а так же услуги досуга для всех категорий жителей.

В марте-апреле 2017 года 16 пилотных муниципалитетов второй когорты примут участие в грантовой программе проекта, где представят свои ПДУУ.



АО	ПДУУ	Собств. вклад (сомов)	Грант (сомов)	Бенефициары
Иссык-Кульская область				
Джеты-Огузский район				
Джеты-Огуз	Улучшение услуги образования для детей с ОВЗ (коррекционные классы для детей с ОВЗ)	538 280	2070 000	40 прямых (дети с ОВЗ) и 200 косвенных
Липенка	Улучшение услуг дошкольного образования и воспитания детей села (ремонт, пристройка, мебель для детского сада)	870 129	4930 729	118 прямых (дети), 220 косвенных (родители)
Иссык-Кульский район				
Бостери	Улучшение услуги инклюзивного обучения и адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (коррекционные классы для детей с ОВЗ)	200 000	2000 000	54 прямых (дети с ОВЗ)
Кумбель	Улучшение услуги по обеспечению питьевой водой жителей нового жилмассива	852 524	5000 000	800 прямых и 1000 косвенных
Тонский район				
Улахол	Организация услуг досуга для молодежи и детей (Дом культуры и библиотека)	530 600	4263 220	2397 косвенных
Ак-Сууйский район				
Ак-Чий	Улучшение услуги обеспечения питьевой водой социальных объектов (школы, детские сады, ФАП)	709 997	2699 971	820 прямых и 1027 косвенных
Джалал-Абадская область				
Ноокенский район				
Сакалды	Улучшение услуги по обеспечению питьевой водой	454 000	3800 000	3910 косвенных
Масы	Улучшение услуги дошкольного образования (детский сад)	2132 718	4350 000	230 прямых (дети) и 340 косвенных (родители)
	Улучшение услуги обеспечения чистой питьевой водой	86 300	474 000	17068 косвенных
Сузакский район				
Ленин	Улучшение культурных и развлекательных услуг для жителей села (парк)	355 130	3100 000	7050 косвенных
Багыш	Улучшение услуги обеспечения чистой питьевой водой	1173 000	4419 398	5823 косвенных
Чаткальский район				
Сумсар	Повышение качества обслуживания для здоровья беременных женщин (оборудование для роддома)	111 700	887 000	91 прямой (беременные) и 534 косвенных (женщины)
Ала-Букинский район				
Ала-Бука	Улучшение услуг по ремонту дорог, вывозу мусора и обеспечению питьевой водой (спецтехника)	1000 000	3300 000	25243 косвенных
	Улучшение услуг по санитарии школы	744 678	669 602	1468 (дети и родители)