

МУНИЦИПАЛИТЕТ

Научно-популярный журнал. Выпуск № 6-7 (19-20). Июнь-июль 2013 г.

Муниципалитет - это триединство территории, населения и органов местного самоуправления

Учредитель и издатель

**Институт
политики
развития (ИПР)**

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Исполнительный редактор
Лариса Лу

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адиль Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации
авторские статьи и размещает
адресованные муниципалитетам
бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно,
но оставляет за собой
право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно от-
ражают точку зрения издателя
и партнеров издателя.
Ответственность за содержание
материалов несут авторы.

**По всем вопросам
обращаться по адресам:**

почтовый – 720021, Кыргызская Респу-
блика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44,
Институт политики развития, редакция
журнала «Муниципалитет»;

электронные – office@dpi.kg,
NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31,32,33,34)
Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии,
сделанные сотрудниками
Института политики развития,
из Интернета.

Регистрационный номер
Свидетельства о регистрации
средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053

Горячая тема

«Новая» инициатива правительства: назад, в 2009 год?..... 2

Участие граждан в МСУ

Реальный план – успешные решения –
конкретные достижения. Айылные аймаки решают
приоритетные проблемы на основании реального плана..... 6

Байтискская история:
как граждане поддержали работу МСУ с инвесторами..... 12
У кого трава зеленее? Результаты мониторинга услуги..... 14

Новости Проекта ГППОМСУ

«Круглый стол»: «Взаимодействие органов МСУ
и местных сообществ»..... 17

Цикл районных семинаров для МСУ
с участием областной прокуратуры и Счетной палаты..... 17

Муниципальный сайт: для кого и для чего?..... 19

Обсуждение сетки оплаты труда государственных
и муниципальных служащих..... 19

Девять аймаков Иссык-Кульской и Джалал-Абадской
областей получают гранты по миллиону сомов каждый..... 20

Представители айылных аймаков, победивших
в Программе малых грантов, прошли обучение..... 21

Учимся прозрачности..... 21

Учимся бюджету..... 23

Общественные слушания: как превратить формальное
собрание в эффективный механизм участия?..... 25

Новости ИПР

Пресс-тур на юг республики..... 28

Итоги практического обучения экономической журналистике
студентов БГУ в 2012-2013 учебном году..... 29

Итоги национального конкурса «Ресурсы страны -
ресурсы народа»..... 30

Пресс-сессия «Новая инициатива правительства – позитивные
перемены или старые ошибки?»..... 31

Кадры МСУ

Новые депутаты хотят учиться!..... 33

Новости законодательства

О финансировании школ, о статусе депутата местного кенеша,
об идентификации животных, о повышении квалификации..... 34

Прокуратура отвечает МСУ

Предупредить нарушения выгоднее!..... 38

Внимание, конкурс!

Конкурс «Местная инициатива». Положение, форма заявки..... 42

“НОВАЯ” (неудачная?) инициатива правительства: назад, в 2009 год?

13 июня 2013 года на очередном заседании правительства, прошедшего под председательством премьер-министра, был рассмотрен проект Закона КР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты КР» (далее – законопроект), разработанный Правительством Кыргызской Республики.

Законопроект предусматривает внесение изменений и дополнений в законы КР «О местной государственной администрации», «О местном самоуправлении», «О выборах депутатов местных кенешей», «Об основных принципах бюджетного права», «О государственной службе», «О финансово-экономических основах местного самоуправления» и Земельный кодекс Кыргызской Республики.

Цель законопроекта, обнародованная правительством, – это укрепление вертикали власти, обеспечение единства государственной власти на всех районных территориальных уровнях, условий для проведения единой государственной политики по социально-экономическому развитию территорий, исполнения национальных и государственных программ, а также достижения оптимального сочетания централизованного государственного управления и децентрализованного местного самоуправления.

Причинами разработки данного законопроекта правительство указывает:

- ослабление управляемости территорий;
- отсутствие целостности и связанности системы государственного управления;
- отсутствие действенных механизмов взаимодействия с органами местного самоуправления и местным сообществом (местные сообщества недостаточно вовлечены в процесс принятия решений);
- дисбаланс ответственности и полномочий звеньев территориального управления (особенно управления МГА не позволяет решать вопросы социально-экономического развития территорий).

Изучив содержание законопроекта, эксперты Института политики развития выразили озабоченность тем, что меры, предложенные правительством, вряд ли позволят преодолеть указанные негативные факторы в социальной и эконо-

мической ситуации в стране. Более того, данные меры могут привести к еще более негативным последствиям, усугубить проблемы, усилить социальную напряженность. В целом документ формирует систему управления, созданную в Кыргызской Республике в 2008-2009 годах администрацией президента Бакиева К. С., основанную на тотальной централизации, концентрации ресурсов в одних руках, построении жесткой вертикали управления и ослаблении связи с населением.

К чести парламентариев Кыргызской Республики, Комитет по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству вернул законопроект на доработку, отложив тем самым рассмотрение инициатив правительства на осень. Таким образом, вопрос окончательно не решен, а потому, готовясь к осенней дискуссии, мы считаем необходимым обратить внимание правительства и общества на следующие возможные последствия, к которым может привести страну принятие данного законопроекта.

Разбалансирование конституционного устройства системы управления

Через создание районных кенешей

Конституция КР однозначно определяет, что местное самоуправление осуществляется местными сообществами только на территории сел и городов непосредственно либо через органы местного самоуправления – местные кенешы, айыл окмоту и мэрии (статьи 110, 111). На территории района управление осуществляется государственными органами – местными государственными администрациями, которые входят в систему государственных органов исполнительной власти и подчиняются Правительству КР по вертикали (статьи 83 и 91).

Создавать районные кенешы недопустимо, так как Конституцией КР уже предусмотрены виды органов власти (государственные органы и органы местного самоуправления) и установлена их система. Следует отметить, что районные кенешы как институт власти Конституцией КР не предусмотрены вообще. По этой причине они и были ликвидированы в рамках работы по приведению законодательства в соответствие с Конституцией КР. Поэтому любые действия по их учреждению/созданию и реанимации в настоящее время являются неконституционными и направлены на создание неконституционного, «искусственного» органа власти (!).

Через создание районных бюджетов

Основополагающие принципы организации власти в КР, система и виды государственных органов и органов МСУ, их основные функции и полномочия, устройство бюджетной системы республики, в том числе система двухуровневого бюджета, определены Конституцией КР. При этом вопросы организации власти и бюджетной системы в стране неразрывно взаимосвязаны и должны быть согласованы между собой.

Конституцией определены два вида органов власти: государственные органы и органы МСУ (статья 2). Функции и полномочия, то есть сфера ответственности этих органов власти, должны быть четко определены и разграничены (статья 3).

Для выполнения указанными органами власти возложенных на них функций Конституцией страны определены два вида бюджета: республиканский и местный (статья 13). Республиканский бюджет принимается ЖК, а местные бюджеты – местными кенешами (статьи 13, 112). Каждый из этих бюджетов имеет собственные источники доходов и предназначен для разных целей, а именно: для финансирования функций государственных органов или органов МСУ, то есть для выполнения тех задач, которые отнесены к сфере ответственности каждого из указанных органов власти.

Инициатива правительства обозначить районный бюджет в качестве местного бюджета не соответствует указанным нормам Конституции, поскольку местный бюджет – это бюджет местных сообществ сел и городов, т.е. местного самоуправления. На территории же района нет местного самоуправления, соответственно, не может и не должно быть по Конституции КР и местного бюджета.

Предусмотренную в Конституции конструкцию власти и бюджетную систему в республике определил народ КР, как единственный источник власти, непосредственно осуществляя свою власть на референдуме при принятии действующей редакции Конституции в 2010 году. До внесения в установленном порядке изменений в Конституцию любые действия, не соответствующие воле народа, закрепленные в Конституции, должны рассматриваться как НЕКОНСТИТУЦИОННЫЕ.

В противном случае это приведет к грубому нарушению требований Конституции и дисбалансу системы органов власти в КР, невозможности выполнения каждым из указанных органов власти возложенных на них законодательством функций и полномочий и незаконному использованию бюджетных средств. В конечном итоге это приведет к ухудшению положения в стране и регионах, то есть к ухудшению жизни людей в республике.

Усиление исключения населения (граждан) из процесса принятия решений

Через вмешательство МГА в назначение руководителей исполнительных органов МСУ – глав айыл окмоту - и введение неравенства между жителями городов и сел

Правительство предлагает усилить роль акимов при избрании глав айыл окмоту – сделать так, чтобы глава айыл окмоту избирался депутатами айылного кенеша из числа кандидатур, представляемых главой государственной администрации района. Это предложение лишает депутатов айылного кенеша права выдвижения кандидатов на должность главы айыл окмоту. Таким образом, право определения руководителя исполнительного органа МСУ переходит к государству в лице акимов. Гражданам остается лишь выбрать через депутатов местного кенеша своего главу айыл окмоту из трех кандидатов, предложенных акимом. При этом вводится дискриминация между селами и городами, где правительство предлагает сохранить право депутатов городских кенешей выдвигать своих кандидатов на пост мэра.

Такие нормы законопроекта создают условия для правовой коллизии, нарушают права граждан избирать и быть избранными, повышают риск коррупционной составляющей в кадровой политике органов местного самоуправления. Также такие нормы снижают подотчетность главы айыл окмоту перед населением, так как он будет в первую очередь подотчетен акиму, без выдвижения которым он не сможет попасть на этот пост.

Через нарушение принципа коллегиальности принятия решений местным кенешем

Местному кенешу правительство предлагает принимать решение по досрочному освобождению председателя местного кенеша большинством голосов от общего числа присутствующих на сессии депутатов.

Такое же право принятия решения (большинством голосов от общего числа присутствующих на сессии депутатов) дается айылному кенешу по вопросу дачи согласия на досрочное освобождение главы айыл окмоту акимом за невыполнение или ненадлежащее исполнение законов, нормативных правовых актов, установленных органами прокуратуры. Аналогичные нормы предлагаются по другим вопросам.

Здесь усматривается противоречие коллегиальному принципу принятия решений, требующему одобрения большинством от избранных депутатов. Ибо нормативные правовые акты, принятые большинством голосов от числа присутствующих депутатов, не могут иметь юридической силы, так как большинство избранных депутатов могут не одобрять или не участвовать в сессии по различным причинам.

Через прямое вмешательство акимов в работу органов МСУ

Законопроект предлагает наделить акимов правом отмены и приостановления решений исполнительного органа местного самоуправления в порядке, определяемом Правительством КР.

Данную норму следует считать НЕКОНСТИТУЦИОННОЙ, так как она влечет необоснованное вмешательство акимов в деятельность органов местного самоуправления, что противоречит нормам Конституции (статья 3 о разграничении функций и полномочий и статья 113 о невмешательстве госорганов в полномочия органов МСУ).

Для контроля соблюдения законности главами МСУ в системе управления есть соответствующий государственный орган - прокуратура, к компетенции которой относится надзор за точным и единообразным исполнением законов органами местного самоуправления, их должностными лицами. Органы прокуратуры обладают правом приносить протесты на правовые акты, противоречащие нормативному правовому акту, обладающему более высокой юридической силой.

Ослабление способности местного самоуправления финансировать решение вопросов местного значения и управлять собственными ресурсами местного сообщества

Через передачу собственных доходов местных бюджетов районным администрациям

Планируется, что районные бюджеты будут отбирать долю у бюджетов айылных аймаков и городов районного значения, что негативно скажется на социально-экономическом положении муниципалитетов и населения. Причем эту долю будет определять по своему усмотрению Правительство, а не Жогорку Кенеш на основании закона. Такой подход коренным образом меняет бюджетную политику на местном уровне. Принятие этой нормы является основой для необоснованного изъятия доходов бюджетов айылных аймаков и городов районного значения в пользу районных бюджетов только на основании предложения Правительства КР в лице Министерства финансов КР будет сведена к минимуму мотивация органов МСУ совершенствовать доходную базу местных бюджетов, дискредитирована идея местного бюджета как бюджета сообщества, проживающего на территории конкретного села или города.

В нарушении статьи 113 Конституции КР, а также ст. 1 Закона «Об основных принципах бюджетного права», местной государственной администрации передается полномочие на составление и исполнение местного бюджета. При этом не указано, на какие именно местные бюджеты распространяется это полномочие. Прямая трактовка данной нормы означает, это полномочие распространится и на бюджеты айылных аймаков и городов. В этом случае будут нарушены основные принципы местного самоуправления, понизится уровень эффективности местных бюджетов, повысится риск коррупции.

Финансирование деятельности государственных органов в лице местной государственной администрации и территориальных государственных органов, которые переводятся в непосредственное подчинение местной государственной администрации, за счет районного (местного) бюджета противоречит статье 37 Закона «Об основных принципах бюджетного права», которая регулирует расходные обязательства республиканского и местного бюджетов. Суть изменения сводится к тому, что местные сообщества через местные бюджеты будут финансировать деятельность местных государственных органов. Это вопиющая несправедливость означает, что государство перекладывает свои финансовые обязательства по обеспечению работы государственных органов на жителей сел и небольших городов. В ущерб интересам населения финансовые ресурсы, которые предназначались для решения приоритетных вопросов местного значения, будут направлены на обеспечение деятельности государственных органов. В случае принятия этой нормы, есть реальная угроза роста недовольства населения и усиления социальной напряженности.

Есть также угроза, что прекратится динамика роста числа «самодостаточных» муниципалитетов. Снижение доходов при росте расходов (ожидается повышение заработной платы муниципальным служащим) неминуемо приведет к росту числа дотационных муниципалитетов и, соответственно, к росту

объема выравнивающих грантов. Страна вернется в тупиковую ситуацию, которая будет требовать все больше средств из республиканского бюджета в виде выравнивающих грантов – дотаций органам МСУ.

Через ослабление прозрачности местных бюджетов и создание условий для коррупции

Вызывает серьезное опасение новая система выравнивания бюджетной недостаточности – распределение дотаций (грантов). Реформа распределения выравнивающих грантов, которая была внедрена в 2007 г., действует до настоящего времени и является основой всей бюджетной реформы. Повысился уровень объективности и прозрачности при распределении выравнивающих грантов. Был исключен промежуточный, посреднический районный уровень, который показал свою неэффективность при распределении выравнивающих грантов. Правительство предлагает вернуться к старой схеме: отказаться от расчетов дотаций в разрезе каждого органа МСУ, передать районным государственным органам право распределения денег между айылными аймаками.

При таком подходе значительны риски коррупции, преобладания «человеческого фактора», низкой эффективности при распределении выравнивающих грантов.

Большую озабоченность вызывает предложение передать главе местной государственной администрации права контролировать целевое распределение финансовых ресурсов местных бюджетов. Такой подход противоречит статье 113 Конституции и статье 1 Закона «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» о недопустимости вмешательства органов государственной власти в полномочия органов МСУ, в частности, процесс исполнения местных бюджетов местным самоуправлением. В настоящее время контролирующую роль играют органы казначейства, депутаты местного кенеша и районные подразделения Министерства финансов (косвенно).

Ослабление политической стабильности в государстве

Через многочисленные противоречия Конституции Кыргызской Республики

Указанные предложения правительства нарушают статьи 2, 3, 13, 110-113 Конституции Кыргызской Республики.

Через противоречия действующему законодательству

Указанные предложения правительства противоречат политике Жогорку Кенеша Кыргызской

Республики и сводят «на нет» работу депутатов, результаты которой выражаются в целом ряде законов, которые были приняты в последние годы, и нормы которых будут нарушены и изменены данным законопроектом.

Через противоречия направлениям, заложенным в Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 гг. от 21 января 2013 года

Указанные предложения правительства противоречат разделу 7 Национальной стратегии устойчивого развития – документа, который широко обсуждался, который был одобрен Президентом страны и которым само правительство руководствуется в своей работе.

Стратегия устойчивого развития КР определила одним из приоритетов в развитии местного самоуправления повышение доходного потенциала местных бюджетов (п.4 глава 2.7.) В то же время снижение на 30% объемов доходов бюджетов айылных аймаков и городов районного значения в пользу районного бюджета прямо противоречит вышеуказанному положению Стратегии.

В целом законопроект мог оказать негативное воздействие:

- **на развитие местного самоуправления;**
- **способствовать ухудшению социально-экономического положения граждан, особенно в сельской местности;**
- **снизить авторитет государственной власти, которая вместо подлинных реформ предлагает вернуться к дискредитированной системе управления образца 2009 года, ставшей одной из основных причин событий весны 2010 года.**

Обсуждение продолжается. Мы признаем, что порядок на районном уровне ГОСУДАРСТВЕННОГО управления наводит не-обходимо. Но только НЕ ЗА СЧЕТ местного самоуправления. У правительства есть другие ресурсы, есть альтернативные варианты устройства районной ГОРИЗОНТАЛИ управления. Вертикаль отжила свое еще при командно-административной системе. Участвуйте в обсуждении и читайте об альтернативах в следующем номере журнала «МУНИЦИПАЛИТЕТ»!

Реальный план – успешные решения – конкретные достижения.

Айылные аймаки решают приоритетные проблемы на основании реального плана

Начиная с июня 2012 года, Проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (далее – Проект), финансируемый Правительством Швейцарии и выполняемый Институтом политики развития (ИПР), начал тесное сотрудничество с 13 пилотными айылными аймаками (АА) Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей.

За период совместного сотрудничества усилиями руководителей, сотрудников, депутатов и лидеров сообщества и при участии специалистов ИПР проведено множество мероприятий, о которых мы неоднократно писали в журнале «Муниципалитет».

Основными этапами работы стали: выявление в ходе СИНС-сессий приоритетных проблем каждого села; создание инициативных групп по решению выявленных проблем; разработка планов совместных действий (ПСД) на ближайшие 2 – 3 года по решению этих проблем. Также состоялся обмен опытом с Чуйскими сельскими муниципалитетами, проведено обучение сотрудников айыл окмоту, депутатов местных кенешей, лидеров сообщества по следующим темам: «Законодательные основы МСУ, права и обязанности органов МСУ», «Общественные бюджетные слушания», «Разработка проектов (инвестиционных)», «Финансово-экономические основы МСУ», «Обеспечение прозрачности в управлении общественными ресурсами (местными бюджетами и муниципальной собственностью)», «Обеспечение конституционных прав граждан на участие в формировании местных бюджетов. Участие местных сообществ в решении дел местного значения». Состоялись общественные слушания по исполнению бюджета за 2012 год, сходы по приоритизации проектов; проходят общественные слушания по проекту бюджетов на 2014 год; разработаны пакеты проектных документов по выявленным проблемам для поиска источников софинансирования.

Основным результатом работы стали первые положительные изменения в сообществах, возникшие на основе тесного конструктивного диалога между органами МСУ и населением, следствием которого явилось сотрудничество в решении дел местного значения в рамках плана совместных действий (ПСД). Масштаб мероприятий, выполненных в рамках ПСД, отличается от аймака к аймаку, но все они схожи в

том, что конкретные проблемы, вопросы местного значения, перестали быть только делом одной из сторон, пришло понимание, что решить их можно лишь общими усилиями, с участием населения.

Во всех аймаках установлены информационные доски, на которых размещена полная информация об исполнении бюджета за 2012 год – так решился вопрос открытости и прозрачности бюджетного процесса и деятельности органов МСУ в айылных аймаках. В некоторых селах решены проблемы освещения улиц (Ак-Чийский, Аралский, Багышский, Кок-Ташский, Липенский, Сумсарский аймаки) и питьевой воды (Аралский, Бешик-Жонский, Бостеринский, Кок-Ташский, Сумсарский, Тогуз-Тороузский аймаки), построены мосты (Ак-Чийский, Аралский, Бостеринский, Жаны-Жолский, Липенский, Сакалдинский, Тогуз-Тороузский аймаки), очищены и восстановлены арычные каналы (Аралский, Багышский, Бел-Алдинский, Бешик-Жонский, Сакалдинский, Тогуз-Тороузский, Улахолский аймаки), отремонтировано отопление в школах (Жаны-Жолский аймак), построены детские площадки (Бостеринский аймак) и многое другое.

Что такое ПСД?

Основная идея ПСД (Плана совместных действий) – активизировать сотрудничество органов МСУ и сообществ в решении вопросов местного значения через открытость и прозрачность. Практика реализации ПСД в течение 8 месяцев - с октября 2012 года по май 2013 года - доказывает, что данная идея вполне жизнеспособна и воплощается в реальные практические решения и существенные положительные изменения в айылных аймаках.

Содержание каждого ПСД индивидуально и отражает местные приоритеты, уровень готовности органов МСУ и населения к сотрудничеству, местные ресурсы, а также идеи и планы по мобилизации ресурсов для решения таких важных дел местного значения. Уровень детализации каждого ПСД также индивидуален, но в целом такой план содержит и те задачи, которые уже поставлены перед органами МСУ республиканскими (страновыми) программными документами, которые отражены в планах социально-экономического развития. И в то же время ПСД

является детальным планом действий, дающим полную картину того, какие шаги и кому необходимо предпринять для решения того или иного вопроса. Разброс мероприятий по содержанию начинается с необходимости письменного обращения в РЭС, к примеру, и заканчивается подачей заявки потенциальным инвесторам или донорам на софинансирование; от проведения собраний до организации и проведения работ методом «ашар»; от подготовки информации о бюджете для вывешивания на информационном стенде до проведения тендера на закупку товаров или услуг. В целом, ПСД помогает систематизировать работу по предоставлению

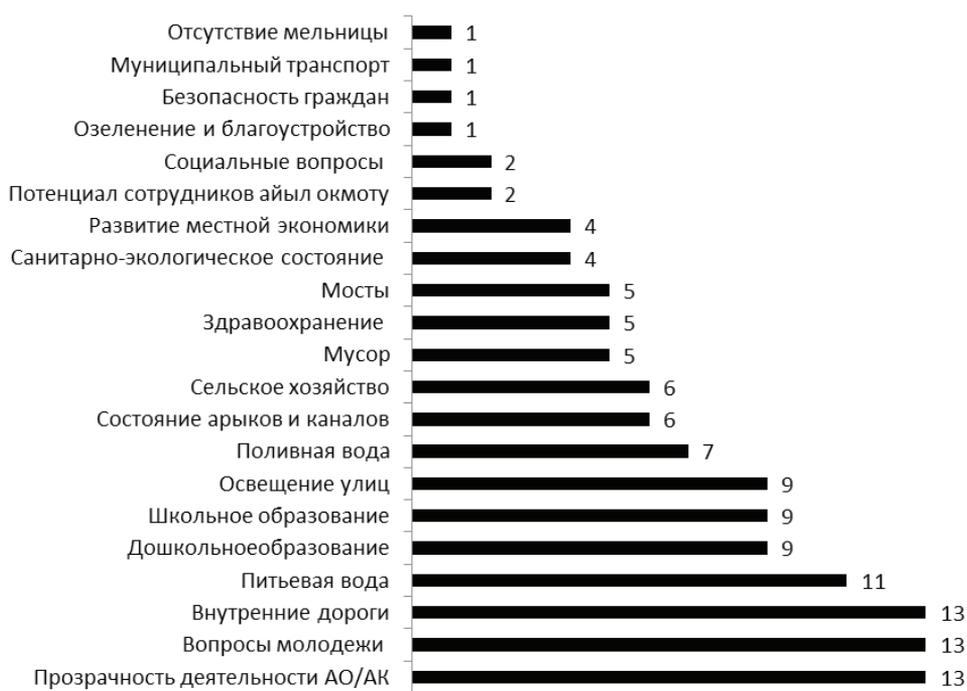
местных услуг, решению дел местного значения и других вопросов, не относящихся к прямой компетенции органов МСУ, но являющихся приоритетными для населения при участии всех заинтересованных сторон: населения, депутатского корпуса и работников айыл окмоту. Именно такой подход совместного обсуждения и планирования совместной деятельности помогает обеспечить дальнейшее участие в самой деятельности всё тех же сторон.

Проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» провел качественный и количественный анализ того, каким образом могут решаться приоритетные проблемы в селах; как сообщества могут принимать участие в решении дел местного значения; как органы МСУ справляются с поставленными задачами, активно работая с инвесторами, спонсорами, привлекая донорские организации, более эффективно и целенаправленно используя ограниченные ресурсы местных бюджетов, мобилизуя местные ресурсы.

Таблица 1. Общие количественные результаты совместной работы органов МСУ и сообществ в 13 пилотных айылных аймаках (АА)

Общее количество приоритетных проблем и исполнение ПСД в 13 АА			
Выявленные приоритетные проблемы	План мероприятий по решению приоритетных проблем	Исполнение плана мероприятий	Объем мероприятий к выполнению на оставшийся период действия ПСД
128	486	282 (58%)	204 (42%)
Общая сумма вкладов в решение приоритетных проблем в 13 АА, тыс. сомов			
Общая сумма вклада в выполнение 282 мероприятий	Местный бюджет	Население (местные сообщества (население), малый и средний бизнес)	Инвестиции третьих сторон (республиканский бюджет, крупный бизнес, донорские организации, общественные организации (фонды))
54 593,1	15 550,5	3 360,2	35 682,4
	28,4%	6,2%	65,4%

Диаграмма 1. Ранжирование приоритетных проблем по частоте встречаемости в 13 пилотных АА



Анализ проведен на основе информации, предоставленной самими аймаками, и за достоверность представленных данных несут ответственность органы местного самоуправления указанных муниципалитетов. Основные количественные результаты представлены в Таблице 1.

Далее мы подробно расскажем о том, каковы выявленные приоритетные проблемы и как сообщества в сотрудничестве с органами МСУ их решают.

Самые распространенные приоритетные проблемы АА

В ходе СИНС-сессий население в каждом аймаке определило различное количество приоритетных проблем села. Ранжирование приоритетных проблем по частоте встречаемости (см. Диаграмму 1) показало, что ГЛАВНЫМИ ПРИОРИТЕТАМИ практически для всех 13 АА являются: прозрачность деятельности органов МСУ (в основном, прозрачность

местного бюджета), вопросы молодежи (спортзалы, дома культуры, оборудование), внутренние дороги, питьевая вода.

ВТОРЫМИ по частоте встречаемости стали: доступ к дошкольному и школьному образованию, освещение улиц. ТРЕТЬЯ группа: поливная вода; арыки, каналы, дренажная система; сельское хозяйство (пастбища, улучшение породы скота, сбыт сельхозпродукции, агро- и ветслужба, посевные работы); мусор; здравоохранение (капитальный ремонт, оборудование); мосты. И ЧЕТВЕРТУЮ группу составили следующие вопросы: санитарно-экологическое состояние (отсутствие бани, вред от урановых отходов и хвостохранилищ), развитие местной экономики (малые предприятия, сфера услуг, привлечение инвесторов). Другие вопросы занимают незначительное место в ряду основных приоритетов.

Однако частота встречаемости (распространенность) проблем еще не означает, что эти проблемы являются самыми актуальными для аймака. Например, отсутствие муниципального транспорта может быть самым важным только для одного аймака, но для этого муниципалитета транспорт – самая жизненно важная проблема. Поэтому мы решили проанализировать самые актуальные приоритеты отдельно.

Самые актуальные (жизненно важные) приоритетные проблемы АА

Как распределились выявленные приоритетные проблемы по степени их важности и значимости для айылных аймаков? В Таблице 2 представлено распределение приоритетов по аймакам (рассматриваются шесть первых мест).

Итак, на первом месте по важности (актуальности) оказались следующие проблемы: внутренние дороги – в 5 АА; питьевая вода – в 4 АА; прозрачность деятельности МСУ, включая местный бюджет, – в 1 АА; состояние арыков и каналов – в 1 АА; мусор – в 1 АА; санитарно-экологическое состояние – в 1 АА.

На втором месте: внутренние дороги – в 2 АА; освещение улиц – в 3 АА; дошкольное об-

разование – в 2 АА; поливная вода – в 2 АА; мосты – в 2 АА; прозрачность деятельности МСУ, включая местный бюджет, – в 1 АА.

На третьем месте: внутренние дороги – 2 АА; питьевая вода – 2 АА; дошкольное образование – в 2 АА; прозрачность деятельности МСУ, включая местный бюджет, – в 1 АА; школьное образование – в 1 АА; освещение улиц – в 1 АА; поливная вода – в 1 АА; мусор – в 1 АА; мосты – в 1 АА; отсутствие мельницы – в 1 АА.

Итак, проблемой номер один для большинства АА на сегодняшний день являются «внутренние дороги», которые чаще и больше упоминаются, занимая первые 3 места в общем перечне приоритетных проблем. Проблемой номер два является «питьевая вода». Проблемой номер три являются «освещение улиц» и «дошкольное образование». И проблемой номер четыре являются «прозрачность деятельности МСУ, включая местный бюджет», «поливная вода» и «мосты». Под номером пять идет проблема «мусор».

Уровень решения выявленных приоритетных проблем

Для решения 128 приоритетных проблем в каждом АА был составлен свой ПСД, состоящий из 486 мероприятий, из которых на сегодня выполнены 282 мероприятия, что составляет 58% исполнения плана. Количество мероприятий в каждом ПСД разное, так, в Сумсарском АА их 17, в Аралском – 58. Уровень исполнения плана за 8 месяцев также может существенно отличаться: в Улахоле выполнено 34% мероприятий, в Сумсаре – 88% (см. Диаграмму 2). Необходимо отметить, что уровень выполнения зависит от разных факторов, включая активность ра-

Таблица 2. Распределение приоритетных проблем по значимости (актуальности)

Приоритетные проблемы	Приоритетные проблемы по значимости (место в списке приоритетов)					
	1-е	2-е	3-е	4-е	5-е	6-е
Прозрачность деятельности МСУ	1 АА	1 АА	1 АА	1 АА	3 АА	1 АА
Вопросы молодежи				1 АА	1 АА	5 АА
Внутренние дороги	5 АА	4 АА	2 АА	1 АА	1 АА	
Питьевая вода	4 АА		2 АА	2 АА	1 АА	
Дошкольное образование		2 АА	2 АА	1 АА	1 АА	2 АА
Школьное образование			1 АА		3 АА	1 АА
Освещение улиц		3 АА	1 АА	1 АА	2 АА	
Поливная вода		2 АА	1 АА			1 АА
Состояние арыков и каналов	1 АА			2 АА	1 АА	1 АА
Мусор	1 АА		1 АА	2 АА		
Здравоохранение				1 АА		
Мосты		2 АА	1 АА			1 АА
Санитарно-экологическое состояние	1 АА				1 АА	
Развитие местной экономики						1 АА
Озеленение и благоустройство						1 АА
Отсутствие мельницы			1 АА			

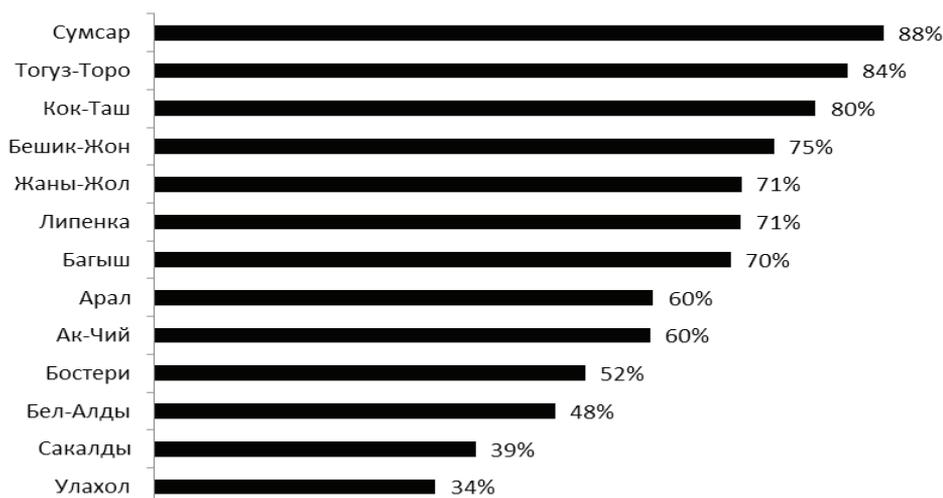
боты органов МСУ, степень вовлеченности населения, а также сложность поставленных задач. Особенностью планов стало то, что они включают **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** приоритетные проблемы, а не только те, которые можно решить быстро и дешево. Поэтому в ПСД некоторых аймаков оказались такие сложные вопросы, как снабжение чистой питьевой водой или капитальное строительство. У аймаков еще есть время повысить уровень выполнения ПСД, так как все они разработаны на двухлетний период - 2012-2013 годы.

Каковы вклады сторон в решение приоритетных проблем айылных аймаков?

Общий объем вкладов в реализацию ПСД по 282 мероприятиям 13 пилотов составляет 54 593 100 сомов, из них вложения местного бюджета составили 15 550 500 сомов (28,4% от общего объема), вклад населения – 3 360 200 сомов (6,2%), инвестиции третьих сторон – 35 682 400 сомов (65,4%), в том числе из республиканского бюджета – 10 млн. сомов. На Диаграмме 3 показаны расходы каждого АА на реализацию ПСД. Если ранжировать пилотные муниципалитеты по объему вкладов, то они делятся на 4 основные группы:

- 1 группа – вклады свыше 5 млн. сомов (Кок-Ташский, Липенский, Бостеринский АА);
- 2 группа – вклады от 3 до 5 млн. сомов (Аралский, Багышский, Сакалдинский, Сумсарский, Жаны-Жолский АА);
- 3 группа – вклады от 1 до 3 млн. сомов (Бел-Алдинский, Бешик-Жонский, Тогуз-Тороузский АА);
- 4 группа – вклады менее 1 млн. сомов (Ак-Чийский, Улахолский АА).

Диаграмма 2. Уровень выполнения ПСД в 13 пилотных АА, в процентах



Без учета Кок-Ташского АА, который основную сумму в размере 10 млн. сомов получил из республиканского бюджета на строительство школы, лидирующие места также занимают Бостеринский и Липенский айылные аймаки, чьи вклады в реализацию ПСД превысили 5 миллионов сомов. Интересно отметить, что по своим размерам и экономическому потенциалу это очень разные аймаки. Так, фактическое исполнение местного бюджета Бостеринского айылного аймака в 2012 году составило 48,7 млн. сомов (самодостаточный муниципалитет), тогда как бюджет Липенского аймака за аналогичный период составил только 17,6 млн. сомов – более чем в два раза меньше (дотационный муниципалитет). Однако их вклад в решение приоритетных проблем сопоставим. В то же время происхождение этих инвестиций – разное. В Бостери основные средства на решение местных приоритетных проблем выделялись из местного бюджета, а в Липенском местном бюджете средств намного меньше, и потому здесь аймак активизировал работу по привлечению внешних инвестиций. Структура происхождения инвести-

Диаграмма 3. Вклады в реализацию ПСД в сравнении с общим объемом местного бюджета в 13 пилотных АА, тыс. сомов

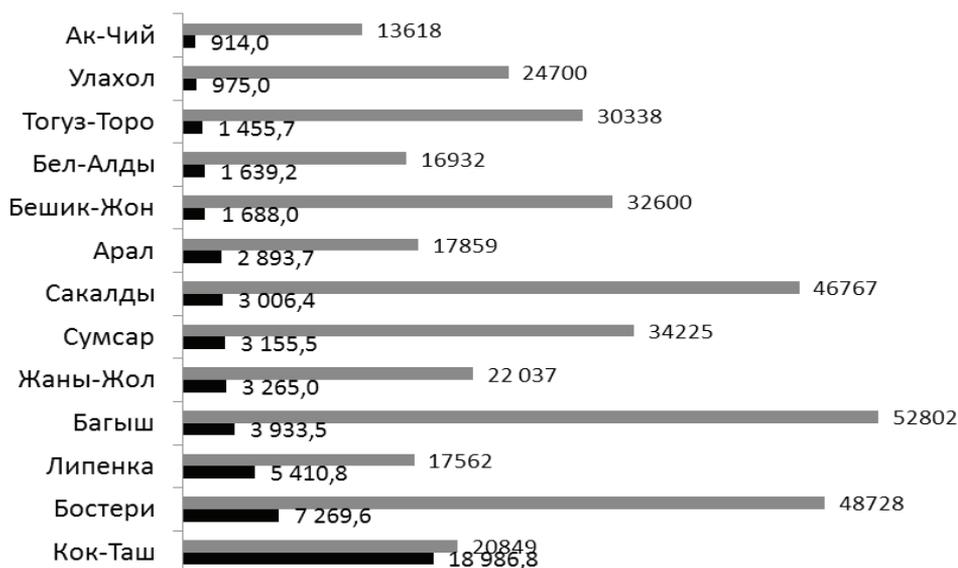
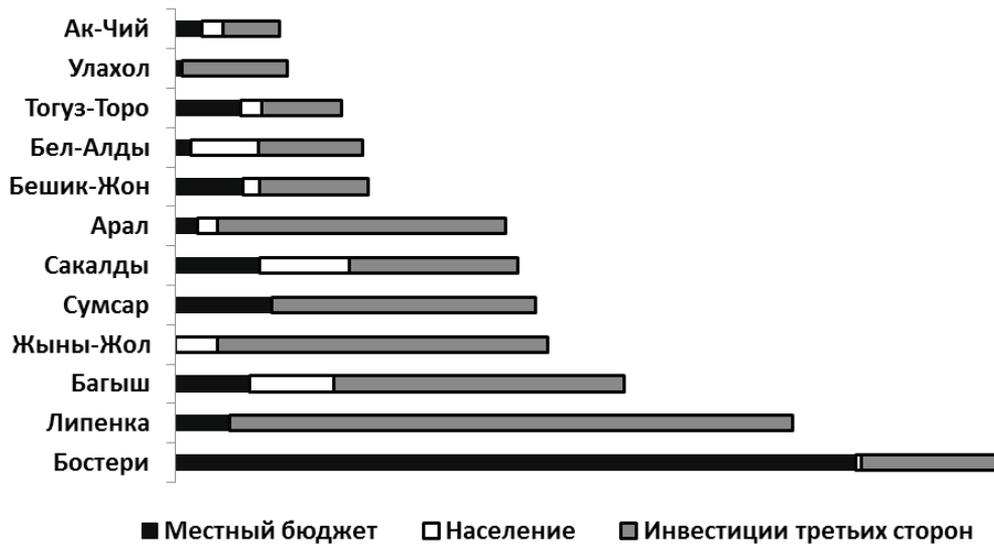


Диаграмма 4. Структура происхождения инвестиций в решение приоритетных проблем сообществ через реализацию ПСД



ций в решение приоритетных проблем через ПСД представлена на Диаграмме 4.

Вклад местных бюджетов

Из Диаграммы 4 видно, что наибольший вклад местного бюджета – у Бостеринского АА (Кок-Ташский АА не включен) (что неудивительно, так как данные муниципалитеты были единственными из пилота в 2012 году самостоятельными аймаками, тогда как все остальные пилоты – дотационными). Данные аймаки вложили из местного бюджета в реализацию ПСД значительные суммы: Бостеринский АА – 5 969 000 сомов и Кок-Ташский АА- 5 100 000 сомов. Возможности данных муниципалитетов объясняются тем, что их местные бюджеты пополняются за счет больших налоговых отчислений, собираемых с коммерческих организаций. Например, Бостеринский АА успешно собирает налоги с пансионатов, домов отдыха и частных гостиниц, а Кок-Ташский АА увеличил доход местного бюджета за счет инвестора «Казахмыс Голд Кыргызстан», который, кроме налоговых отчислений, дополнительно инвестировал 2 250 000 сомов.

Однако даже дотационные аймаки находят в местных бюджетах ресурсы для инвестирования средств в решение приоритетных проблем, что видно на примере Багышского, Сумсарского, Сакалдинского и Тогуз-Тороузского аймаков. Самую большую активность по привлечению внешних инвестиций (или инвестиций от третьих лиц) проявили Липенский, Жаны-Жолский, Аралский аймаки.

Вклад местных сообществ (населения)

Необходимо отметить, что наибольший вклад населения показывают Сакалдинский, Багышский и Бел-Алдынский

Таблица 3. Объемы трудового и денежного вклада населения, тыс. сомов

Наименование АА	Общий вклад	Денежный вклад	Трудовой вклад
Ак-Чий	187 000	75 000	112 000
Арал	173500	148 500	25 000
Жыны-Жол	365 000	295 000	70 000
ИТОГО:	725 500	518 500	207 000

айылные аймаки, что говорит о хороших навыках руководителей органов МСУ данных муниципалитетов по мобилизации населения на решение приоритетных проблем. Инвестиции населения включают денежный и трудовой вклады, но, к сожалению, большинство муниципалитетов не указали трудовой вклад, хотя таковой наверняка имеет место в каждом аймаке. Чаще всего этот вклад подразумевает труд методом «ашара» (ремонт

дорог – рассыпка и выравнивание гравия, очистка каналов и арыков, помощь в строительстве объектов, копанье ям). Например, в Бостеринском АА (Иссык-Кульская область) методом «ашара» построено 50 малых мостов на арыках для полива (участвовало 258 человек), отремонтировано 10 км дорог с участием около 200 человек. В общей сложности в решение приоритетных проблем непосредственный вклад своим трудом внесли более 700 человек, но вся эта работа не описана в денежном выражении. В Таблице 3 приведены данные по тем муниципалитетам, которые сумели отразить вклад населения и инвестиции третьих сторон в денежном выражении.

Вклад малого и среднего бизнеса (частных предпринимателей)

Хочется отметить и поставить в пример частных предпринимателей, которые внесли свой вклад в развитие своей малой Родины, например, в Сумсарском АА (Чаткальский район, Джалал-Абадская область) с помощью депутата местного кенеша и члена Инициативной группы Ч. КУРМАН-ТАЕВА установлено уличное освещение в шести местах на сумму 5 000 сомов. В Кок-Ташском АА (Ала-Букинский район, Джалал-Абадская область) предприниматель Н. ЭГЕЛОВ затратил 50 тыс. сомов на восстановление участка земли в 0,5 га после селей (произведена засыпка новой землей и посажены саженцы). В Аралском АА (Тюпский район, Иссык-Кульская область) частный предприниматель Ш. ТОЛОБАЕВ предоставляет свое овощехранилище всем жителям айылного аймака

для хранения картофеля, а во дворе дома жителя К. ТУРГАМБАЕВА установлен аппарат для выжимания сока, услугами которого пользуется все население АА (в этом году планируется установить такой аппарат во всех селах аймака). Замечательным примером стал опыт спонсорского вклада со стороны предпринимателей и простых граждан. Изюминка этого опыта в том, что выпускники школ прошлых и последних лет, вместо пышных праздников, решили впредь вкладывать собственные средства в решение проблем села. Так, например, выпускники одного года по договоренности ремонтируют одну улицу, другие выпускники берут обязательства отремонтировать какой-либо объект и так далее. Еще больше средств – 787 500 сомов – вложили в свое село жители Сакалдинского АА, в частности, выпускники 1975 года засыпали дороги, объемом 75 машин гравия; выпускники 1976 года засыпали гравием 2 км дороги на сумму 56 тыс. сомов. Положительный опыт в этой сфере есть в Бел-Алдинском АА (Токтогульский район, Джалал-Абадская область) и Багышском АА (Сузакский район, Джалал-Абадская область).

Вклад крупного бизнеса

Необходимо особо отметить огромный вклад крупных инвесторов, таких, как добывающие компании «Кумтор Оперейтинг Компани» (через Фонд развития) и «Казахмыс Голд Кыргызстан», которые оказывают существенную помощь в развитии всему региону. Например, в Сумсарском АА компания «Казахмыс Голд Кыргызстан» приобрела 400 м труб для установки водопроводных сетей с колонками, выкопаны траншеи протяженностью 1 км. Для борцовского зала приобретены ковры на сумму 60 тыс. сомов. Ярким примером эффективных взаимоотношений местного самоуправления с инвестором является тесное сотрудничество Кок-Ташского АА с компанией «Казахмыс Голд Кыргызстан», которая кроме налоговых отчислений осуществляет спонсорскую помощь для решения проблем села в рамках ПСД: на ремонт дорог выделено 500 тыс. сомов; на решение проблем доступа к питьевой воде – 1 млн. 700 тыс. сомов; на развитие предпринимательства (расширение швейного цеха и покупку швейных машинок) – 50 тыс. сомов. Фонд развития Иссык-Кульской области (финансирование «Кумтор Оперейтинг Компани») выделил Ак-Чийскому АА 389 тыс. сомов на завершение многолетнего строительства актового зала, в Липенском АА фонд выделил 2 млн. 700 тыс. сомов для строительства насосной станции.

Вклад донорских организаций

Было бы несправедливо умолчать о вкладе международных донорских организаций, при помощи которых в селах часто решаются самые сложные и затратные проблемы. Чаще всего сель-

ским сообществам оказывается помощь со стороны АРИС и ПРООН, встречается упоминание Фонда «Хабитат». Также по результатам конкурса Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ», 9 миллионов сомов выделено для 9 аймаков на реализацию разработанных ими проектов для решения приоритетных проблем. Семь (7) проектов будут финансироваться Правительством Швейцарии и два (2) Германским обществом по международному сотрудничеству - GIZ, которое присоединилось к призовому фонду конкурса для поддержки активных местных сообществ и разработанных ими в сотрудничестве с органами МСУ проектов.

В общей сложности, донорские организации осуществили грантовую помощь пилотным АА (в рамках реализации ПСД) на сумму 14 980 600 сомов, но необходимо отметить, что, кроме этой суммы, доноры осуществляли материальную поддержку различным оборудованием (оргтехника, стройматериалы и др.).

Выводы

Судя по вкладам местного бюджета, населения и инвестиций третьих сторон в решение актуальных проблем местных сообществ, сформулированных в Планах совместных действий (ПСД), можно говорить о результатах, достигнутых не только в самих пилотах, но и о результатах Проекта ГППОМСУ в целом, с помощью которого органы МСУ и сообщество активизировали, аккумулировали все свои силы и возможности для совместной работы на условиях открытого и прозрачного сотрудничества.

Данные доказывают, что деньги – это не ВСЁ! При сравнении уровня реализации ПСД (см. Диаграмму 2) и вложенных средств, выраженных в сомах (см. Диаграмму 3), мы можем увидеть подтверждение этому. Не всегда вклад в деньгах прямо пропорционален уровню решения проблем. Не менее важным является процесс, качество выполнения работы, использование передовых методов управления, эффективное использование всех имеющихся местных ресурсов, в том числе и мобилизация, которая возможна только при наличии доверия сторон друг к другу. В нашем случае мы говорим о доверии населения к органам МСУ и согласии между представителями двух ветвей местного самоуправления – айыл окмоту и местного кенеша. А такое доверие есть, так как решения принимаются открыто при участии всех сторон.

Анализ реализации ПСД показывает не только объем выполненных работ, но и многие особенности процесса выполнения. Например, оперативность решений некоторых глав айыл окмоту и депутатов местных кенешей; умелый профессиональный подход, выстраивание взаимоотношений с населением и инвесторами грамотных руководителей органов МСУ; патриотизм и равнодушие простых жителей села; активность и самоотверженность лиде-

ров местных сообществ, на которых, собственно, держится немалая часть этой работы. В каждом аймаке ситуация складывается по-своему, одинаковых историй нет: где-то на первый план выходят сильные руководители, которые приняли идею сотрудничества с населением и активно используют энергию людей для реализации планов. В других местах тон задают активисты сообщества, подталкивая менее прогрессивных руководителей к более активному диалогу с населением. Но, так или иначе, опыт Проекта за 8 месяцев на цифрах, на фактах доказывает, что только диалог, сотрудничество, партнерство дают результат. По отдельности ни население, ни органы МСУ не способны изменить жизнь в селах к лучшему.

И это только начало пути, муниципалитетам предстоит огромная работа – завершить реализацию ПСД и приобрести еще больше положительного опыта в решении дел местного значения.

Проект ГГПОМСУ обращается ко всем представителям органов МСУ (руководителям и сотрудникам) нашей страны, получающим ежемесячно журнал «Муниципалитет». Результаты анализа сотрудничества органов МСУ и населения, представленного в данной статье, – это не просто сухая статистика отчета, это фактический, живой пример того, как можно улучшать жизнь в селе уже сегодня. Это показатель того, что каждый ответственный работник местного самоуправления, а тем более депутат местного кенеша, в силах влиять на ситуацию, улучшая жизнь своего сообщества.

Лирическое отступление автора

Что изменилось? Мы видим, как радуются дети новым возможностям в открывающихся группах сельских детских садов; как освещаются сельские улицы, как производится уборка мусора в отдален-

ных горных селах; как со знанием дела финансовые сотрудники айыл окмоту готовят краткое описание бюджета; как вооруженные знаниями депутаты требуют от айыл окмоту работать по закону, решать судьбу общественных объектов на территориях не по личному усмотрению главы или указке «сверху», а по справедливости; как теперь жители умеют добиваться ответа на самые сложные вопросы о распределении средств местных бюджетов; как они проводят оценку работы органов МСУ и вместе с ними обсуждают проблемы, и находят пути их решения. Для нас очевидно, что МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ – это реальная возможность и активизация местных сообществ! Настоящее МСУ имеет право и место в Кыргызской Республике. Именно через органы МСУ местные сообщества влияют на условия и качество своей жизни. Конечно, за всем этим стоит большой каждодневный труд многих граждан, труд с верой в перемены к лучшему, в свое дело. Но все трудности работы с лихвой компенсируются огромным удовлетворением, радостью от сознания того, что этот труд дает шанс изменить хотя бы что-то в жизни наших сел. Общение с настоящими сегодняшними героями – простыми жителям самых отдаленных сел – дает неимоверный заряд энергии. Когда меня спрашивают о том, счастливый ли я человек, то ответ всегда один – да, я счастлива, так как благодаря этой работе имею возможность увидеть многие уголки нашей страны, встретить мудрых, добрых, искренних и открытых людей; вложить частичку своего труда, чтобы этим людям стало немного комфортнее и уютнее жить в Кыргызстане.

Гуляим ШАМШИДИНОВА,
специалист по лучшей практике Проекта ГГПОМСУ



БАЙТИКСКАЯ ИСТОРИЯ: как граждане поддерживали работу МСУ с инвесторами

Байтикский айылный аймак Аламудунского района Чуйской области состоит из шести сел: Башкарасуу, Байтик, Кашка-Суу, Арчалы, Кайырма, Байгельди. Как и везде в Кыргызстане, проблем у жителей этих сел много. Но у аймака есть ресурсы – карьеры, которые переданы в аренду. И в идеале, за счет доходов от аренды многое можно было бы сделать. Однако до последнего времени местный

кенеш мало знал о том, какие средства в реальности приносит данная аренда.

Баллотирясь в депутаты местного кенеша Байтикского айылного аймака, Адилет ДЖАТКАМ-БАЕВ обещал по мере своих сил и возможностей решать проблемы села Башкарасуу и остальных сел. Но где взять средства для этого? Депутат решил исследовать вопрос с карьерами. По его ини-



лы» (БСМ) с 2007 года ничего не платило в местный бюджет, а с 2013 г. будет платить в местный бюджет по 150 000 сомов в год. Внимание уделили и местной молодежи, для которой будет построено футбольное поле. Место уже выделено органами МСУ, а финансирование в размере 50 000 сомов предоставлено АО «Бишкекстройматериалы».

АО «ДишанКурулуш» платило за аренду карьера 20 000 сомов в год, а с 2013 года будет платить 250 000 сомов в местный бюджет. Также будет предоставлять 200 000 кирпичей по себестоимости в год для особо нуждающихся жителей муниципалитета.

ОсОО «Ремэнергогидро-

строй» занимается вопросом проведения воды для сел Байтикского АА. Ранее оно уже проводило водопровод, который был построен некачественно, теперь система водоснабжения будет перестраиваться.

Благодаря инициативе депутата Адилета ДЖАТКАМБАЕВА и поддержке сообщества в аймаке заметны первые результаты. Куплено, установлено оборудование и проведено освещение в селе Башкарасуу; созданы рабочие места для молодежи – благоустройство мест для пикников.

Таким образом, депутаты и население Байтикского айылного аймака активно включились в работу местного самоуправления и добились немалых результатов, в том числе в выстраивании взаимовыгодных отношений с инвесторами.

Руслан ДЖАЛИЛОВ

циативе совместно с местным сообществом и исполнительным органом МСУ были организованы встречи с арендаторами карьеров, находящихся на территории Байтикского айылного аймака, для проверки их деятельности.

Все арендаторы карьеров (ЧП «Жапаралиев», АО «Бишкекстройматериалы», АО «ДишанКурулуш», ОсОО «Ремэнергогидрострой»), согласно их договорам, ведут свою деятельность с 2007 года. Во избежание недомолвок и пересудов, для предотвращения коррупционных махинаций во вред местному сообществу, каждый из арендаторов по отдельности приходил на заседание местных кенешей и обговаривал условия дальнейшего сотрудничества. На встречах было озвучено основное требование муниципалитета к арендаторам – вклад в развитие сел для улучшения жизни местного населения, пополнение местного бюджета в обмен на предоставление карьеров в аренду, поскольку ранее никакой помощи и никакого вклада в развитие муниципалитета не было. Малая часть денег, которая поступала в бюджет, либо оседала в чьих-то карманах, либо бесследно исчезала.

В результате встреч местного сообщества и арендаторов были заключены следующие соглашения. ЧП «Жапаралиев» начал благоустраивать дороги в селе Башкарасуу и продолжит работу в других селах. Раньше частный предприниматель платил за аренду карьера 300 000 сомов в год, с 2013 года обязался платить в местный бюджет уже 500 000 сомов в год.

АО «Бишкекстройматери-



У КОГО ТРАВА ЗЕЛЕНЕЕ?

Результаты мониторинга услуги

Нам часто кажется, что у соседей во дворе трава зеленее, и мы мучаемся вопросом «Почему»? На самом деле истина проста – наш сосед просто очень хорошо ухаживает за своим газоном. Так и в жизни муниципалитета: если в селе порядок и чистота, значит, сообщество и органы местного самоуправления стараются поддерживать порядок и соблюдать чистоту. И в конечном итоге это означает заботу о здоровье граждан и их безопасности. Но как оценить усилия органов местного самоуправления в отношении уборки мусора? Как понять, хорошо работает муниципалитет или плохо? Ведь это важно – сообщество выносит свою оценку, а депутаты местного кенеша будут решать, достоин ли глава айыл окмоту и дальше занимать свою должность, хорошо ли он справляется со своими обязанностями? Чтобы выяснить, как жители оценивают уровень предоставления услуги по сбору и вывозу мусора, Торт-Кульский айылный аймак Иссык-Кульской области провел изучение общественного мнения путем анкетирования населения.

Опрос проводила группа Совместного мониторинга и оценки Торткульского айылного аймака в июне 2013 года. Цель данной группы – содействие органам местного самоуправления в улучшении качества предоставления услуг путем проведения совместного мониторинга и оценки. Почему опрос проводила группа Совместного мониторинга и оценки, а не сотрудники айыл окмоту? Потому что оцен-

ка группы будет более объективной, нежели оценка самих исполнителей, депутаты местного кенеша и сообщества будут больше доверять оценке группы.

Мероприятие решено было проводить на высоком уровне, так, чтобы жители села знали о нем. Поэтому Проект ГГПОМСУ помог группе СМиО приобрести «форму» - футболки с надписью. Членов группы, одетых в футболки, было видно издалека.

Важными являются вопросы оценки: кого мы опрашиваем? кто наша целевая аудитория? Когда речь идет об уборке мусора, в целевую аудиторию входит каждый житель села, так как мусор – враг всех, вне зависимости от пола или статуса. Однако возраст имеет значение, так как ребенок не всегда может провести сравнение во времени и объективно оценить, стала услуга лучше или хуже. Поэтому распределение выборки по селам в пределах муниципалитета производилось пропорционально численности взрослого населения, проживающего в муниципалитете.

Опрос проводился в дневное и вечернее время среди 150 человек в возрасте от 18 до 75 лет, среди которых было 68 (46%) женщин и 79 (54%) мужчин.

Результаты опроса показали, что большинство жителей – более 80 процентов – считают свой аймак чистым или относительно чистым (5% - очень чисто, 40% - чисто, 39% - относительно чисто). Однако около 13 процентов респондентов считают, что аймак грязный (см. Диаграмму 1).

Диаграмма 1. Как вы оцениваете уровень чистоты в вашем селе?



Диаграмма 2. Сравнение санитарного состояния с прошлым (2012-м) годом

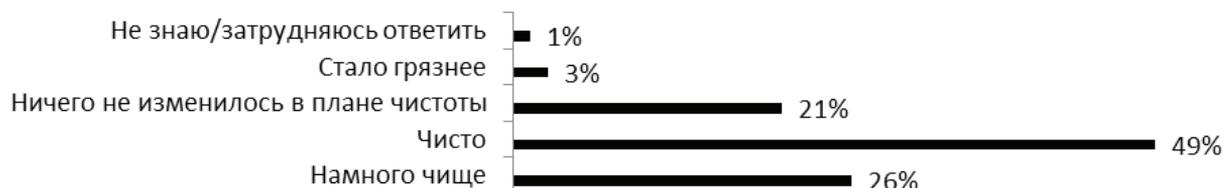


Диаграмма 3. Ответ на вопрос «Платите ли вы за вывоз мусора?»

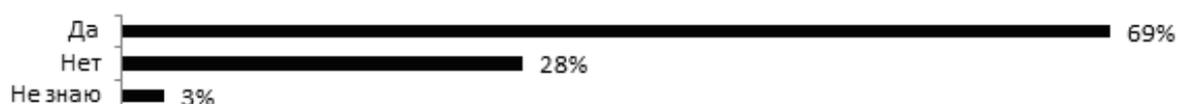


Диаграмма 4. Причины неуплаты за вывоз мусора

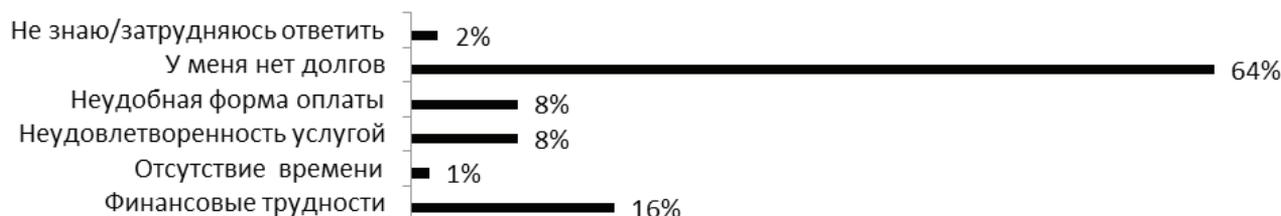
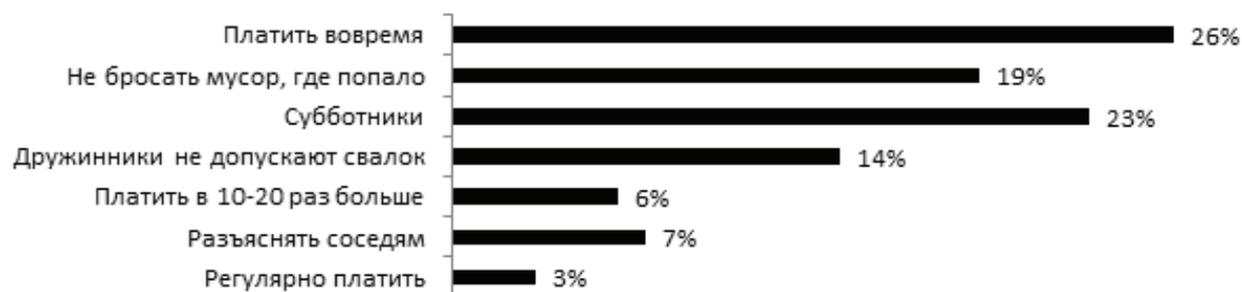


Диаграмма 5. Предпочтительные формы участия граждан в обеспечении чистоты



В сравнении с прошлым годом мнения жителей муниципалитета разделились: около половины респондентов считают, что стало чище, а 26% отметили, что стало намного чище. Примерно каждый пятый считает, что в отношении чистоты ничего не изменилось, и только не более 3% отметили, что стало грязнее (см. Диаграмму 2).

При этом с возрастом люди более склонны замечать положительные сдвиги. Так, более 36% респондентов старше 55 лет отметили, что муниципалитет чистый, и 37% респондентов старше 55 лет считают, что муниципалитет сравнительно чистый.

Очень противоречивые мнения были в отношении графика вывоза мусора, так как официально мусор должен вывозиться один раз в месяц, но опрошенные давали разные ответы. Так, 1% респондентов ответил, что мусор вывозится 2-3 раза в неделю, 3% респондентов – в неделю 1 раз, 11%

опрошенных – в 2 недели 1 раз, 45% респондентов – в месяц 1 раз, 15% респондентов – каждый квартал, 3% - 1 раз в полугодие. Можно сделать вывод, что большинство все-таки подтверждает факт соблюдения муниципалитетом официального графика.

Необходимо учитывать, что качество услуги по вывозу мусора зависит, в том числе, от того, как население оплачивает данную услугу. Оказалось, что оплату производит только 60% опрошенных, а 28% респондентов ответили, что вообще не платят за вывоз мусора (см. Диаграмму 3).

В ответ на вопрос о причинах неуплаты, жители Торт-Куля ответили, что главная из них – это личные финансовые затруднения (16%), неудобная форма оплаты и неудовлетворенность услугой - по 8% опрошенных (см. Диаграмму 4).

В целом жители Торт-Кульского айылного аймака осознают, что от их личной позиции зависит



многое в жизни села, особенно в отношении соблюдения чистоты. Согласно ответам респондентов, растет гражданская активность в решении вопросов местного значения. Так, подавляющее большинство граждан считает, что необходимо вовремя оплачивать за услугу и проводить субботники (см. Диаграмму 5).

Результаты опроса будут обнародованы для населения муниципалитета. Подобные опросы в рамках поддержки со стороны Проекта ГГПОМСУ проведут и другие пилотные айылные аймаки Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей. Это поможет муниципалитетам решить следующие задачи:

- оценить прогресс в отношении качества предоставления той или иной услуги;
- выявить проблемы в сфере предоставления данной услуги;
- подкрепить свои отчеты мнением населения;
- продемонстрировать свои достижения и реальные результаты перед депутатами местных кенешей.

Рахат ТАЛКАНБАЕВА,
специалист по мониторингу и оценке
Проекта ГГПОМСУ



Так стало ...



Так было ...

Новости Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» (Проект ГГПОМСУ)

«Круглый стол»: «Взаимодействие органов МСУ и местных сообществ. Дальнейшие шаги для развития системы МСУ»



2 мая 2013 г. в Бишкеке состоялся «круглый стол» по обсуждению взаимодействия органов местного самоуправления и местных сообществ. Организаторами мероприятия выступили Государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР и Проект «Голос граждан и подотчетность ОМСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), который реализуется Институтом политики развития и финансируется Правительством Швейцарии. Модератором «круглого стола» выступил директор Госагентства по делам МСУ и межэтнических отношений Накен КАСИЕВ.

В ходе «круглого стола» специалист Проекта ГГПОМСУ Бектур ОРОЗБАЕВ представил проекты новой редакции Устава местного сообщества и его новшества, изменения, предлагаемые в Закон КР

«О местном самоуправлении», и Регламента айылного кенеша и его новшества.

Депутат Жогорку Кенеша КР, председатель Комитета по законности, правопорядку и борьбе с преступностью Кенжебек БОКОЕВ рассказал о приоритетах в области местного самоуправления и дальнейших шагах для развития системы МСУ в Кыргызстане. «Мы всегда и везде говорили о понятии двух уровней управления. И мы, наконец, пришли к этому: у нас есть Жогорку Кенеш и айылные кенешы; есть 2 уровня бюджета - республиканский и местный. Третьего просто не дано», - отметил депутат.

Депутат ЖК КР Эсенгул ИСАКОВ с сожалением отметил, что дистанция между властью и народом увеличивается с каждым днем, и что необходимо вести постоянную работу над сокращением этого разрыва.

В Иссык-Кульской области проведен цикл районных семинаров для органов МСУ с участием областной прокуратуры и Счетной палаты

С 13 по 17 мая 2013 в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность ОМСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), финансируемого Правительством Швейцарии и реализуемого Институтом политики развития, был проведен цикл районных семинаров на тему «Взаимодействие органов МСУ и государственных органов. Предотвращение типичных нарушений законодательства органами МСУ». Участниками семинаров выступили представители органов

местного самоуправления айылных аймаков пяти районов Иссык-Кульской области, а также представители государственных органов.

Данное мероприятие организовано как логическое продолжение семинара-совещания, проведенного 4-5 апреля в городе Караколе по инициативе Полномочного представительства Правительства КР по Иссык-Кульской области. Семинар направлен на профилактику и предотвращение нарушений за-



конодательства органами МСУ и установление партнерских отношений органов МСУ с государственными органами, в частности, с органами прокуратуры и Счетной палаты.

Перед участниками выступили прокурор областной прокуратуры Иссык-Кульской области Умут КОНКУБАЕВА, государственный инспектор территориального подразделения Счетной палаты по Иссык-Кульской и Нарынской областям Кубанычбек БАКИНОВ, а также эксперты Проекта ГГПОМСУ Асылбек ЧЕКIROV и Бектур ОРОЗБАЕВ.

Прокурор областной прокуратуры Умут КОНКУБАЕВА в своей презентации представила информацию о целях и задачах органов прокуратуры, а также об их правах и полномочиях на проведение проверок деятельности органов местного самоуправления. Прокурор особо отметила необходимость проведения профилактических мероприятий по предотвращению нарушений, возможности превентивного обращения в органы прокуратуры для получения консультаций по тем или иным правовым вопросам. Большой интерес участников «круглого стола» вызвала информация по типичным нарушениям законодательства, часто совершаемых руководителями органов МСУ.

С презентацией выступил государственный инспектор территориального подразделения Счетной палаты по Иссык-Кульской и Нарынской областям Кубанычбек БАКИНОВ. В своем выступлении инспектор дал информацию о системе Счетной палаты и ее деятельности, о порядке проведения аудита деятельности органов МСУ, об особенностях аудита бюджетного процесса на местном уровне, о типичных нарушениях, допускаемых органами МСУ в сфере финансовой деятельности и реализации местного бюджета. Также он информировал глав АА о том, что аудит проводится в каждом айыл окмоту строго по плану – один раз в полтора-два года. Инспектор перечислил нарушения в сфере управления землями ГФСУ за 2009-й и 2011 гг.; нарушения, допускаемые бухгалтерами при закупке товарно-материальных ценностей, расчете командировочных расходов; нарушения, допускаемые в определении доходной части местных бюджетов.

Специалист проекта ГГПОМСУ по правовым вопросам Бектур ОРОЗБАЕВ представил тему «Формы взаимодействия органов МСУ и государственных органов».

Специалист Проекта ИПР по межбюджетным отношениям Асылбек ЧЕКIROV рассказал о необходимости повышения эффективности бюджетного процесса, которая связана с умением прогнозировать доходную часть местного бюджета и формировать расходные обязательства, исходя из реальных потребностей сообщества. Дополнительно была представлена информация об ожидаемых изменениях в системе повышения квалификации и переподготовки муниципальных служащих. Участникам семинара было предложено принять участие в пилотной программе по реализации новой модели обучения муниципальных служащих, которую реализует Проект ГГПОМСУ.

Данное мероприятие предоставило возможность руководителям органов МСУ получить больше информации о государственных органах, представителям государственных органов – возможность узнать о консультационно-правовых потребностях руководителей органов МСУ. Мероприятие стало хорошим поводом для установления между органами МСУ, прокуратуры и Счетной палаты взаимодействия, направленного на совместное предотвращение нарушений законодательства.

В семинарах, проводившихся в каждом районе Иссык-Кульской области, приняли участие 159 человек, в числе которых были главы аймаков, председатели айылных кенешей и начальники финансово-экономических отделов МСУ:

- Ак-Суйский район - 39 человек;
- Джети-Огузский район - 33 человека;
- Тюпский район - 32 человека;
- Иссык-Кульский район - 30 человек;
- Тонский район - 25 человек.

Подробнее о том, какие вопросы горячо и детально обсуждали представители прокуратуры и Счетной палаты с органами МСУ, читайте в рубрике «Прокуратура отвечает МСУ» данного номера журнала «М».

Муниципальный сайт: для кого и для чего?

6 и 7 мая 2013 г. в Джалал-Абаде и Караколе состоялись установочные семинары по созданию и ведению муниципального сайта. В семинаре приняли участие представители восьми сельских муниципалитетов и двух районных госадминистраций Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. Общее количество участников – 21 человек.

В ходе семинара участникам были представлены несколько тем, касающихся необходимости сайта, его функционирования и предназначения. В качестве тренера был приглашен веб-дизайнер студии Weltkind's Константин ВЕЛИЧКО. По завершении теоретической части участникам была представлена возможность самим определить целевую аудиторию и предназначение сайта.

К концу семинара участники составили примерный план работы по созданию муниципального сайта - представитель от каждого муниципалитета презентовал свой план, согласно которому до 3 июня они должны утвердить его на сессии местного кенеша.

Напомним, что в январе текущего года в рамках проекта ГГПОМСУ был объявлен конкурс среди сельских муниципалитетов Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей по созданию муниципального сайта. Но после обсуждения специалистами проекта было принято решение провести установочный семинар для всех муниципалитетов, подавших заявки, с целью выявления наибольшей заинтересованности и определения их готовности.

Обсуждение сетки оплаты труда государственных и муниципальных служащих

31 мая в офисе Института политики развития состоялся «круглый стол» по обсуждению сетки оплаты труда государственных и муниципальных служащих КР.

Участниками обсуждения выступили около 30 представителей Государственной кадровой службы, отдела государственного и муниципального управления и кадровой работы Аппарата Правительства КР, мэрии г. Бишкека, Министерства финансов, отдела аналитики Счетной палаты, управления бюджетной политики и финансового анализа МОиН, отдела реформирования заработной платы Министерства труда, миграции и молодежи, Института политики развития, проектной группы СВЕМ и независимые эксперты.

Положение об условиях оплаты труда админи-

стративных государственных и муниципальных служащих представила Эльмира СҮҮОМБАЕВА, член проектной группы СВЕМ. Другой представитель этой же группы - Алмаз АБДЫКЕРИМОВ - поделился краткой информацией о поступивших предложениях и замечаниях госорганов и органов МСУ по положению об оплате труда государственных и муниципальных служащих.

Во второй половине мероприятия участники «круглого стола» были поделены на малые группы, результаты работы которых были презентованы по завершении обсуждений. Все полученные предложения, идеи и комментарии будут учтены при разработке единых предложений по доработке Положения об условиях оплаты труда административных государственных и муниципальных служащих.

Специалисты проекта ГГПОМСУ принимают участие в работе ГКС КР по вопросу реформирования системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих

С 11 по 14 июня по инициативе Государственной кадровой службы в санатории «Кыргызское взморье» состоялся семинар по вопросу реформирования системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих.

Предпосылками для проведения этого семинара явилась необходимость провести финальные обсуждения по реализации Стратегии реформирования системы оплаты труда государственных и

муниципальных служащих. В рамках реализации Стратегии разработан пакет документов, который будет приниматься Правительством КР.

Особенностями Стратегии являются:

- унификация критериев оплаты труда служащих;
- взаимосвязь оплаты труда государственных и муниципальных служащих через единую базовую ставку должностного оклада;

- привязка уровня оплаты труда к должностям на основании реестров административных должностей государственных и муниципальных служащих;
- привязка повышения должностного оклада в зависимости от оценки деятельности самого служащего.

Таким образом, Стратегия требует разработки следующих документов: 1) обновленного Реестра административных и политических должностей; 2) Положения о новых условиях оплаты труда и инструкции по применению коэффициентов долж-

ностных окладов; 3) Положения об оценке деятельности государственных и муниципальных служащих.

В настоящее время проекты этих документов разработаны, в целом согласованы с государственными органами и будут направляться в правительство на одобрение. Целью семинара является предоставление руководителям государственных органов всех компонентов системы оплаты труда и пояснение по их функционированию.

В работе семинара приняли участие и специалисты Проекта ГГПОМСУ, включенные в процесс разработки вышеназванных документов.

Третье заседание Рабочей группы по разработке механизма передачи органам МСУ администрирования отдельных видов налогов

14 июня 2013 г. состоялась третья встреча членов рабочей группы по разработке Методического пособия по администрированию органами местного самоуправления отдельных видов налогов. В состав рабочей группы вошли специалисты из соответствующих областей из числа представителей Министерства экономического развития, Государственной налоговой службы и ее территориальных подразделений, а также Проекта ГГПОМСУ.

Данное мероприятие было проведено в соот-

ветствии с требованиями Закона Кыргызской Республики от 20 февраля 2013 года № 25 «О внесении дополнений и изменений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики». Суть закона заключается в том, что органам МСУ передаются права по сбору и администрированию таких видов налогов, как земельный налог, налог на имущество, добровольный и обязательные патенты. Со стороны Правительства КР рабочую группу курирует первый вице-премьер-министр Жоомарт ОТОРБАЕВ.

Девять сельских муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей получают гранты по миллиону сомов каждый

20 мая 2013 года Проект «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемый Правительством Швейцарии и реализуемый Институтом политики развития, подвел итоги конкурса «Программы малых грантов 2013 года».

Согласно условиям конкурса, исполнительные органы сельских муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей должны были подать заявки на финансирование самых важных для общества проблем.

Всего на конкурс поступило 35 заявок, из них 20 заявок от айылных аймаков Иссык-Кульской области и 15 заявок от айылных аймаков Джалал-Абадской области.

В состав конкурсной комиссии вошли представители: Аппарата Правительства КР, Министерства финансов, Государственного агентства

по строительству и региональному развитию при Правительстве КР, Союза местных самоуправлений КР, ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество», Института политики развития и Проекта ГГПОМСУ, которые индивидуально определили баллы по каждой из заявок.

Каждая заявка оценивалась по 11 критериям по 5-балльной шкале, затем были определены 7 победителей конкурса, которые набрали наибольшее количество баллов:

- Проект «Чистый в селе отводной канал – безопасная жизнь» Сакалдинского АА Ноокенского района Джалал-Абадской области.
- Проект «Дети – наше будущее» Бостеринского АА Иссык-Кульского района Иссык-Кульской области.
- Проект «Чистота – источник здоровья» Сумсарского АА Чаткальского района Джалал-Абадской области.

- Проект «Чистота села в наших руках» Улахолского АА Тонского района Иссык-Кульской области.
- Проект «Поливная вода – источник прибыли» Жаны-Жолского АА Аксыйского района Джалал-Абадской области.
- Проект «Светлое село – светлое будущее» Липенского АА Джети-Огузского района Иссык-Кульской области.
- Проект «Хорошая жизнь начинается с дороги» Кок-Ташского АА Ала-Букинского района Джалал-Абадской области.

Дополнительно по результатам переговоров с Фондом поддержки гражданского общества GIZ

были выделены средства на поддержку двух проектов:

- Проект «Детский сад при школе» Дарханского АА Джети-Огузского района Иссык-Кульской области.
- Проект «Прозрачность и информированность – начало успеха» Тогуз-Тороузского АА Тогуз-Тороузского района Джалал-Абадской области.

Для одного айылного аймака сумма гранта составляет 20 000 швейцарских франков (около 1 млн. сомов). При этом вклад сообщества или доля средств, выделенных из местного бюджета для поддержки проекта, – не менее 10%.

Представители айылных аймаков, победивших в Программе малых грантов, прошли обучение процессу закупок

С 10 по 14 июня 2013 года представители сельских муниципалитетов, выигравших гранты по линии Программы малых грантов Проекта ГГПОМСУ, прошли специальное обучение на тему «Управление государственными закупками товаров, работ и услуг». Обучение прошло на базе Учебного центра Министерства финансов КР.

В качестве участников были приглашены специалисты по закупкам из пилотных муниципалитетов проекта ГГПОМСУ: Сакалдинского, Кок-Ташского, Сумсарского айыл окмоту Джалал-Абадской области; Улахолского, Бостеринского и Липенского айыл

окмоту Иссык-Кульской области. Кроме того, в числе участников был также и представитель непилотного Дарханского айылного аймака (Иссык-Кульская область), который также выиграл грант в размере 1 млн. сомов. Специалисты из Тогуз-Тороузского и Жаны-Жолского айыл окмоту Джалал-Абадской области ранее проходили подобное обучение.

Всем участникам были представлены материалы, содержащие в себе теоретические знания и практические примеры о том, какие действия необходимо осуществлять в процессе организации и проведения процедур государственных закупок.

УЧИМСЯ ПРОЗРАЧНОСТИ. Тренинги «Прозрачность органов МСУ в управлении муниципальными финансами и муниципальной собственностью» для 112 муниципалитетов

Тренинги проведены с 15 мая 2013 года по 17 июня 2013 года. Тренинги проводились на уровне районов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. Общее количество участников составило 240 человек из всех аймаков двух областей.

Основная цель тренинга – обеспечить прозрачность работы органов МСУ в управлении муниципальными финансами и собственностью. Задачи тренинга включали: знакомство участников с законом «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов МСУ», изучение механизмов обеспечения прозрачности управления финансами и собственностью, разработку планов по информационному обмену и гражданскому участию.

Участники отметили своевременность проведения такого тренинга, так как большинство нарушений со стороны органов МСУ происходит из-за

недостаточного знания законов и необеспечения прозрачности в управлении ресурсами.

Оценка уровня прозрачности органов местного самоуправления

Одним из важнейших результатов тренинга следует признать самооценку уровня прозрачности работы исполнительных органов МСУ, проведенную в пилотных аймаках силами сотрудников айыл окмоту, гражданами и депутатами местных кенешей. Суть упражнения проста: различные группы определяют, какие виды информации, из перечисленных в статьях 17, 18 и 20 закона о доступе к информации, доступны населению. Практика показывает, что видение различных групп отличается, и эти различия и определяют проблемные виды информации, на которые стоит обратить внимание. Например, опыт данного тренинга пока-



зал, что граждане и айылного кенеша считают доступными следующие виды информации: 1) обращения граждан; 2) функции и полномочия органов МСУ; 3) отчеты глав айыл окмоту. Сотрудники же аппарата айыл окмоту уверены, что они раскрывают намного больше видов информации: 1) отчеты главы айыл окмоту; 2) обращения граждан; 3) планы работ АО; 4) реестры объектов муниципальной собственности; 5) информация о тендерах, вакансиях на муниципальную должность. При обсуждении расхождений, сотрудники айыл окмоту, как правило, признают, что почти все виды информации есть в каждом муниципалитете, однако не всегда исполнителями осознается важность обеспечения доступа населения к данной информации. В итоге дискуссии участники признали, что только 20-30% информации доступно жителям местного сообщества.

Механизмы достижения прозрачности в управлении ресурсами

Наибольший интерес у участников вызвали способы и механизмы обеспечения прозрачности в управлении муниципальными финансами и собственностью. Пилотные айылные аймаки поделились опытом проведения общественных слушаний по бюджету и оформлению информационных стендов. Участники получили также материалы с практическими примерами проведения информационных кампаний в рамках общественных слушаний по бюджету и муниципальной собственности. Для большинства участников новым стал опыт привлечения членов инициативных групп для проведения общественного мониторинга работ, финансируемых за счет местного бюджета. Участники признали такой опыт полезным, так как он способствует повышению доверия населения к работе органов МСУ и привлечению сторонников.

Многие участники отметили, что раскрытие информации о бюджете может повлечь за собой неожиданные последствия. Например, интерес к бюджетной информации начинают активно проявлять не только жители муниципалитетов, но и ... контрольные органы, со стороны которых тут же ини-

цируются проверки. Остается вопрос: информация о бюджете доступна этим органам в любое время, зачем они используют общественные слушания как повод для организации проверки?

Прозвучала интересная история о том, что начальник ФЭО не показывает информацию о местном бюджете не только населению, но и заместителю главы айыл окмоту.

Много говорилось про возможности органов МСУ в отношении бюджета, что на самом деле они не имеют реальных полномочий. Когда айыл окмоту отсылает бюджет в районный финансовый отдел, часто им приходится менять бюджет и ставить ту цифру, какую указал районный финансовый отдел.

Большой интерес был проявлен со стороны участников к ролям различных сторон в бюджетном процессе: что должны делать айыл окмоту, айылный кенеш и местное сообщество? Приводилось много примеров, когда депутаты превышали полномочия, касающиеся бюджета: проверяли первичные финансовые документы. На что были даны разъяснения, что депутаты не имеют таких полномочий, депутаты только заслушивают отчет об исполнении местного бюджета, но не проверяют первичную финансовую документацию, для этого есть соответствующие контрольные органы. Очень много было споров относительно того, может ли муниципалитет самостоятельно расширять перечень вопросов местного значения, если того требуют особенности ситуации в конкретном сообществе? Например, обеспечение поливной водой, электричеством новых жилых массивов. Можно ли такого рода работы включать в расходную часть местного бюджета?

Остро стоит проблема отсутствия средств для обнародования местных нормативно-правовых актов через СМИ. Участники рассказывали, что прокуратура или другие соответствующие структуры заинтересованы только в наказании за невыполнение требований закона о доступе к информации, судом налагаются административные штрафы. Но возможности органов МСУ не учитываются.

Особо хочется отметить айылный аймак Масы (Джалал-Абадская область), где проводится большая работа по обеспечению доступа к информации

местного населения. Айыл окмоту Масы по программе USAID получил комплект оборудования для проведения информационных кампаний: большой ксерокс, цветной принтер, фотоаппарат. Заместитель главы во время тренинга рассказал, что в аймаке большое значение придается информированию населения, используют многие механизмы: проводят информационную кампанию во время общественных слушаний по бюджету, создают рабочие группы по разработке предложений в местный бюджет по решению приоритетных проблем. Организуют просмотр видеофильмов о деятельности МСУ в вестибюле айыл окмоту. В будущем планируют организовать «Единое окно» по оказанию услуг.

Из механизмов достижения прозрачности управления муниципальной собственностью участники признали самым важным обнародование реестра объектов и земельных участков.

Максат САРБАШЕВ, глава Чон-Сары-Ойского АА: «Я получил практические рекомендации от своих коллег и тренеров по обеспечению прозрачности управления муниципальной собственностью».

Алтынбек ТАТЫБАЕВ, глава Садыр-Акинского АА: «Став главой, большое внимание я уделяю

раскрытию информации, и тренинг оказался очень кстати. Теперь по материалам тренинга я буду качественно проводить общественные слушания. Если население владеет информацией, меньше будет недовольства, больше сотрудничества».

Жениш МОЛДОКАНОВ, бывший глава Бостеринского АА: «С тех пор, как наш аймак стал пилотным муниципалитетом Проекта ГГПОМСУ, мы научились многому. Теперь бюджет доступен населению. Мы стали прозрачнее и чище».

Айгуль СУЛАЙМАНОВА, специалист Липенского АА: «Думала, что знаю многое, на первый взгляд, прозрачность – очевидная необходимость, и на местах делается все для достижения прозрачности. Но глубже изучив вопрос во время тренинга, поняла, что нужно грамотно использовать механизмы прозрачности. Хорошо, что учим не только теорию, но и выполняем домашние задания. Как представитель пилотного муниципалитета готова помочь другим, поделиться опытом».

**Айнура БАЛАКУНОВА,
Анара МУСАЕВА,**
специалисты Проекта ГГПОМСУ

УЧИМСЯ БЮДЖЕТУ. Практический семинар-тренинг «Участие граждан в бюджетном процессе» для 41 муниципалитета



Тренинг проводился на уровне пилотных айылных аймаков с участием представителей местного сообщества непилотных АА. Всего в тренинге приняли участие 250 человек, из них 42 участника представляли 26 непилотных АА Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. Семинар-тренинг ста-

вил перед собой следующие задачи: ознакомить участников с местным бюджетом и механизмами участия граждан в бюджетном процессе.

В ходе тренинга представители местного сообщества и органов МСУ бурно обсуждали местный бюджет, доходы и расходы местного бюджета. Выполняя практические упражнения, участники сами считали реальные доходы, которые могли бы увеличить доходную часть местного бюджета.

В ходе обсуждений также было выявлено, что население еще не осознает свою роль в бюджетном процессе. Недостаточно развиты формы участия местного сообщества в бюджетном процессе.

В рамках тренинга были представлены следующие механизмы участия граждан в бюджетном процессе:

- мониторинг прогноза доходов местного бюджета;



- мониторинг исполнения местного бюджета;
- предложения и запросы органам местного самоуправления;
- общественные слушания;
- инициативные группы.

В ходе тренинга участники поделились опытом сбора налогов. Например, представители Липенского АА отметили, что повысить доходную часть смогли бы за счет оплаты налога за приусадебные участки. В данном АА объем таких земель достигает 90 соток. Старосты села совместно с налоговым инспектором делают подворный обход и готовят свои прогнозы по налогам. В Багышском АА участники в качестве практического упражнения считали потенциальные доходы от четырех бильярдных столов. Участник из Ырысского АА – владелец строящегося магазина - произвел расчет налога на здание, который составил 4032 сома. Произведены расчеты по налогу на несельскохозяйственные земли автотранспорта в Багышском АА. Налоговый инспектор Багышского АА сказала, что отраслевой коэффициент будет составлять 10,0, по данному коэффициенту делают расчет налога на земли, используемые под автотранспорт.

Прозвучало мнение, что участие граждан в бюджетном процессе будет эффективным, когда озвученные общественностью проблемы войдут в повестку органов МСУ, принимающих решения по бюджету, а потребности населения будут учитываться при принятии бюджетных решений. Чем правильнее выбран уровень и форма участия граждан и организовано взаимодействие, тем больший эффект можно получить от участия граждан в бюджетном процессе.

Тренинг помог участникам осознать, от чего зависит местный бюджет и как они могут повлиять на его результаты. Члены местного сообщества

увидели важность ведения переговоров о включении мероприятий (проектов), определенных как приоритеты населения, в расходы местного бюджета. Для этого члены местного сообщества в сотрудничестве с аппаратом айыл окмоту и другими специалистами будут готовить смету расходов и проекты. Затем будут вести переговоры с органами МСУ, чтобы их проект (мероприятие) был отражен в расходной части местного бюджета на 2014 год. Депутаты местных кенешей и члены инициативных групп поднимали вопрос об эффективности использования бюджетных средств, часто в обсуждениях задавались вопросом, как измерить достигнутые результаты и эффективность затраченных средств.

Также участники с интересом выполняли практическое упражнение по подготовке вопросов к краткому описанию бюджета. Это упражнение помогло понять, что необходимо уметь читать представленную информацию и правильно сформулировать вопросы. Сообщество еще не до конца понимает бюджетную информацию и плохо умеет вести переговоры с помощью хорошо сформулированных вопросов. Часто участники сформулировали не вопросы, а свои соображения и предположения. А иногда давали ответы и рекомендации к представленной информации. Было заметно, что граждане недостаточно доверяют информации, представленной органами МСУ.

В ходе обсуждений члены инициативных групп отметили, что в айыл окмоту нет полной информации о налогоплательщиках. Не все предприниматели зарегистрированы и оплачивают налоги. В такой ситуации понятна важность прогнозирования доходов со стороны айыл окмоту и необходимость сотрудничества с соответствующими структурами: налоговой инспекцией, Государственной регистрационной службой, статистическим комитетом и другими государственными органами.

Гульшан КАБЫЛБЕКОВА, член Инициативной группы: «Почти год мы посещаем тренинги и участвуем в жизни своего сообщества. Первые результаты есть, проблемы решаются с учетом приоритетов. Сегодня получили информацию, как грамотно участвовать в бюджетном процессе. Поняли важность участия местного сообщества в решении проблем и учете интересов в местном бюджете. Тренинг был интересным, будем делать домашнее задание по подготовке проектов. Затем будем вести переговоры с органами местного

самоуправления для внесения в расходную часть местного бюджета».

М. ОРОЗГОЖОЕВА, ответственный секретарь: «Нужно писать проекты не только донорам, но и для органов МСУ, и продвигать свои интересы через местный бюджет».

А. АКЖОЛОВА, депутат кенеша Ничке-Сайского АА: «Приоритетные проблемы айылного аймака буду решать посредством разработки плана и черз

местный бюджет. Нужно больше проводить такого рода тренинги. Недостаточность информации по бюджету приводит к разногласиям среди местного сообщества. Было бы хорошо детально рассматривать расходы местного бюджета всем вместе».

Айнура БАЛАКУНОВА,
Анара МУСАЕВА,
специалисты Проекта ГГПОМСУ

Общественные слушания: как превратить формальное собрание в эффективный механизм участия?



С 24 мая по 31 мая 2013 года в районных центрах Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей в рамках проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и на основании меморандума, заключенного с Министерством финансов Кыргызской Республики, экспертами проекта были проведены тренинги по общественным слушаниям по формированию проекта местного бюджета на 2014 год для представителей всех органов МСУ.

Основная цель - повышение потенциала специалистов айыл окмоту и депутатов айылного кенеша по правильному и реальному формированию доходной части местного бюджета и обучение механизму вовлечения населения в вопросы местного значения и бюджетный процесс путем проведения общественных слушаний.

Участниками обучения стали председатель местного кенеша, председатель постоянной комиссии по бюджету, глава айыл окмоту и начальник ФЭО из каждого айылного аймака двух областей (всего 343 человека).

Тренинг состоял из двух больших разделов:

- расходная и доходная часть местного бюджета с особым вниманием к практическим расчетам;
- проведение общественных слушаний с подготовкой краткого описания проекта бюджета на 2014 г. с учетом приоритетов населения.

В рамках ряда реформ в области государственной бюджетной политики норматив отчисления поступлений от общегосударственных налогов в местные бюджеты в размере 100% был закреплен по трем видам налогов, также были закреплены два вида местных налогов. Дополнительные денежные средства для осуществления 22 вопросов местного значения поэтапно увеличивались, но параллельно при прогнозе бюджета стали возникать вопросы у сотрудников аппарата айыл окмоту и нового депутатского корпуса: как посчитать? кто знает? кто должен знать? в наших ли интересах, чтобы доходы местного бюджета росли? как правильно информировать население о бюджете? как получить предложения, мнение населения, лидеров?

Чтобы ответить на все эти вопросы, тренинг по общественным слушаниям был переработан. Вместо простого обучения порядку проведения слушаний участникам было предложено обучение, включающее практические расчеты налогов, поступающих в местный бюджет, на примере абстрактного айыл окмоту. Данный материал участники смогли использовать как «шпаргалку» для составления собственного проекта бюджета на 2014 год и проведения общественных слушаний. На тренингах было объявлено о проведении конкурса «Реальное участие граждан в формировании местных бюджетов» - стимула вовлечения населения в принятие решений по вопросам бюджета.

Степень информированности об общественных



слушаниях по вопросам бюджета у всех участников была достаточно высокой, но уровень понимания расчетов, навыки работы с Налоговым кодексом, постановлениями правительства, самостоятельного проведения слушаний оказался недостаточным у большинства депутатов и вновь избранных глав МСУ. Так, в Чаткальском районе кроме Сумсарского АА общественные слушания ни один аймак не проводил, а в Ак-Суйском районе только два аймака проводили общественные слушания по бюджету. Однако в некоторых айыл окмоту Базар-Коргонского, Сузакского, Джети-Огузского районов практика проведения общественных слушаний по бюджету имеется.

В ходе тренинга наибольшие затруднения у участников вызвали следующие вопросы:

- обязательное патентирование: годовые расчеты по обязательному патентированию (бани, дискотеки в селах), большие ставки налога по обязательному и как учитывать эти условия при планировании бюджета;
- взаимодействие с налоговыми органами, органами статистики и другими госорганами по получению официальной информации о регистрации субъектов бизнеса: к примеру, по айылному аймаку ежегодно проводится перепись домохозяйств, являются ли эти данные официальными, совпадают ли они с данными государственных органов; айыл окмоту знает, кто из жителей занимается бизнесом в конкретном селе, может ли он на основе данной информации проводить расчеты по видам налогов (добровольного обязательного патентирования).

Большой интерес вызвали расчеты налога добровольного патентирования бизнеса, к примеру, услуги тракторов, комбайнов, сбора молока, выпас скота и другое; расчет налога на имущество второй и четвертой группы (объекты для осуществления предпринимательской деятельности и расчет транспортного налога). В расчетах принимали участие представители районных финансовых управлений Министерства финансов, что явилось хорошим примером сотрудничества и взаимодействия между государственным органом и местным самоуправлением.

После расчетов обсуждались пошаговая организация общественных слушаний и подготовка краткого описания бюджета. Участникам был предоставлен CD-диск, включающий образец краткого описания бюджета некоего айыл окмоту с описанием доходной и расходной частей. Диск также содержал презентацию тренинга, ставки и перечень услуг по добровольному и обязательному патентированию, Налоговый кодекс КР для расчета земельного налога и налога на имущество, нормативно-правовые акты в области местного самоуправления, описание лучшей практики пилотных айыл окмоту по проведению общественных слушаний и положение конкурса «Реальное участие граждан в бюджетном процессе». Все материалы были представлены на кыргызском и русском языках.

А. ШАЙЫМКУЛОВ, заместитель главы Кок-Артского АА: «Сегодня мы прошли все шаги расчетов доходов, этапов организации слушаний до и после, теперь все обсудим и постараемся вовлечь население в этот процесс».

Т. АКМАТОВА, Тогуз-Тороузский район: «Ставки налогов и услуги по патенту для меня были очень интересны, раньше я думала, что только магазины работают по добровольному патентированию, сегодня узнала, что таких услуг намного больше – 124 наименования».

Т. МАМАТАЗИМОВ, начальник ФЭО Шайданского АА: «Бюджетные возможности МСУ не могут в полной мере покрыть реальные потребности населения, поэтому очень важно правильно, полно и своевременно информировать граждан о выборе приоритетов финансирования. Но граждане сами не всегда открыты, внимательны, позитивны, критика бывает неконструктивной, времени для участия в обсуждении жалко. Но время меняется, меняется и отношение граждан к местному самоуправлению, к бюджету. Сегодня самым важным становится не вопрос «Почему мы столько тратим?», а вопрос «Почему мы не можем тратить больше?». Отвечая на этот вопрос, граждане придут к выводу о необходимости платить налоги, пополнять бюджет и получать более качественные услуги».

Роза СУРАНЧИЕВА,
специалист Проекта ГГПОМСУ



Новости Института политики развития

Журналисты посетили Ленинский айылный аймак Сузакского района Джалал-Абадской области



15 мая 2013 года группа журналистов из 23 человек посетила Ленинский айылный аймак, где они ознакомились с деятельностью жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), созданного в январе текущего года после проведения общественных слушаний.

Участников пресс-тура встретили представители айыл окмоту в лице главы Ленинского муниципалитета и директор средней школы им. Ю.А. Гагарина. Они рассказали представителям СМИ о своих успехах, проводимых мероприятиях по достижению прозрачности и подотчетности перед населением, результатах и перспективах.

Директор школы поделилась своим опытом по проведению общественных слушаний по бюджету школы: «Мы инициировали проведение подобных слушаний после поездки по обмену опытом, организованной в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ». Мы посетили несколько чуйских школ, где нам рассказали о проведении аналогичных мероприятий и где на примерах убедились, что чем прозрачнее бюджет, тем больше мы можем рассчитывать на помощь и поддержку со стороны родителей наших учеников. Мы провели слушания, на которых подробно показали доли финансирования школы со стороны МСУ, государства и родителей, указав при этом, на что средств явно не хватает. Когда родители увидели всю отчетность, они сразу же согласились помочь, и даже сами распределили доли участия».

Далее глава АО Чолпонбек МЫРЗАКАНОВ пригласил журналистов посмотреть на работу ЖКХ: «У трактора, вывозящего мусор, есть свой график. В неделю один раз он объезжает наши села и убирает мусор. Местные жители уже привыкли к этому, и в назначенный день в назначенное время выносят свой мусор. Это помогло решить многолетнюю проблему».

Приехав на улицу, где как раз собирали мусор, журналисты увидели, что это действительно так. Одна из местных жительниц даже похвалилась, мол, теперь в Ленинском так же чисто, как в Бишкеке: «Молодцы! Приезжают ровно в указанное время. А если чуть опаздывают, мы сразу же звоним их руководству. Посмотрите сами, какие теперь у нас улицы!».

Затем журналисты побывали в детском саду, где идет ремонт помещения для новой четвертой группы. «У нас остро стоит вопрос нехватки мест в детском саду, – поделилась заведующая детским садом. – Но в последнее время благодаря местному самоуправлению у народа появилось доверие к властям, люди с удовольствием принимают участие в жизни нашего детсада, помогают чем могут. Также активное участие принимает и айыл окмоту, который в прошлом году выделил 30 тысяч сомов, на которые мы купили холодильник. А в этом году из местного бюджета выделено 50 тысяч сомов».

По словам местных жителей, перемены, произошедшие в их муниципалитете, радуют. И многие надеются, что дальше будет еще лучше.



Пресс-тур на юг республики: как влияет государство на экономическое развитие?



Институт политики развития в рамках проекта «Усиление понимания экономических вопросов в Кыргызстане» при финансовой поддержке Центра международного частного предпринимательства провел пресс-тур в Ошскую и Джалал-Абадскую области для журналистов Кыргызстана. В поездке приняли участие 23 представителя СМИ из всех областей страны, а также из города Бишкека.

Цель поездки заключалась в том, чтобы предоставить журналистам возможность увидеть уровень развития экономики на юге нашей страны и сравнить при этом преимущества и недостатки. По словам самих участников, хотя наша страна не очень велика по масштабам, оказывается, различия в экономическом развитии все-таки существуют.

Специалисты проекта подготовили программу, согласно которой журналисты смогли посетить 12 экономических объектов, среди которых были объ-

екты малого и среднего бизнеса, а также крупные предприятия. Бизнес-объекты были отобраны из различных отраслей хозяйства и включали: санаторий, цементный завод, хлопкоперерабатывающий и очистительный заводы, пекарное производство, гостевой дом, комбинат по очистке риса, а также крупнейший на юге страны рынок «Туратали» в городе Кара-Суу.

Как отметили сами участники пресс-тура, при равных возможностях не каждый бизнес способен выдержать конкуренцию, стандарты качества и стать процветающим. Однако многие частные предприятия приятно удивили журналистов. Несмотря на колебания в экономике и не всегда устойчивую ситуацию в стране, владельцы собственного бизнеса не опускают руки и стараются не только получать прибыль, но и достойно выдерживать конкуренцию, обеспечивая при этом потребителя качественным продуктом.



Мастер-класс в БГУ: итоги практического обучения студентов в 2012-2013 учебном году



28 мая в стенах Бишкекского гуманитарного университета прошел заключительный мастер-класс для студентов факультета журналистики и массовых коммуникаций. В период с 11 декабря 2012 г. по 19 апреля 2013 г. для будущих журналистов были проведены 9 занятий с участием экспертов в области геополитики, бюджета государства, экономических преступлений, налогов, журналистики, банковской системы, микрофинансирования, а также горнодобывающей отрасли. Семинары для юных журналистов были проведены в рамках проекта «Усиление понимания экономических вопросов в Кыргызстане» при финансовой поддержке Центра международного частного предпринимательства (CIPE) и реализуемого Институтом политики развития.

В ходе проведения десятого завершающего мастер-класса были рассмотрены и обсуждены задачи, темы, проблемы и трудности, достигнутые успехи, достижения и перспективы. Совместно со студентами и гостями мероприятия из других вузов столицы специалисты обсудили темы, наиболее интересные для участников; высказывали свои предложения относительно того, что можно будет улучшить или изменить в будущем и какие поправ-

ки внести в следующие мероприятия. Преподаватели из других университетов также рассказали, что хотели бы видеть в числе участников и своих студентов. А идея медиаконсультанта ИПР Ларисы ЛИ о том, что формирование групп для семинара из числа студентов факультетов журналистики из различных вузов породило бы здоровую конкуренцию и помогло студентам в поиске самого себя, нашла поддержку как среди студентов, так и среди организаторов и преподавательского состава БГУ.

По окончании дискуссии состоялось торжественное вручение сертификатов наиболее активным студентам, посетившим мастер-классы в течение прошедших месяцев. Председатель правления ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА и декан факультета журналистики Алтын АСАНОВА вручили сертификаты отличившимся студентам. Обладателями сертификатов стали 16 человек, среди которых наиболее активные получили призы в виде англо-русско-кыргызского глоссария экономических терминов и пособий по экономической журналистике. Все участники заключительного мастер-класса проявили большой интерес к данному проекту и выразили надежду на дальнейшее сотрудничество.



Итоги национального конкурса «Ресурсы страны - ресурсы народа»



1 июня в торжественной обстановке прошла церемония награждения лауреатов третьего ежегодного национального конкурса «Ресурсы страны - ресурсы народа».

Данный конкурс был проведен в рамках Проекта Института политики развития «СМИ - механизм прозрачности бюджета» при поддержке Фонда «Сорос – Кыргызстан».

Согласно условиям конкурса, в нем могли принять участие все журналисты, опубликовавшие свои работы в период с 1 сентября 2012 года по 30 апреля 2013 года. В качестве тем конкурсных работ предлагались такие направления, как: республиканский и местный бюджеты 2012-2013 годов, прозрачность расходования бюджетных средств, добросовестность и эффективность расходов бюджета, прозрачность добывающих отраслей и энергетики. Всего на конкурс 2013 года поступило 340 материалов от 43 авторов со всех областей Кыргызстана (для сравнения, в 2012 г. – 414 материалов от 50 журналистов, в 2011 г. – 257 материалов от 37 авторов). Стоит отметить, что в этом году большую активность проявили представители региональных СМИ.

Независимая конкурсная комиссия в составе пяти человек оценила каждый материал по специальным критериям. Победители конкурса были определены по четырем номинациям: эфирные СМИ, печатные СМИ на русском языке, печатные СМИ на кыргызском языке, а также интернет-СМИ.

В торжественном мероприятии приняли участие более 40 человек: государственные служащие,

представители бизнес-сообщества, медиа-организации, гражданское общество, а также редакторы и журналисты столичных и региональных СМИ.

В качестве почетных гостей, присуждающих дипломы и призы, выступили Нурсулуу АХМЕТОВА, заведующая отделом финансово-экономического анализа и мониторинга развития Аппарата Президента КР - заместитель Руководителя Аппарата Президента Кыргызской Республики, Адылбек КАСЫМАЛИЕВ, заместитель министра экономики КР, Орозбек ДУЙШЕЕВ, председатель Ассоциации горнопромышленников и геологов Кыргызстана, а также исполнительный директор Фонда «Сорос-Кыргызстан» Шамиль ИБРАГИМОВ.

Партнерами данного мероприятия выступили Национальный банк КР, а также Ассоциация микрофинансовых организаций КР, присудив собственные призы отдельным журналистам, опубликовавшим лучшие статьи по теме банков и микрофинансовых организаций. Кроме того, поощрительные призы присудил и Институт политики развития участникам, чьи материалы, посвященные местному бюджету, оказались лучшими.

Как подчеркнула председатель правления ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА, «Журналисты часто посещают различного рода мероприятия, но в основном это касается работы - нужно получить как можно больше информации для материала. Однако редко торжества организуются для них самих. Этот праздник мы хотели устроить специально для журналистов и тем самым подчеркнуть важность и значимость этой профессии».



Пресс-сессия «Новая инициатива правительства – позитивные перемены или старые ошибки?»



19 июня в Институте политики развития состоялась пресс-сессия с участием экспертов в сфере местного самоуправления и широкой аудитории журналистов.

Темой дискуссии стал новый законопроект, обнародованный Правительством Кыргызской Республики 14 июня 2013 г., который предполагает существенные изменения в управлении территориями и, казалось бы, в условиях разрыва между столицей и регионами такое усилие похвально. Однако, по мнению экспертов, изменения эти вовсе не положительные.

Эксперты полагают, что с внедрением данного законопроекта возникнет обратный эффект: разрыв между властью и населением усилится, ослабеет возможность муниципалитетов предоставлять услуги населению, а вся власть, связанная с решением финансовых, кадровых вопросов, управлением ресурсами будет сконцентрирована в руках районных акимов.

«Содержание нового законопроекта противоречит как Конституции, так и действующему законодательству, а также Национальной стратегии устойчивого развития», - выразил свое мнение эксперт ИПР Бекболот БЕКИЕВ.

«Иницилируемый законопроект может привести к разбалансированию конституционного устройства системы управления, усилению исключения граждан из процесса принятия решений, ослаблению способности местного самоуправления финансировать решение вопросов местного значения и управлять собственными ресурсами

местного сообщества, и, конечно же, ослаблению политической стабильности в государстве», - прокомментировала данный вопрос председатель правления ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА.

«Правительство думает в правильном направлении – управление на районном уровне надо приводить в порядок. Но не за счет местного самоуправления, это старый подход, очень схожий с административно-командной системой, которая давно отжила свое», - считает исполнительный директор Союза МСУ КР Джалалбек БАЛТАГУЛОВ.

«Правительство сделало неверные выводы из последних событий в Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областях. Вместо того, чтобы передать ресурсы органам МСУ для решения насущных проблем населения, правительство предлагает сконцентрировать их в руках акимов. Но это только усугубит ситуацию», - отметил председатель Общественного наблюдательного совета при Министерстве финансов КР Азамат АКЕЛЕЕВ.

«Премьер-министр, возможно, полагает, что с внедрением данного законопроекта государственная власть укрепитя, что поможет обеспечить порядок. Однако последствием изменений скорее всего станет массовая безответственность. Должностные лица будут перекладывать свою ответственность на вторых и третьих лиц, а в итоге за свою работу и действия ответственность никто нести не будет», - прокомментировала руководитель еще одной общественной организации Рита КАРАСАРТОВА.



Эффективное планирование местного бюджета – основа развития города Сулюкты

29 мая 2013 года, в городе Сулюкте прошел тренинг-семинар «Эффективное планирование местного бюджета – основа развития города Сулюкты». Мероприятие было проведено специалистами Института политики развития в рамках Проекта «Взаимодействие добывающих компаний с местным сообществом и увеличение доходной части местных бюджетов» при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке.

Целью тренинга-семинара было обучение сотрудников мэрии, депутатов городского кенеша, представителей местного сообщества и руководителей добывающих компаний основам местного экономического развития путем повышения финансовой грамотности. Специалисты Института политики развития продемонстрировали участникам механизмы правильного планирования бюджета, включая расходные и доходные части, а также возможности роста доходов местного бюджета. Кроме

того, участники семинара обсудили совместный План развития города с представителями пяти добывающих компаний, с которыми мэрия заключила Меморандум по развитию города Сулюкты.

В процессе семинара приятной неожиданностью явилось то, что еще одна горнодобывающая компания - шестая по счету - изъявила желание сотрудничать и оказать содействие в развитии родного города, подписав там же, на семинаре, Меморандум о сотрудничестве с мэрией г. Сулюкты.

На семинаре также были представлены и обсуждены новшества законодательства, касающиеся недропользования.

По словам одного из участников, подобные обучающие мероприятия очень важны, так как уровень знаний сотрудников мэрии, депутатов, бизнесменов и сообщества в целом является неотъемлемой частью развития общества, города, потенциал которого просто огромен.

Институт политики развития подписал Меморандум о сотрудничестве с GIZ



18 июня в конференц-зале Института политики развития состоялось подписание Меморандума между ИПР и Германским обществом по международному сотрудничеству (GIZ). Председатель управления ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА и руководитель проекта Фонда поддержки гражданского общества Филипп РАЙХМУТ обсудили план дальнейших работ и выразили надежду на перспективное плодотворное сотрудничество.

Основной целью сотрудничества является укрепление работы местного самоуправления в Кыргызской Республике, улучшение качества услуг, предоставляемых населению органами МСУ, обеспечение прозрачности процесса поставок и закупок на бюджетные средства, а также повышение потенциала местного населения в принятии решений на муниципальном уровне.

Стороны согласовали, что приложат совместные усилия для реализации вышеупомянутых целей и будут способствовать наращиванию потенциала и повышению профессионализма специалистов органов МСУ, а также местных организаций, представляющих гражданское общество.

Институт политики развития и Германское общество по международному сотрудничеству планируют организацию и проведение ряда мероприятий, направленных на достижение перечисленных целей, в том числе конференции, тренинги, а также мероприятия по обмену опытом.

Новые депутаты хотят учиться!

Мандат депутата местного кенеша востребован – это подтвердили последние выборы, когда на одно место претендовали не менее 5-10 кандидатов. Теперь в составе депутатского корпуса местных кенешей есть много жителей муниципалитетов, которым не безразлично, чем и как живет село. Но «свежая кровь» имеет и оборотную сторону – среди депутатов много новобранцев, граждан, не имеющих опыта работы в качестве депутата и даже недостаточно хорошо знающих принципы работы местного кенеша и местного самоуправления.

В офис Института политики развития регулярно поступают письма от органов местного самоуправления со всей страны, в которых содержится один простой, но емкий запрос – обучить новых депутатов основам местного самоуправления, управления муниципальными ресурсами. К сожалению, Институт политики развития не может оперативно отреагировать на все поступающие запросы из-за ограниченности ресурсов, но по возможности эти просьбы удовлетворяются. Так, при поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии, состоялись тренинги для депутатов некоторых местных кенешей Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. А кенеша Ивановского и Сынташского айылных аймаков Чуйской области нашли возможность самостоятельно организовать тренинги, для участия в которых ИПР направил своего эксперта-тренера.

Обучение проводилось по теме «Организационные и законодательные основы местного самоуправления», и основной его целью стало повышение уровня знаний депутатов по законодательству КР о местном самоуправлении, правах и обязанностях депутатов местных кенешей, организации деятельности айылного кенеша.

Все темы тренинга были актуальны для депутатов, так как в состав кенешей входят специалисты различного профиля: ветеринары, инженеры, руководители крестьянских и фермерских хозяйств, водители, работники сферы здравоохранения, образования и представители других профессий.

Активный интерес и бурные обсуждения у депутатов вызвали различные направления: по полномочиям, правам и обязанностям депутатов кенеша; в каком формате они должны работать; как принимать и контролировать местный бюджет; как работать со специалистами айыл окмоту; каково место кенеша в системе местного самоуправления; порядок формирования, формы работы кенеша; порядок избрания главы айыл окмоту и его полномочия; процедуры участия депутатов местного кенеша в совместном заседании местных кенешей. Каждый из участников тренинга примерял услышанное к

своей работе и работе своих коллег, что перерастало в обсуждение о толковании тех или иных норм и правильности их применения.

Из практики депутатской деятельности «вырастали» трудные вопросы. К примеру, очень много времени было потрачено на вопрос о разграничении полномочий органов МСУ и государственных органов. По данному вопросу участники высказывали мнение о том, что теория расходится с практикой, а государственные делегированные функции не подкрепляются финансами. Другой пример: многие заявления жителей обычно выносятся на рассмотрение сессии кенеша, хотя по характеру обращений можно было бы многие вопросы решить со специалистами айыл окмоту. Или, наоборот, в иных местах специалисты айыл окмоту берут на себя слишком много ответственности, решают все вопросы жизнедеятельности сообщества, включая стратегические и финансовые, и оставляют кенешу чисто декоративную роль.

Другой «хит» депутатского интереса – работа постоянных комиссий, которые не работают согласно законодательству, а большинство депутатов просто не знают, как они должны работать в этих комиссиях.

Большие дискуссии вызвала тема по формированию бюджета и роли кенеша: большинство участников имели слабое представление о процедурах бюджетного процесса, своей роли в нем.

Много вопросов вызывает статус депутатов. К примеру, по мнению депутата кенеша Сумсарского АА, очень трудно сельскому депутату пробиться на прием к депутату Жогорку Кенеша, хотя, по сути, должна быть поддержка верховного законодательного органа местным коллегам. В ходе дискуссий участники пришли к общему мнению, что нужно активнее использовать такие формы работы депутатов, как депутатский запрос, запросы от сессии АК, письмо к Торага ЖК, обращения в прокуратуру.

Много было обсуждений по вопросам проведения сессий айылного кенеша. Например, можно ли проводить закрытые сессии, если в повестке стоит вопрос, затрагивающий личность конкретного жителя.

В ходе тренингов участниками было высказано много предложений о проведении дополнительных мероприятий.

Необходимо проводить совместные тренинги для сотрудников айыл окмоту и депутатов местных кенешей, в особенности по взаимодействию с населением, выявлению проблем сообщества совместно с жителями, обеспечению прозрачности работы айыл окмоту и айылного кенеша.

Органам МСУ необходимо больше использовать прямое участие населения в управлении, участие в сходах, собраниях, курултаях, а также

практиковать проведение открытых сессий кенеша, отчеты специалистов АО на встречах с жителями.

Больше внимания необходимо уделить вопросам ветеринарии, так как сейчас этим вопросом никто не занимается, если будет очаг инфекции, нет возможности предусмотреть денежные средства в бюджете айыл окмоту, хотя в экстренной ситуации граждане обращаются именно сюда.

При принятии законов по вопросам местного самоуправления в состав рабочих групп по разработке проектов НПА включать действующих представителей органов местного самоуправления и проводить обсуждения с органами МСУ.

Предоставить возможность принятия решения органами МСУ о внесении в штат исполнительного органа специалистов на свое усмотрение.

Обучать депутатов управлению муниципальными ресурсами, включая собственность, а для специалистов айыл окмоту и налоговых инспекторов ГНИ проводить совместное обучение по налогам.

Определить компетенцию госорганов и органов МСУ по предоставлению коммунальных услуг, решить вопросы электрификации, в частности, установки новых ЛЭП и трансформаторных подстанций на новых улицах и жилых массивах.

Необходимо разработать стандарты деятельности и подотчетности местных организаций, предоставляющих коммунальные услуги в селах (в частности, СООППВ, АВП).

Внедрить стандарты предоставления услуг на территории айылного аймака, к примеру, по питьевой воде, вывозу мусора, озеленению, арычной сети.

По итогам участниками были высказаны пожелания на будущее.

И. ТУРСУНБЕКОВ, заместитель главы Кызыл-Туу айылного аймака: «Работа местного самоуправления охватывает все вопросы, независимо от того, в чью компетенцию они входят. Государственным органам и органам местного самоуправления необходимо знать свои права и обязанности и сообща решать проблемы нашего населения».

Ж. МОЛДОСАНОВ, и. о. главы Бостеринского АА: «Эти знания очень важны и для депутата, и для работника аппарата, и для главы. Сейчас большинство депутатов айылного кенеша – это молодые люди, и от того, как они будут знать свои функции, зависит качество работы местного самоуправления в целом, качество предоставления услуг и качество жизни».

Д. АШИРАЛИЕВ, председатель кенеша Сын-ташского АА: «Качество работы депутатского корпуса зависит от этих знаний, от того, насколько каждый из нас ими овладел».

В настоящее время Институт политики развития продолжает получать запросы о проведении тренингов для депутатов по различным темам из самых разных муниципалитетов Кыргызской Республики. ИПР пытается откликнуться на каждый запрос, однако в первую очередь будут охвачены местные кенешы Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. В то же время всему депутатскому корпусу местных кенешей Кыргызской Республики мы рады сообщить, что в конце июля будет опубликован большой сборник ответов на самые часто встречающиеся вопросы депутатов. Ответы излагаются в самом простом и доступном стиле, сборник будет опубликован на кыргызском и русском языках.

Танат ОСМОНКУЛОВ,
специалист ИПР

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

● Об исключении финансирования школ из местных бюджетов

Постановление Правительства КР от 30 мая 2013 года N 302 «О переводе организаций образования, финансируемых из местных бюджетов айылных аймаков и городов, на финансирование из республиканского бюджета через территориальные подразделения Министерства образования и науки КР»

С 1 августа 2013 года финансирование расходов на обеспечение учебного и воспитательного процессов государственных организаций образования, финансируемых из местных бюджетов айылных аймаков и городов, за исключением организаций образования города Бишкека, переводится на финансирование из республиканского бюджета через централизованные бухгалтерии при районных и городских отделах (управлениях) образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики. В связи с этим вносятся изменения в ти-

повую структуру и штатную численность айыл окмоту, утвержденные Постановлением Правительства КР «Об утверждении типовой структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления Кыргызской Республики» от 5 августа 2011 года N 451 – позицию «Главный специалист - расчетный бухгалтер» признать утратившей силу. А в позициях: «Итого» – цифры «16», «19», «21» заменить цифрами «15», «18», «20» соответственно; «Всего» – цифры «18», «22», «25» заменить цифрами «17», «21», «24» соответственно.

● **О статусе депутата местного кенеша**

25 апреля 2013 года Законом КР «О внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» были внесены изменения о несовместимости статуса депутата местного кенеша с некоторыми должностями и видами деятельности

1. Депутат местного кенеша не может состоять на государственной службе или иной муниципальной службе в случаях:

1) если государственный орган или орган местного самоуправления, в котором он занимает руководящую должность, расположен в пределах территории того же айылного аймака или города, что и представительный орган местного самоуправления (местный кенеш айылного аймака или города), депутатом которого он является;

2) если государственный орган или орган местного самоуправления, в котором он состоит на государственной или муниципальной службе, подотчетен представительному органу местного самоуправления (местному кенешу айылного аймака или города), депутатом которого он является;

3) если избрание, представление к назначению, освобождение руководителя государственного органа или органа местного самоуправления, в котором

он состоит на государственной или муниципальной службе, относится к полномочиям того представительного органа местного самоуправления (местного кенеша айылного аймака или города), депутатом которого он является.

2. Депутатские полномочия также нельзя совмещать с должностью руководителя государственного или муниципального предприятия, государственного или муниципального учреждения образования и здравоохранения, оказывающих услуги населению соответствующего айылного аймака или города за счет средств республиканского и местного бюджетов.

3. Депутат местного кенеша не вправе использовать свой депутатский мандат в целях, не связанных с депутатской деятельностью.

4. Одно и то же лицо может быть депутатом лишь в одном айылном или городском кенеше.

● **О праве собственности на сенокосы**

Закон КР «О внесении изменения в Земельный кодекс КР» от 6 мая 2013 года

Изменен пункт 5 статьи 30 – отныне только участки сенокосов (пастбища были исключены), вкрапленные, вклинившиеся в пахотные земли и в

земли, занятые многолетними плодовыми насаждениями, находящиеся в частной собственности, могут предоставляться в собственность.

● **О роли МСУ в идентификации животных**

6 июня 2013 года № 91 был принят Закон КР «Об идентификации животных»

Закон содержит положения о работе органов МСУ, в случае делегирования им государственных полномочий по идентификации и регистрации животных и хозяйств.

Статья 5. Органы идентификации и регистрации животных и хозяйств

1. Организация и проведение комплекса мер по идентификации и регистрации животных, регистрации хозяйств, учет движения идентифицированных животных и ведение Единого государственного реестра идентифицированных животных административно-территориальной единицы возлагаются на уполномоченный государственный орган по ветеринарии, а также органы местного самоуправления в пределах делегированных государственных полномочий, с привлечением ассоциаций частных ветеринарных врачей/частных ветеринарных специалистов, определенных настоящим Законом и законодательством Кыргызской Республики.

Статья 8. Обязанности, права и ответственность субъекта хозяйствования

1. Субъект хозяйствования обязан:

1) предоставлять уполномоченному государственному органу по ветеринарии или органам местного самоуправления в случае делегирования им государственных полномочий по идентификации и регистрации животных и хозяйств достоверную информацию о хозяйстве, о движении животных для регистрации в Едином государственном реестре идентифицированных животных в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики;

2) вести учет идентифицированных животных в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики.

2. Субъект хозяйствования имеет право получать от уполномоченного государственного органа по ветеринарии или органа местного самоуправления, в случае делегирования ему государственных полномочий по идентификации и регистрации животных и хозяйств, документы по форме, определяемой Правительством Кыргызской Республики, на идентифицированное животное.

Статья 10. Делегирование органам мест-

ного самоуправления государственных полномочий по идентификации и регистрации животных и хозяйств

1. Органам местного самоуправления могут быть делегированы государственные полномочия по идентификации и регистрации животных и хозяйств в соответствии с настоящим Законом и законодательством Кыргызской Республики.

2. В случае делегирования органам местного самоуправления государственных полномочий по идентификации и регистрации животных органы местного самоуправления вправе:

- 1) организовать работу и проводить регистрацию хозяйств, идентификацию и регистрацию животных в Едином государственном реестре идентифицированных животных;
- 2) вести учет движения идентифицированных животных;
- 3) вести учет хозяйств субъектов хозяйствования;

4) ежеквартально представлять в органы статистики отчет о движении идентифицированных животных и зарегистрированных хозяйствах по форме, в порядке и сроки, установленные Правительством Кыргызской Республики;

5) выдавать субъектам хозяйствования документы по форме, определяемой Правительством Кыргызской Республики, на идентифицированное животное и на зарегистрированное в Едином государственном реестре идентифицированных животных хозяйство.

3. Должностные лица органа местного самоуправления в случае делегирования им государственных полномочий по идентификации и регистрации животных и хозяйств, виновные в нарушении правил и требований идентификации и регистрации животных и регистрации хозяйств, несут ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

● **О роли МСУ в энергосбережении**

Закон КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об энергосбережении» от 15 июня 2013 года № 96

Представительные органы местного самоуправления обеспечивают реализацию региональных и отраслевых программ энергосбережения.

Статья 7. Полномочия органов местного самоуправления и местных государственных администраций в области энергосбережения

Представительные органы местного самоуправления обеспечивают реализацию региональных и отраслевых программ энергосбережения.

Исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления и местные государственные администрации:

- реализуют региональные и отраслевые про-

граммы энергосбережения в пределах административно-территориальной единицы;

- отвечают за обеспечение экономичного режима энергопотребления в зданиях, находящихся в их распоряжении, в том числе за счет использования высокоэффективных энергопотребляющих приборов и оборудования;
- организуют научные исследования в области энергосбережения;
- координируют деятельность расположенных на их территории физических и юридических лиц по исполнению программ энергосбережения.

● **О повышении квалификации муниципальных служащих**

Постановление Правительства КР «О вопросах обучения государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики в 2013 году» от 27 мая 2013 года № 285

Постановление принято в целях обеспечения системы государственного управления и местного самоуправления высококвалифицированными кадрами, создания устойчивой и эффективной системы профессионального развития государственных и муниципальных служащих. Утвержден План повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013 год.

Министерству финансов Кыргызской Республики поручено обеспечить в течение 2013 года своевременное выделение финансовых средств Академии государственного управления при президенте Кыргызской Республики на проведение курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих в соответствии с Планом, по

согласованной смете расходов.

Государственным органам и органам местного самоуправления Кыргызской Республики:

- представлять по запросу Государственной кадровой службы Кыргызской Республики списки государственных и муниципальных служащих, направляемых на курсы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики в соответствии с Планом;
- обеспечить направление и прохождение государственными и муниципальными служащими курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики в соответствии с Планом;
- обеспечить финансирование расходов, связанных с прохождением государственными и му-

№	Тематика курсов	Контингент обучающихся	Кол-во обучающихся	Кол-во часов
9.	Муниципальное управление в Кыргызской Республике: <ul style="list-style-type: none"> • состояние МСУ в Кыргызской Республике; • правовые основы деятельности органов МСУ; • стратегическое планирование в муниципальном управлении; • местный бюджет и бюджетный процесс; местные налоги и сборы; • управление муниципальной собственностью; • организация деятельности местного кенеша; • взаимодействие и подотчетность перед гражданским сообществом; • управление конфликтами; • навыки коммуникаций; • взаимодействие с гражданским обществом 	Председатели местных кенешей (заместители)	484	72
10.	Стратегическое планирование и экономическое развитие регионов: <ul style="list-style-type: none"> • административно-территориальное устройство и местное самоуправление в Кыргызской Республике; • стратегическое планирование и экономическое развитие территории; • местный бюджет и бюджетный процесс; местные налоги и сборы; • развитие предпринимательства, привлечение инвестиций, создание рабочих мест; • управление муниципальной собственностью, земельными ресурсами; • управление жилищно-коммунальным хозяйством и чрезвычайными ситуациями; • система управления и ресурсное обеспечение государственных и муниципальных заказов. Государственные закупки; • организация и прохождение муниципальной службы; • навыки коммуникаций; • управление конфликтами; • профессиональная этика и противодействие коррупции; • взаимодействие с гражданским сообществом 	Главы органов местного самоуправления	160	72
11.	Финансовые основы местного самоуправления: <ul style="list-style-type: none"> • местный бюджет и бюджетный процесс. Местные налоги и сборы; • финансовый менеджмент; • внешний и внутренний аудит; • бухгалтерский учет; • муниципальные заказы и государственные закупки; • мониторинг местного развития и статистика; • профессиональная этика и противодействие коррупции 	Специалисты органов местного самоуправления по финансово-экономическим вопросам	175	72
12	Система социальной защиты в Кыргызской Республике: <ul style="list-style-type: none"> • социальная политика государства; • система социальной защиты в Кыргызской Республике; • социальные услуги; • управление конфликтами; • навыки коммуникаций; • профессиональная этика и противодействие коррупции 	Специалисты органов местного самоуправления по вопросам социальной защиты	175	72
	Всего:		994	288
	Итого:		1744	984

муниципальными служащими курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики в соответствии с Планом, в пределах средств, предусмотренных на 2013 год;

- имеющим ведомственные учебные центры, организовать обучение государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики по соответствующим отраслевым направлениям и по итогам каждого полугодия, до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять отчет в Государственную кадровую службу Кыргызской Республики;

- по итогам каждого полугодия, до 15 числа

месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в Государственную кадровую службу Кыргызской Республики и Министерство финансов Кыргызской Республики отчет о работе по обучению и повышению квалификации государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики и использованию бюджетных средств, предусмотренных на эти цели, а также использовании внебюджетных средств в рамках реализации проектов, финансируемых международными финансовыми институтами и организациями, включая зарубежные обучающие семинары и стажировки государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики.

Предупредить нарушения ВЫГОДНЕЕ!

Институт политики развития выражает благодарность Генеральной прокуратуре Кыргызской Республике, Прокуратуре Иссык-Кульской области и лично начальнику отдела по надзору за законностью в деятельности органов исполнительной власти, МСУ и противодействию коррупции прокуратуры Иссык-Кульской области Умут КОНКУ-

БАЕВОЙ за ответы на вопросы, заданные руководителями органов местного самоуправления всех пяти районов Иссык-Кульской области. Мы убеждены, что с подобными вопросами могут сталкиваться другие органы местного самоуправления, а потому посчитали полезным опубликовать эти вопросы и ответы в журнале «М».

ВОПРОС. *В айыл окмоту проводится очень много проверок со стороны разных государственных органов. Регулярно требуют выдать те или иные документы. Законны ли эти требования представителей государственных органов?*

согласны, считаем, что наши постановления приняты в рамках законодательства КР, и мы не согласны с актами прокурора, как нам быть в таких случаях?

ОТВЕТ. Государственные органы или их структурные подразделения в соответствии с законодательством могут приезжать к вам с проверкой выполнения тех функций, которые непосредственно относятся к компетенции государственных органов либо по обращению или жалобе лиц, обратившихся к госорганам. При этом вы имеете право ознакомиться с их служебным удостоверением, с планом работы по проверке либо приказом (распоряжением), обращением, жалобой, поступившей в госорган, явившейся причиной для проведения проверки. Также вы должны записать в журнал данные проверяющих, основания для проверки, время и продолжительность проверки, результаты проверки, а также приложить к журналу справку (результаты) проверки. В случае необходимости по требованию проверяющих предоставить документы органов МСУ для дальнейшего осуществления проверки, вам необходимо предоставить копию запрашиваемых документов с получением расписки об их получении. В случае проведения следственных мероприятий, согласно требованиям Уголовно-процессуального кодекса КР, вы обязаны предоставить правоохранительным органам оригиналы документов, однако с оформлением протоколов об изъятии документов и получением их копии.

ОТВЕТ. Согласно Закону «О прокуратуре КР», прокурор при осуществлении надзорных полномочий вправе применить акты прокурорского реагирования в виде протеста, представления, предписания, и др. Но прокурор выносит протест на ПРАВОВОЙ АКТ (т.е. на решения, приказы, распоряжения главы айыл окмоту, а постановление айылного кенеша является НОРМАТИВНЫМ ПРАВОВЫМ АКТОМ и на него протест не выносится), если он противоречит нормативному правовому акту, обладающему более высокой юридической силой, для приведения в соответствие с ним либо на его отмену. В случае отклонения протеста прокурор вправе обратиться в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

Представление прокурора выносится для устранения нарушений нормативного правового акта (в вашем случае - это постановление местного кенеша) и направляется прокурором в орган или должностному лицу, который уполномочен устранить допущенные нарушения, и подлежит обязательному рассмотрению в течение месяца со дня внесения представления.

ВОПРОС. *Иногда сотрудники районной прокуратуры выносят на постановления айылного кенеша представления и предписания об их отмене или устранении нарушений, с некоторыми из них мы не всегда*

Предписание прокурора выносится для устранения нарушений нормативного правового акта (в вашем случае - это постановление местного кенеша) в тех случаях, когда нарушения имеют явный характер и могут причинить существенный вред правам и интересам граждан, государства, предприятия, учреждения, организации, если они не будут незамедлительно устранены в течение 10 дней. В предписании указывается нормативный правовой акт, который нарушен, характер правонарушения и конкретные предложения о мерах по его устранению.

В целом, в вашем случае, согласно статье 7 За-

кона «О прокуратуре КР», если вы считаете, что основания изложенные в протестах, представлениях и предписаниях районной прокуратуры не соответствуют законодательству КР, вы имеете право обжаловать действия прокурора и акты прокурорского реагирования в вышестоящей прокуратуре либо в суде, которые в свою очередь могут приостановить их исполнение либо отменить их или отозвать акт прокурорского реагирования, если указанные акты прокурора действительно противоречат законодательству КР.

ВОПРОС. *Обращения граждан подлежат рассмотрению в течение 30 дней, можете уточнить эту цифру – в течение 30 календарных или 30 рабочих дней? Как нам быть, если гражданин не является к нам для решения вопроса, изложенного в обращении, или мы не в силах решить данный вопрос? Например, недавно к нам поступило обращение жителей нашего села по поводу детского сада, но этот вопрос требует изучения документов совместно с владельцем здания и с государственными органами, а 30-дневного срока нам не хватает для его решения.*

ОТВЕТ. В соответствии со статьей 8 Закона КР «О порядке рассмотрения обращений граждан» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, если оно по содержанию относится к его компетенции, должно рассматриваться в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, которое должно быть зарегистрировано в течение одного дня с момента поступления вам. Следует принять во внимание 30 календарных дней, т.е. в течение 30 календарных дней вы обязаны рассмотреть обращение граждан и дать им соответствующий ответ.

Если для решения вопроса, изложенного в обращении, необходимо проведение специальной проверки (экспертизы), истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, то сроки разрешения этого обращения могут быть в порядке исключения продлены еще на 30 календарных дней. Решение об этом принимается только руководителем организации. Решение о продлении срока рассмотрения обращения обязательно сообщается заявителю в письменной форме.

В случае, если решение вопроса, изложенного в письменном обращении, относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение пяти дней со дня регистрации направляется в эти государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим

должностным лицам.

Следует также учесть, что граждане вправе обращаться на государственном, официальном или любом другом языке народов Кыргызской Республики. Ответы на письменные обращения граждан нужно давать на языке обращения. Если вы не можете дать ответ на языке обращения, то можете использовать государственный или официальный язык. А если обращение поступило на государственном языке, то следует готовить ответ на государственном языке, если обращение поступило на официальном (русском) языке, то следует готовить ответ на официальном языке.

Обращение может быть в письменной или устной форме в виде предложения, заявления и жалобы. Устное обращение может быть озвучено при личном приеме граждан должностным лицом. Если вопрос, изложенный в устном обращении, не может быть решен во время личного приема, обращение может излагаться гражданином в письменной форме и подлежит регистрации, должно быть рассмотрено в течение 30 календарных дней.

В случае если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в вашу компетенцию, то следует объяснить гражданину, куда и в каком порядке ему нужно обратиться.

Письменные обращения считаются разрешенными в случае, если они рассмотрены, по поставленным в них вопросам приняты необходимые меры, и гражданам письменно даны ответы в 30-дневный срок или в сроки, продленные руководителем. Если текст обращения не поддается прочтению, то вы вправе пригласить заявителя для уточнения и выяснения сути и доводов обращения. Если лицу, рассматриваемому обращение, не удастся связаться с заявителем, дальнейшее рассмотрение обращения прекращается, о чем сообщается заявителю в письменной форме.

Письменное обращение гражданина, в котором не указаны его фамилия и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, признается анонимным и рассмотрению не подлежит.

Повторные обращения (устные и письменные), в которых не приводятся новые доводы или вновь открывшиеся обстоятельства, рассмотрению не подлежат, если по ним имеются исчерпывающие материалы проверок, и гражданам даны ответы.

В случае если гражданин указал в обращении заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с рассмотрением обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом, могут быть взысканы с данного гражданина по решению суда.

По поводу вашего детского сада хочу отметить, что если вы действительно считаете, что данный вопрос требует дополнительной проверки документов или экспертизы или чувствуете препятствие со стороны заинтересованных лиц, то вы имеете право перенаправить данное обращение в соответствующие государственные органы (органы прокуратуры,

правоохранительные органы) с письменным оповещением заявителей.

ВОПРОС. Недавно вышла в отпуск по беременности и родам одна из специалистов аппарата айыл окмоту, которая имела высшее образование и только что прошла конкурсный отбор. Теперь есть вакансия, могу ли я взять на это место специалиста, не имеющего высшего образования?

ОТВЕТ. В данном случае вы имеете право на временной основе принимать на эту работу другое лицо, не имеющее высшего образования и стажа работы на государственной или муниципальной службе, на конкурсной основе, если специалист, вышедший в отпуск по беременности и родам, занимала младшую муниципальную должность.

Согласно статье 2 Закона КР «О муниципальной службе», все административные муниципальные должности назначаются руководителем органа местного самоуправления (главой айыл окмоту, мэром) путем заключения трудового договора (контракта) и по результатам проведенного конкурса.

При этом следует учесть, что согласно этому же закону, муниципальные должности не могут занимать лица: не отвечающие квалификационным требованиям; не достигшие совершеннолетия; признанные судом недееспособными; имеющие судимость, не снятую или не погашенную в установленном законодательством порядке; не являющиеся гражданами Кыргызской Республики.

Муниципальные административные должности подразделяются на следующие классные разряды: главные муниципальные должности; старшие муниципальные должности; младшие муниципальные должности.

Тем самым граждане, изъявившие желание поступить на муниципальные должности, должны отвечать следующим квалификационным требованиям:

- для главных муниципальных должностей - стаж муниципальной или государственной службы не менее 3 лет или стаж работы по специальности не менее 5 лет, высшее профессиональное образование с прохождением переподготовки по профилю муниципальных должностей;
- для старших муниципальных должностей - стаж муниципальной или государственной службы не менее 2 лет или стаж работы по специальности не менее 3 лет, высшее профессиональное образование или иное высшее образование с прохождением переподготовки по профилю должностей;
- для младших муниципальных должностей - среднее профессиональное образование или среднее образование с прохождением переподготовки по профилю муниципальных должностей.

Так, согласно Реестру политических и административных муниципальных должностей КР, утвержденному Указом Президента КР от 28.06.2006 г. № 327 и постановлению Правительства КР от 5 августа 2011 года № 451 «Об утверждении типовой структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления КР», к младшим муниципальным должностям относятся: юрист, расчетный бухгалтер, главный специалист по вопросам животноводства и ветеринарии, главный специалист по земельным, жилищно-коммунальным вопросам и чрезвычайным ситуациям, ведущий специалист по экономике и статистике, ведущий специалист по доходам, ведущий специалист по социальной защите и социально-культурным вопросам, ведущий специалист по землеустройству и сельскому хозяйству, инспектор военно-учетного стола, специалист по социальной защите, специалист по расходам - бухгалтер-кассир, специалист по информационно-компьютерным технологиям, айыл башчысы.

Таким образом, на младшую муниципальную должность предусмотрен упрощенный порядок принятия, для этой должности в аппарате айыл окмоту не обязательно высшее образование и стаж работы в государственных или муниципальных органах.

ВОПРОС. Мы вернули на баланс айыл окмоту детский сад, но как быть бывшему владельцу, который ранее использовал здание и вложил в него средства? Имеем ли мы право компенсировать его расходы, если да, то каким образом это сделать?

ОТВЕТ. Конечно, вы имеете право компенсировать расходы, понесенные лицом, ранее использовавшим это здание, но для этого нужно провести оценку использованных средств. Это может сделать независимый оценщик, после чего по решению сессии айылного кенеша вы можете компенсировать его расходы.

ВОПРОС. У нас есть здание детского сада на 370 мест, но мы, в связи с отсутствием у жителей необходимости, стали использовать его в качестве молодежного центра (часть - как тренажерный зал, часть - как клуб, которого у нас нет). Однако прокуратура района направила нам предписание, что мы используем здание детского сада не по назначению, и просит использовать его только в качестве детского сада. Имеем ли мы право использовать это здание по нашему усмотрению для поддержания его состояния?

ОТВЕТ. Да, вы имеете право использовать его для указанных целей, но для этого вам нужно провести анализ среди жителей села, провести сельские сходы, общественные слушания, собрать доказательства отсутствия потребности населения в функционировании детского сада. Эти доказательства надо представить районной прокуратуре как обоснование необходимости во временном использовании этого социального объекта в указанных вами формах, в целях поддержания его состояния.

ВОПРОС. В случае, если здание детского сада 15-20 лет назад было приватизировано, имеем ли мы право вернуть его на баланс айыл окмоту?

ОТВЕТ. Да, такие случаи встречаются сейчас на практике. Но мы не можем потребовать вернуть эти здания в муниципальную собственность, если эти объекты 15-20 лет назад находились на балансе колхозов и совхозов и были приватизированы на законном основании, т.е. с учетом требований законодательства того времени.

ВОПРОС. На пастбищах чабаны, в связи с особым климатом, для создания условий для своей семьи строят дома. Законны ли эти действия чабанов? Если нет, то как им быть, ведь у чабанов тоже должны быть нормальные условия для проживания, не могут же они всегда жить в юртах? Нужно ли менять закон?

ОТВЕТ. Конечно, для проживания в горных районах в особом климате нужно создавать необходимые условия для проживания. Но, согласно Земельному кодексу КР, земли пастбищ не могут быть переданы в частную собственность. Жилье в виде вагонов, временных сооружений, легких конструкций можно строить. И это оправданно, поскольку чабаны находятся в них только в летний период времени. После их ухода пастбищные земли должны оставаться пастбищами и не должны терять свою ценность.

ВОПРОС. Один из депутатов нашего кенеша до сих пор является государственным служащим, но он не хочет сдавать свой депутатский мандат, говорит, что ТИК принял его документы при выдвижении в айылный кенеш, поэтому он имеет право быть депутатом и государственным служащим одновременно. Как быть в этой ситуации?

ОТВЕТ. Согласно Закону КР «О выборах депутатов местных кенешей», каждый государственный или муниципальный служащий имеет право выдвигать свою кандидатуру на должность депутата местного кенеша, но в случае избрания его депутатом местного кенеша, он по требованию территориальной избирательной комиссии после определения результатов выборов должен до вручения ему мандата в течение трех дней либо написать заявление об увольнении с государственной службы, где он занимает должность, либо должен отказаться от получения депутатского мандата. Так как совмещение депутатского мандата с государственной или муниципальной службой запрещается, согласно Закону КР «О местном самоуправлении».

ВОПРОС. Как нам признать недействительным наше постановление по поводу штрафных санкций по административным правонарушениям, поскольку вы уже сказали, что это превышение полномочий депутатами айылного кенеша и что это незаконно?

ОТВЕТ. Данное действие депутатов незаконно, так как, согласно Кодексу КР «Об административной ответственности», все административные нарушения регулируются в соответствии с этим кодексом, а депутаты вправе принимать решения в соответствии с их полномочиями, установленными в Законе КР «О местном самоуправлении», налагать штрафные санкции они не вправе, административные санкции налагают административные комиссии, созданные органами местного самоуправления по вопросам, указанным в Кодексе КР «Об административной ответственности», а что касается вашего постановления, то вы сами можете его отменить своим очередным постановлением.

ВОПРОС. Обязательно ли местному кенешу опубликовывать каждое свое постановление?

ОТВЕТ. Согласно Конституции КР и Закону КР «О нормативных правовых актах КР», все законы и нормативные правовые акты обязательно должны быть опубликованы для вступления их в силу, а также зарегистрированы в органах юстиции. Постановление айылного кенеша является нормативным правовым актом, но для вступления его в силу можно опубликовать в газетах, которые наиболее распространены в вашем айылном аймаке, либо на интернет-сайте вашего айылного кенеша, если он имеется. А потом вы должны направить документ в органы областной юстиции для регистрации. В случае неисполнения этих требований закона, ваши постановления носят незаконный характер, и ваши действия, направленные на выполнение данного постановления, будут нелегитимными.

Положение о конкурсе “МЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА”

Институт политики развития реализует проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (далее – Проект), финансируемый Правительством Швейцарии. Основная цель проекта – обеспечение участия граждан в бюджетном процессе и усиление потенциала органов МСУ в целях повышения качества предоставления услуг на местах. В рамках данного Проекта Институт политики развития, при финансовой поддержке Правительства Германии через проект GIZ (Германское общество по международному сотрудничеству) по поддержке гражданского общества, объявляет

КОНКУРС «МЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА»

Цель конкурса:

- 1) стимулировать более активное участие населения в жизни сообщества и процессе принятия решений на местах;
- 2) выявить наиболее удачные примеры по реализации местных инициатив в решении дел местного значения с целью поощрения и распространения информации о них;
- 3) способствовать применению передовых методов работы и новых способов решения вопросов местного значения в партнерстве местных сообществ с органами местного самоуправления в Кыргызстане.

Порядок проведения конкурса:

лидеры местных сообществ, инициативные группы, НПО, органы местного самоуправления, муниципальные учреждения и организации совместно либо по отдельности представляют в Институт политики развития описание особо результативного, эффективного опыта или мероприятия, внедренного или проведенного в их селе по их совместной инициативе и направленного на решение дел местного значения. Мероприятие должно быть детально описано согласно представленной ниже форме.

Местной инициативой в рамках данного конкурса признается мероприятие (я) или механизмы, или методы, инициированные и реализованные местным сообществом совместно с органами местного

самоуправления, которые были полезны местному сообществу и требуют продолжения и/или повторения в муниципалитете-заявителе, и могут применяться в других айылах КР. В конкурсе рассматриваются местные инициативы, которые:

- 1) способствуют повышению уровня жизни населения;
- 2) способствуют прозрачности работы органов МСУ, подотчетности органов МСУ населению;
- 3) способствуют прозрачности работы муниципальных организаций и учреждений (школ, поставщиков коммунальных услуг и т.п.);
- 4) способствуют повышению роли и более активному взаимодействию депутатов местных кенешей с избирателями;
- 5) способствуют вовлечению граждан в решение дел местного значения;
- 6) обеспечивают участие граждан в бюджетном процессе;
- 7) обеспечивают участие гражданского общества в выборе приоритетных потребностей и принятия совместных решений для развития села.

Местная инициатива касается дел местного значения, включая, но не ограничиваясь, следующие вопросы:

- питьевая вода, канализация, очистные сооружения;
- муниципальные дороги в населенных пунктах;
- уличное освещение;
- благоустройство улиц, парков, скверов, спортивных сооружений, мест отдыха, кладбищ;
- сбор, вывоз и утилизация твердых бытовых отходов (мусора);

- общественный транспорт (внутри населенных пунктов);
- охрана культурных и исторических достопримечательностей;
- местные библиотеки;
- содействие охране общественного порядка;
- народное художественное творчество;
- организация досуга; мероприятия для детей и молодежи;
- развитие физической культуры и массового спорта;
- содействие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- обеспечение доступа к информации, находящейся в ведении органов МСУ.

Количество примеров с описанием местной инициативы от каждого заявителя не ограничено, но каждый пример должен касаться лишь одной проблемы. Описание должно быть ограничено 1500 словами. Фотографии усилят ценность презентации (см. форму заявки).

Заявки с описанием примера или примеров нужно представить в офис Института политики развития не позднее 20 августа 2013 года.

Критерии отбора

Все заявки будут рассматриваться с точки зрения содержательности и правильности оформления на основании следующих критериев отбора:

- значимость для сообщества - каким образом внедренная практика способствовала улучшению уровня жизни в сообществе;
- уровень повышения открытости работы органов МСУ и их подотчетности перед населением;
- уровень повышения активности участия населения в жизни сообщества и процессе принятия решений, в частности, по вопросам местного значения;
- качество самого мероприятия или внедренного опыта, с точки зрения его яркости, произведенного резонанса внутри самого сообщества и/или в более широком масштабе;
- каким образом использование средств/оборудования, приобретенного за счет приза, будет способствовать дальнейшему усовершенствованию описанной инициативы или решать другие дела местного значения в партнерстве населения с органами МСУ.

Проект оставляет за собой право выезда в АА – участника конкурса, с целью ознакомления с опытом на местах до принятия решения комиссией.

Все критерии имеют равнозначную весомость. Инициативы оцениваются отдельно по каждому критерию по 5-балльной шкале. Победителем признается заявитель, чья заявка получает максимальное количество баллов.

Конкурсная комиссия

Конкурсная комиссия рассматривает подаваемые участниками документы с возможными дополнениями, которые могут быть в виде отзывов международных организаций, проектов, других НПО, знающих о представленной на конкурс инициативе. Дополнения также могут быть предоставлены Проектом по результатам переговоров с заявителями, жителями муниципалитетов-заявителей, органов МСУ. Оценка заявок производится в течение 2 – 3 недель с момента окончательного срока подачи заявок. Члены комиссии оценивают заявки в соответствии с указанным выше порядком и не несут ответственности за разъяснение по проведенной ими оценке. Информация о результатах конкурса публикуется на сайте Проекта в разделе «Новости», журнале «Муниципалитет». Победители информируются в письменной форме в недельный срок после вынесения решения Конкурсной комиссией.

В состав Конкурсной комиссии входят представители:

- Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» - 1 человек;
- Проекта GIZ по поддержке гражданского общества – 1 человек;
- Института политики развития – 1 человек;
- ГАСРР – 1 человек;
- НПО - 1 человек.

Решение Конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов и подлежит одобрению со стороны финансирующих организаций.

Распространение опыта местной инициативы

Проект намеревается опубликовать представленные на конкурс примеры местных инициатив в своих печатных изданиях. Мы сохраняем за собой право редактировать представленные тексты ввиду ограниченности места в публикациях. А также лучшие примеры местных инициатив будут размещены на сайте ИПР и Проекта.

Право участия имеют лидеры местных сообществ, Инициативные группы, НПО, муниципальные учреждения и организации, исполнительные органы местного самоуправления и местные кенеш айылных аймаков Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей Кыргызской Республики.

Призы

Общий призовой фонд конкурса – 300 000 сом. Средства призового фонда предоставлены Проектом GIZ по поддержке гражданского общества и Проектом «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (далее – Проект), финансируемым Правительством Швейцарии.

Победителям конкурса будут присуждены гранты в следующем порядке:

- I место – грант в размере до 100 000 сомов;
- II место – грант в размере до 70 000 сомов;
- III место – грант в размере до 50 000 сомов;
- Поощрительные призы: каждый – в размере до 10 000 сомов.

Призовые средства (грант) могут быть использованы для приобретения оборудования, предназначенного для улучшения взаимодействия местного сообщества с ОМСУ, в том числе и для проведения общественных мероприятий. Это оборудование может включать:

- оборудование, принадлежности и т.п. для проведения мероприятия в продолжение описанной и победившей местной инициативы или поддержки внедренного метода (по согласованию деталей с Проектом при предоставлении бюджета);
- усилители звука (колонки), микрофоны и сопутствующие товары системы общественного оповещения;
- мебель для оборудования помещений для проведения общественных мероприятий (пример: стулья/кресла, информационные стенды, доски);
- оборудование и принадлежности для муниципальных учреждений (школы, детские сады, музыкальные и спортивные школы);
- оборудование для муниципальных предприятий (предоставляющих такие услуги, как водоснабжение, сбор мусора, уличное освещение, озеленение).

Проект может рассматривать другие варианты

использования призового фонда, кроме финансирования строительно-ремонтных проектов, оплаты труда или поездки.

Обязательное условие – предоставление отчета в течение одного (1) месяца после получения приза о проводимой работе с использованием полученных призов или о проведенных мероприятиях.

Победителям конкурса будет предоставлено право ведения переговоров с Проектом по использованию призового фонда с целью дальнейшего усовершенствования вовлечения населения в дела местного значения и повышения качества предоставления местных услуг. Закупка производится Проектом с участием представителя победителя и передается в пользование победителю. В случае использования средств на проведение мероприятия или проведения акций, Проект покрывает напрямую все затраты в рамках суммы приза.

Просим представлять всю информацию

в Институт политики развития, реализующий Проект «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», по адресу: г. Бишкек, улица Усенбаева, 44, **до 20 августа 2013 года**. За получением дополнительной информации просим обращаться к **Айнуре БАЛАКУНОВОЙ** и **Анаре МУСАЕВОЙ** по телефонам: (0 312) 97-65-30 (34) или электронной почте: abalakunova@dpi.kg, amusaeva@dpi.kg

Проект «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемый Правительством Швейцарии, и Проект GIZ (Германское общество по международному сотрудничеству) по поддержке гражданского общества, финансируемый Правительством Германии.

КОНКУРС «МЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА» Форма предоставления информации

Часть I. Общая информация

Название АА: _____

Название примера: _____

Контактное лицо (для возможных запросов дополнительной или разъяснительной информации со стороны организаторов конкурса):

ФИО: _____

Должность: _____

Контактная информация заявителя:

номера телефонов: _____

адреса электронной почты: _____

Орган МСУ

ФИО главы АО _____

ФИО и должность представителя ОМСУ/НПО, инициативной группы или лидера местного сообщества – партнера инициативы _____

Контактная информация партнера по инициативе:

номера телефонов: _____

адреса электронной почты: _____

Дата подачи заявки: «__» _____ 20__ г.

Часть II. Использование призового фонда

Пожалуйста, опишите, на что планируете использовать средства призового фонда.

Укажите, каким образом выбранный приз будет способствовать улучшению описанного опыта местной инициативы или реализации новой инициативы по решению дел местного значения.

Опишите, пожалуйста, ваши планы по реализации новой инициативы или продолжению уже начатой.

Часть III. Описание примера местной инициативы

Просим описать ваш опыт/пример в виде текста, размером не более 1500 слов (три страницы 12 размером стандартного шрифта). Не рекомендуется предоставлять заявку в виде простых ответов на нижеследующие вопросы, однако информация по этим вопросам должна содержаться в тексте.

Фотографии приветствуются.

1. Что послужило причиной местной инициативы:

- В чем заключается суть проблемы, решение которой удалось достичь, используя описываемый опыт?
- Какое количество людей сталкивалось с этой проблемой?
- Как была выявлена проблема? Какова была роль местных лидеров (НПО, отдельных лиц, инициативных групп и т.п.) и органов МСУ в выявлении проблемы?
- Описание реализованной местной инициативы (опыта).
- Как использованный вами опыт помог в решении проблемы?
- Когда и как вы внедрились опыт? Кто инициировал? Если кто-то (доноры, НПО, МСУ, госорганы, бизнес и т.п.) участвовал в описываемом примере, пожалуйста, укажите.

2. Кратко опишите ваши действия по реализации местной инициативы (опыта)

3. Результаты внедрения местной инициативы

- В чем заключается главный результат? Были ли дополнительные плюсы от реализованной инициативы и в чем они заключаются?
- В какой степени повысилась открытость и подотчетность органов МСУ перед населением?
- В какой степени повысилась активность населения в решении дел местного значения?
- Каковы были роли местного сообщества и органов МСУ в данной инициативе?
- Какова была реакция органов МСУ или других органов власти на инициативу?
- Были ли публикации в СМИ, другие примеры передачи информации о вашей инициативе? (Пожалуйста, опишите и/или приложите копии).

4. Бенефициарии (кто получил пользу)

- Кто является бенефициариями результатов внедрения опыта?
- Каково число прямых бенефициариев?
- Сколько косвенных бенефициариев? (Опишите, как вы определили число бенефициариев).
- Пожалуйста, приведите цитаты – мнение, оценки жителей по поводу реализации описываемой вами инициативы.

5. Стоимость внедрения

- Какие затраты были понесены при реализации инициативы?
- Какие источники финансирования были использованы?
- Были ли привлечены донорские средства? (Если ДА, то какой процент затрат составило софинансирование доноров?).
- Если на ваш опыт повлияло сотрудничество с проектом «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», пожалуйста, укажите, каким образом.

**Присылать до 20 августа 2013 года
на имя Анары Мусаевой и Айнуры Балакуновой
по адресу: 720021, Бишкек, улица Усенбаева, 44,
факс: (312) 97 65 29,
эл. почта: abalakupova@dpi.kg, amusaeva@dpi.kg**

Результаты конкурса 2012 года

Всего на конкурс поступила 31 заявка. Все заявки были закодированы и представлены членам Конкурсной комиссии для обеспечения максимальной объективности. После индивидуальной оценки каждой заявки членами комиссии были подведены итоги.

1 место - «Налоги - это улучшение жизни населения. Проведение освещения по ул. Т.Жайылова», Бел-Алдинский АА Джалал-Абадской области (заявитель - ЖАКЫПОВА Майрам, сотрудник АО), приз - 50 000 сомов.

2 место - «Содействие обеспечения прозрачности в деятельности муниципальных предприятий», Болот Мамбетовский АА Иссык-Кульской области (заявитель - КЫДЫРМЫШЕВА Зинакуль, Сельский комитет здоровья), приз - 30 000 сомов.

3 место - «Мы все за чистое село!», Кара-Жалский АА Иссык-Кульской области (заяви-

тель - НАМАЗОВА Айнакан, Ассоциация женских сообществ Иссык-Куля), приз - 17 000 сомов.

Также решено отметить местные инициативы и присудить поощрительные призы в размере 6000 сомов 10 айылным аймакам – Жерге-Талскому, Торт-Кульскому, Аралскому, Бостеринскому, Кок-Ташскому, Сакалдинскому, Жаны-Жолскому, Сумсарскому, Багышскому, Тогуз-Тороузскому.

Дорогие сотрудники органов местного самоуправления!

Мы понимаем, что деньги – небольшие. Но важнее денег в каждой истории – улучшение условий жизни, благодарность земляков. А это и есть главный приз от ваших сообществ, который вы уже получили и продолжаете получать каждый день!