

МУНИЦИПАЛИТЕТ

Научно-популярный журнал. Выпуск № 9-10 (22-23). Сентябрь-октябрь 2013 г.

Муниципалитет - это триединство территории, населения и органов местного самоуправления

Учредитель и издатель
**Институт
политики
развития (ИПР)**

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Исполнительный редактор
Лариса Ли

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адиль Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации
авторские статьи и размещает
адресованные муниципалитетам
бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно,
но оставляет за собой
право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно
отражают точку зрения издателя
и партнеров издателя.
Ответственность за содержание
материалов несут авторы.

По всем вопросам
обращаться по адресам:

почтовый – 720021, Кыргызская Респу-
блика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44,
Институт политики развития, редакция
журнала «Муниципалитет»;

электронные – office@dpi.kg,
NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31,32,33,34)
Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии,
сделанные сотрудниками
Института политики развития,
из Интернета.

Регистрационный номер
Свидетельства о регистрации
средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053

Горячая тема

- Как сэкономить расходы местного бюджета
в отопительный сезон?.....2
Государственные закупки требуют прозрачности.....4
Как упростить доступ к знаниям о закупках
для муниципальных служащих?.....7

Кадры МСУ

- Новая модель обучения муниципальных служащих.....9

Участие граждан в МСУ

- Хроники общественных слушаний
по проектам местных бюджетов на 2014 год.....12
Как совместить здоровье сельских жителей
и местный бюджет?.....16
Глобальное партнерство за социальную ответственность
объявило о выдаче первых грантов.....17

Социальный заказ

- Партнерство НПО и МСУ:
возможности муниципального социального заказа.....18

Новости законодательства

- Комментарий к Закону КР «О порядке делегирования
органам МСУ отдельных государственных полномочий».....22
Комментарии к Закону КР «О переводе (трансформации)
земельных участков». Проблемы изменений.....24
О муниципальной службе, об оплате труда, об обращениях
граждан, о фондах развития регионов, об отчислениях
на инфраструктуру, о выборах, о структуре и штатах МСУ.....28

Местное экономическое развитие

- Липенские рыбоводы.....32

Новости Проекта ГГПОМСУ

- Решаем вопросы местного значения!
Хроника реализации грантовых проектов.....34
Правительство Швейцарии оказало техническую поддержку
Государственному агентству по делам МСУ
и межэтническим отношениям при Правительстве КР.....36
Стало ли чище в селах? Результаты оценки уборки
и вывоза мусора в трех муниципалитетах.....37

Новости ИПР

- Марафон в Сулюкте собрал 1 миллион 700 тысяч сомов.....38
Пресс-тур в Иссык-Кульскую область:
мал бизнес, а как всем дорог.....39
Экспертный семинар «Современные методы управления
муниципальным имуществом».....40



КАК СЭКОНОМИТЬ расходы местного бюджета В ОТОПИТЕЛЬНЫЙ сезон?

На дворе осень, а так тепло, словно август не заканчивался. Это подарок от бабьего лета. Но благодушное настроение портит телевидение. На европейском континенте дожди и наводнения, кое-где уже выпал снег. Жизненный опыт подсказывает, что вся эта непогода скоро нагрянет и в Кыргызстан. И вот уже на днях кыргызстанские синоптики огласили свои неутешительные прогнозы: эта зима будет холодной и морозной. Им вторят энергетики, которые настоятельно советуют населению заранее подготовиться к началу стрессового сезона. А это значит, необходимо запастись дровами и углем, утеплить окна или заменить на новые, пластиковые.

Наученное горьким опытом, население мало верит заверениям правительства и Минэнерго, что веерных отключений не будет, что топлива для ТЭЦ хватит перезимовать до весенней оттепели. Такие обещания люди от руководителей страны и отрасли слышат каждый год, и каждый год горько в них разочаровываются. Миллиарды сомов тратятся на подготовительные мероприятия, но теплее от этого не становится.

- И что мы такие бестолковые? Почему так много говорим об инновациях, а пользуемся дедовскими методами – нещадно загрязняем экологию копотью, угольной пылью и мусором? – не раз с различных трибун озадачивал аудиторию один из энтузиастов внедрения в жизнь новых современных технологий Анатолий РАГИМОВ.

Этот человек имеет полное моральное право критиковать чиновников за консерватизм, бестолковое управление экономикой и государством в целом. Вот уже три года как он ходит по кабинетам руководителей различного уровня, доказывая, что никакого острого внутреннего дефицита потребления электроэнергии нет. Выработанных каскадом

Нарынских ГЭС киловатт хватит с лихвой и населению, и предприятиям, и фермерам. Нужно только по-хозяйски распорядиться этим.

Глава компании «Барс лимитед» из Беловодска Анатолий Михайлович РАГИМОВ не голословен. Он претворяет в жизнь свои идеи по внедрению инновационных подходов. Совместно со своим давним партнером – Валерием Ивановичем ЗАКАРДОНЦЕ-ВЫМ – еще десять лет назад наладил производство солнечных батарей, нагревательных приборов нового поколения – безопасных, энергоэкономичных и доступных по цене. Казалось бы, вот панацея от наших бед зимой, однако бизнесменам-новаторам постоянно ставят препоны. Их продукция с трудом пробивается на рынок.

Один из успешных примеров работы двух компаний – детский сад «Светлячок» на территории Беловодского айылного аймака, где четыре года назад были установлены новые керамзитовые батареи, полностью заменившие контрамарки. По словам воспитателей детского учреждения, они сегодня горя не знают. На улице морозы. А в старом здании «Светлячка», которое было построено еще в тридцатые годы прошлого века, тепло и уютно. Один оператор справляется со всем хозяйством, заменив истопников. Приходит на час раньше и подключает отопление. К приходу ребятишек в игровых и спальнях комнатах нормальная температура.

Техничкам не приходится, как прежде, ходить с тряпкой и ведром, подтирая грязь после топки или чистки печек от золы. Но что еще важно, комфорт и удобство обходятся садику и айыл-окмоту дешевле, чем уголь, дрова.

– Наши батареи никогда не заискрятся, они пожаробезопасны, экологически чисты, так как не поглощают кислород и не отравляют воздух углекислым газом, – готов без усталости говорить о преимуществах своей продукции Анатолий РАГИМОВ. – Каждое здание подключается к теплу отдельно, что позволяет экономить потребление электроэнер-

гии. После выключения батареи держат тепло еще три часа как минимум, поэтому никакие веерные отключения не страшны. Здание просто не успевает остыть.

Воспитатель детского сада Айгуль АХМЕТОВА со всеми его доводами полностью согласна. По ее словам, за свою многолетнюю трудовую деятельность ей приходилось работать в разных регионах. «Светлячок» она отмечает как очень комфортное для малышни, которых здесь 130 человек, заведение.

– Я предлагал заведующей еще установить солнечные батареи, и тогда садик круглый год имел бы горячую воду. А так им приходится пользоваться кипятильниками. Понадобилось бы всего 20 квадратных метров таких батарей, но у детского учреждения нет денег.

Теперь самое время познакомить читателей с продукцией – батареями. Батареи по внешнему виду, признаюсь, непрезентабельные. Они напоминают чугунные радиаторы, только меньших размеров и словно бы из бетона слепленные. Как мы узнали от РАГИМОВА, эти батареи – изобретение Валерия ЗАКАРДОНЦЕВА, который имеет на них авторские права. Они состоят из бетонной оболочки, внутри которой керамические трубки. Все они надежно запряжаны, так что нет туда доступа кислорода. Батареи не нагреваются свыше 100 градусов, не воспламеняются, и, по сути, не имеют сроков эксплуатации. Если по ним не бить кувалдой, то будут функционировать десятилетия.

Им не хватает терморегуляторов, чтобы при необходимости уменьшать или увеличивать температуру. Но над этой проблемой предприниматели работают. Уже есть совместные с Академией наук современные разработки. Были бы деньги и у новаторов, и потребителей их продукции.

Об отсутствии средств мы слышим чуть ли не ежедневно. Чего ни коснись, у чиновников нет денег. Между тем на каждом шагу сталкиваемся с последствиями их нелогичных управленческих решений. Вот, например, РАГИМОВ предлагал одному из муниципалитетов утеплить местный Дом культуры, чтобы люди стали туда ходить. Подготовил смету, все рассчитал. Потребуется 250 тысяч сомов. Однако органы местного самоуправления прохладно отнеслись к предложению предпринимателей. Им ближе другой бизнес-проект: евроремонт на 2,5 миллиона сомов, замена деревянных рам на пластиковые окна. Их не волнует вопрос: а каково будет там людям в двадцатиградусный мороз? Полезет ли культура в головы и души людей, если ноги стынут от холода и зуб на зуб не попадает?

Очень доволен решением энергетической проблемы с помощью РАГИМОВА директор средней школы села Беш-Курюк Александровского айылного аймака Улан УМЕТОВ. В прошлом году здесь было установлено такое же, как в «Светлячке», электрооборудование.

– Наша школа была построена в 1983 году и все эти годы отапливалась котельной, которая находится в 170 метрах от нее, – поделился своим мнением директор. – Если раньше уголь был качественный, то сейчас нам привозят низкокалорийное топливо. После него остается много золы и пыли, но теплее не становится. Сначала закупали 54 тонны, потом свыше 70, и в последний раз – уже 92 тонны. Пока горячая вода дойдет до второго этажа школы, она остынет по пути. Вы не представляете, как все эти годы мы мучились от холода. Дети, учителя – все ходят в верхней одежде, мы в страхе, что возникнут эпидемии гриппа, гепатита.

Как потом я выяснила из разговора с директором школы, им повезло встретиться с РАГИМО-ВЫМ. А вот как это произошло. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. В разгар холодов котельная вышла из строя. Четыре кочегара остались не у дел. Сколько ремонтная бригада ни перекапывала землю в поисках пробоины, так и не нашла ее. Наконец решили, что, возможно, они в забетонированных трубах, что в самом здании школы. Стал вопрос о вскрытии полов. Когда подсчитали все необходимые действия по ликвидации аварии, то прослезились. Полтора миллиона запросили ремонтники. Глава айыл окмоту пришел в ужас от такой суммы и попросил УМЕТОВА найти другой вариант. Он нашел РАГИМОВА.

Тот сделал смету – вышло 495 тысяч сомов. Ударили по рукам. За месяц установили новые батареи, и народ просто заликовал и разделся. Всю зиму температура в классах не опускалась ниже плюс 18. Прошлую зиму, которая не была щедрой на теплые дни, учителя и дети проводили занятия в платьях и костюмах, на праздниках все без страха собирались в спортзале.

– Температура доходила до 25 градусов тепла, учителя сняли сапоги и переобулись в туфельки. Красота! Праздники и мероприятия стали справлять в спортзале. Раньше все убегали, не могли долго сидеть от холода. А сейчас не выгонишь, – с улыбкой рассказывал директор школы.

Вместе с ним мы решили подсчитать экономи-





ческий эффект от простой замены батарей. Итак, когда работала котельная, нужно было платить четырем кочегарам зарплату по 3,8 тысячи в месяц, уголь закупать, тонна которого в среднем 3 тысячи сомов, дрова. Самое парадоксальное, что насосы котельной не могут работать без электричества. Если нет света, значит, даже с полными складами угля люди будут мерзнуть. По самым скромным подсчетам, экономия составила 200-300 процентов. Это не считая того, что воздух стал чище, уборщицам меньше работы. Люди перестали болеть.

Почему же таких очевидных выгод не понимает

власть, которая пугает людей дефицитом электроэнергии, настраивает общественность примириться с мыслью о необходимости повышения тарифов? Это при том, что рядом с нами живут люди, которые занимаются энергосберегающими технологиями. Сейчас, по словам бюджетников, им говорят о необходимости строительства котельных. Так, на всякий случай. А вдруг завтра что-то случится с Токтогулкой? А на возведение котельной требуется 2,5 миллиона сомов, а сколько еще затрат на ее эксплуатацию? УМЕТОВ только головой качает от такой экономики.

– Сейчас в отопительный сезон мы в месяц платим 15-20 тысяч. Всего 100 тысяч сомов. А только за уголь уходит 290 тысяч, плюс зарплата, электроэнергия...

За десять лет деятельности компании РАГИМОВА и ЗАКАРДОНЦЕВА установили экономичные батареи в 200 школах, 100 детских садах, 50 ФАПх республики. Но последние три года им не дают квот энергетики, которые, видимо, хотят безраздельно властвовать на этом рынке. Правительство, под предлогом поддержки местных производителей, не видит им альтернативы. Или не хочет видеть. Вот так и живем в страхе перед зимой и ее сюрпризами, не соглашаясь с автором поэтических строк, что у природы нет плохой погоды.

Лариса ЛИ, фото автора

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ТРЕБУЮТ ПРОЗРАЧНОСТИ



Тема закупок государственными органами и органами местного самоуправления становится все более и более актуальной. То и дело в СМИ появляются материалы о скандалах, связанных с сомнительным проведением тендеров. О нарушениях и несправедливых решениях конкурсных комиссий по присуждению привлекательных госзаказов неизвестным компаниям время от времени сигнализируют неправительственные организации и правозащитники. По мнению некоторых из них, многочисленные конфликты вокруг тендеров основаны не только на реальных фактах несоблюдения законодательства, но и, самое главное, имеют два взаимоисключающих мо-

мента. С одной стороны, бизнес априори подозревает закупщиков в возможном коррупционном подходе при выявлении победителей. В свою очередь, их оппоненты убеждают всех в честности и прозрачности тендеров.

Для более детального изучения этого явления, подтверждения или разоблачения мифов, как правило, сопутствующих госзакупкам, общественная организация «Альянс за прозрачный бюджет» провела исследование по оценке степени прозрачности системы государственных закупок. Не изобретая велосипед, Альянс в качестве основного источника информации взял действующее национальное законодательство, регулирующее эту важнейшую сферу. Данное исследование отвечает на вопрос:

насколько правовая база обеспечивает прозрачность процесса?

Эксперты Альянса использовали методику проведения прозрачности госзакупок, разработанную Европейским банком реконструкции и развития, в основе которой обзор международных стандартов в этой области. Соответствие требований законодательства Кыргызстана международным стандартам было изучено по 42 вопросам. Результат представлен в таблице 1.

Таблица 1. Уровень соответствия законодательства Кыргызстана о закупках международным стандартам

Степень соответствия	Балл
Соответствует полностью	100
В значительной мере соответствует	75
Соответствует частично	50
Скорее не соответствует	25
Не соответствует	0

По семи позициям из 42 были получены максимальные баллы. Этот факт говорил о том, что по самым основным требованиям международных норм о прозрачности, в частности: об обязанности закупочной организации заблаговременно разработать годовой план закупок, о случаях основания для их отмены, об обязанности заказчика публиковать информацию на едином сайте правительства, о требовании к заказчику размещать информацию об итогах торгов на Интернет-ресурсе в открытом доступе, законодательство Кыргызстана полностью им соответствует.

По 20 вопросам (около 47,6%) результаты по-

казали полное или значительное соответствие международным стандартам в области прозрачности госзакупок. По шести вопросам было обнаружено слабое соответствие (см. Табл. 2).

Ответа – «Не соответствует» из 42-х вопросов не было. Средний балл составил 69,6.

Такое же исследование было проведено в Украине и Казахстане, где общий средний балл составил: по Украине – 75 баллов, по Казахстану – 88,7. Сравнение явно не в пользу Кыргызстана, эти данные подтверждают еще раз, что у нас существуют определенные проблемы в сфере государственных закупок.

Так как средства местного бюджета приравниваются к государственным, органы местного самоуправления в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О государственных закупках» подпадают под требования законодательства страны.

В 2011 году органы МСУ провели всего 503 тендера по процедурам государственных закупок (см. Табл. 3 и Диаграмму 1).

Таблица 3 показывает, что органы местного самоуправления используют метод неограниченных торгов, запрос котировок и метод из одного источника. При этом 90 процентов объема закупок осуществляется методом неограниченных торгов.

Органы местного самоуправления, особенно сельские муниципалитеты, испытывают ряд трудностей в процессе исполнения Закона «О государственных закупках». Сложная специфика процедур, нехватка квалифицированных специалистов, проблемы с доступом к интернет-ресурсам и работой с Порталом государственных закупок приводят к

Таблица 2. Параметры законодательства КР о закупках, слабо соответствующие международным стандартам

Вопрос	Оценка
Законодательно определена обязанность Заказчика иметь сайт для информирования заинтересованных лиц о госзакупках	25
Существует обязанность регистрировать поступившие заявки на веб-портале Заказчика	25
Законодательно закреплено право участников конкурса присутствовать на заседании комиссии по оценке и сопоставлению конкурсных и ценовых предложений	25
Участники конкурса и (или) их уполномоченные представители вправе ознакомиться с конкурсными ценовыми предложениями	25
Порядок расчета демпинговой цены определен правилами осуществления государственных закупок	25
Законодательно установлена обязанность Заказчика своевременно размещать в открытом доступе информацию о приеме выполненной работы (услуги) по результату государственной закупки	25

Таблица 3. Закупки органов местного самоуправления

Закупающие организации	Кол-во	Сумма проведенных тендеров (тыс. сомов)	%	Товары (тыс. сомов)	Услуги (тыс. сомов)	Работы (тыс. сомов)
Органы местного самоуправления	503	2 777 845,4	17,6%	1 309 778,7	15 080,2	1 452 986,5
Неограниченные торги	318	2 489 783,0	89,6%	1 229 525,5	5 780,2	1 254 477,3
Ограниченные торги	4	30 821,7	1,1%	-	-	30 821,7
Двухэтапные торги	0	-	0,0%	-	-	-
Консультационные услуги	0	-	0,0%	-	-	-
Запрос котировок	94	64 461,5	2,3%	64 461,5	-	-
Метод «из одного источника»	87	192 779,2	6,9%	15 791,7	9 300,0	167 687,5

Источник: <http://zakupki.okmot.kg/documents.action?type=2>

Диаграмма 1. Сумма тендеров, проведенных органами местного самоуправления по методам (в тыс. сомов)



тому, что сельские муниципалитеты часто нарушают требования законодательства, о чем свидетельствуют заключения аудиторов Счетной палаты.

Особые проблемы есть и у уполномоченного органа – Департамента по методологии и государственным закупкам при Министерстве финансов КР. Это ограниченные возможности и отсутствие независимости, отсутствие независимого органа по жалобам, отсутствие механизмов устойчивого наращивания потенциала.

Многие эксперты считают, что давно назрела необходимость в изменении или дополнении Закона «О государственных закупках». Новая редакция закона должна создать следующие условия:

- охват всего государственного сектора;
- обеспечение надежного контроля за финансами в секторе;
- обеспечение соотношения «цена-качество»;
- регулирование каждого этапа закупочного процесса;
- обеспечение прозрачной системы уведомлений о присуждении права на заключение контракта и средств правовой защиты;
- установление четких и последовательных правил допуска к участию в торгах, которые нельзя изменить по желанию конкретной закупочной организации;
- создание эффективного механизма выбора тендерной процедуры с учетом специфики закупки и содержания контракта;
- учет экономических, социальных и экологических факторов.

В новой редакции закона также необходимо предусмотреть ряд норм, направленных на оптимизацию закупочного процесса и достижение его эффективности и прозрачности.

- Подробно описать каждый шаг действий

закупающей организации в каждом отдельном методе государственных закупок.

- Расширить перечень закупок из одного источника с подробным описанием товаров, работ и услуг.
- Расписать действия закупочной организации и участников-претендентов при обнаружении арифметических ошибок.
- Описать условия, где надо выбирать выгодные условия, но при этом не обязательно с самой низкой котировкой.
- Включить и объяснить термин «демпинговая цена» и действия закупочной организации в отношении заявок с явно заниженными ценами.
- Описать условия по контролю исполнения договора, где не полностью указаны действия по Гарантийному обеспечению исполнения договора.

В отношении уполномоченного органа, в чьей компетенции находится регулирование процесса государственных закупок, необходимо спланировать следующие меры.

- Создать отдельный автономный госорган, укрепить его потенциал в плане персонала, оборудования.
- На уровне районов или при райфинотделах создать госучреждения по закупкам.
- Усилить работу госоргана по закупкам по надзору, оказанию поддержки закупочным организациям, подготовке специалистов в этой области.
- Усилить эффективную систему сбора, анализа и распространения информации о закупках.
- Необходимо готовить ежегодные отчеты о деятельности в сфере госзакупок с доступом для широкой общественности.
- Закупочные организации должны быть обеспечены необходимым бюджетом на покрытие учебно-тренировочных расходов в учебном центре Министерства финансов КР.

Правительство КР должно выполнять оценку потребностей в области наращивания потенциала, необходимо разработать Национальную стратегию в области наращивания потенциала по закупкам, с учетом всех имеющихся ресурсов, таких, как существующие механизмы подготовки государственных и муниципальных служащих, университеты, колледжи, институты, ассоциации и другие.

Необходимо создать эффективную справочную службу по разъяснению вопросов по закупкам.

Султан МАЙРАМБЕКОВ,

специалист по грантам Проекта

«Голос граждан и подотчетность органов МСУ:

бюджетный процесс»,

финансируемого Правительством Швейцарии

и выполняемого Институтом политики развития

КАК УПРОСТИТЬ ДОСТУП К ЗНАНИЯМ О ЗАКУПКАХ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ?



Автор плаката -
Алмасбек САМДИНОВ,
участник конкурса
плакатов
и фотографий
“Жить здесь и сейчас”,
ПРООН, ФСК, ИПР, 2012.

Эксперты Института политики развития в течение нескольких лет выражают озабоченность уровнем знаний и качеством подготовки специалистов муниципалитетов, отвечающих за процесс закупок. Далеко не во всех органах местного самоуправления есть сертифицированные специалисты по закупкам, тендеры и конкурсы проводятся с нарушением законодательства, что вызывает поток жалоб и лавину проверок. При этом главной причиной остается не столько злой умысел муниципальных служащих, сколько отсутствие знаний. Всего в стране насчитывается 453 айылных аймака и 31 город. Если в городах работает определенное число специалистов, прошедших обучение в Учебном центре по вопросам закупок, то в большинстве айылных аймаков процесс закупок проводится с нарушениями, основной причиной которых остается низкий уровень знаний муниципальных служащих о требованиях законодательства по закупкам.

Анализируя причины ситуации, Институт политики развития пришел к выводу, что главная из них заключается в недостатке ресурсов для обучения. С одной стороны, местные бюджеты не распола-

гают достаточными средствами, чтобы в нужном объеме направлять специалистов по закупкам в Учебный центр Министерства финансов КР. Учитывая, что само обучение платное, кроме того, специалисту требуются средства для проезда в Бишкек и проживания там во время прохождения обучения, сумма выходит немалая, а бремя для местного бюджета – не всегда подъемное. С другой стороны, мощности Учебного центра тоже могут составить препятствие. Пока мест хватает, но если муниципальные служащие пойдут на обучение потоком, то мощностей центра может не хватить. А между тем вопрос организации и проведения качественных, эффективных, соответствующих законодательству закупок товаров и услуг на средства местного бюджета стоит в Кыргызской Республике очень остро.

Вместе с тем сельские муниципалитеты осуществляют, как правило, закупки ограниченного набора товаров и услуг, меньшего, по сравнению с городскими муниципалитетами и государственными органами управления. Также сельские муниципалитеты пользуются не всеми способами осуществления закупок, предусмотренными законодательством. Таким образом, в отношении муниципальных служащих, занимающихся закупками в айылных аймаках Кыргызской Республики, сложилась особая ситуация, которая требует специальной программы

по ее разрешению с использованием особых методов и решений.

Институт политики развития предлагает следующие шаги по решению проблемы.

Аутсорсинг первичного обучения при сохранении права сертификации за Учебным центром

В Программе обучения государственных и муниципальных служащих на 2013-2017 годы заложены новые подходы к обучению. Одним из них является внедрение ведомственного направления обучения, которое предусматривает организацию обучения ведомственными учебными центрами государственных органов, таких, как Учебный центр при Министерстве финансов. Согласно проекту Программы, «ведомственное (отраслевое) направление обучения реализуется с целью усовершенствования и обновления профессиональных знаний и умений в соответствии с квалификационными требованиями определенных должностей государственной и муниципальной службы, с учетом отрасли их деятельности и иной специфики. Это направление должно реализовываться на базе ведомственных учебных центров и иных образовательных организаций в соответствии со спецификой обучения».

В Программу также заложены принципы государственного заказа на основе конкурсного отбора, участие в конкурсе на проведение обучения в качестве исполнителей - вузов и других образовательных организаций, в том числе негосударственных. В настоящее время в Кыргызстане лишь несколько государственных органов имеют свои ведомственные учебные центры. К сожалению, их материальный и кадровый потенциал недостаточен для решения современных задач по профессиональному развитию государственных и муниципальных служащих. При годовой потребности в обучении более пяти тысяч слушателей, существующим учебным центрам трудно сейчас и будет трудно в будущем организовывать соответствующее обучение. Программа и план по ее реализации предусматривает соответствующие мероприятия, в том числе разработку и принятие необходимых НПА, которые будут регламентировать организацию обучения в целом и ведомственного направления в частности, а также разработку государственных стандартов для дополнительного обучения государственных и муниципальных служащих, лицензирования (аккредитации) образовательных организаций и др.

Исходя из вышесказанного, Учебный центр при Министерстве финансов мог бы инициировать разработку специальной модели организации ведомственного направления обучения. Институт политики развития, со своей стороны, готов выполнить часть объема работ по разработке и апробации модели.

Суть модели состоит в следующем:

Организовать сотрудничество учебных центров

государственных органов с образовательными организациями (государственным и негосударственным) по передаче им на аутсорсинг обучения государственных и муниципальных служащих по ведомственным программам (в данном случае речь будет идти о программе обучения закупкам).

Передача может быть осуществлена как по процедурам госзаказа (на конкурсной основе), так и без него (на основе отдельных договоров).

Программа обучения согласовывается и утверждается Учебным центром при Министерстве финансов, обучение проводится силами образовательных организаций. Преподаватели образовательных организаций проходят утверждение со стороны Учебного центра.

Обучение проводится на расстоянии шаговой доступности для муниципальных служащих айыл окмоту – не далее, чем в районном центре.

Обучение не означает подтверждения повышения квалификации; после обучения слушатель сдает предварительный экзамен по формам, утвержденным Учебным центром, но сертификата не получает.

Сертификаты выдаются Учебным центром после того, как слушатель сдаст соответствующий экзамен либо на базе Учебного центра, либо специально организованной Учебным центром выездной комиссии (в будущем возможно рассмотрение вопроса о выдаче сертификатов образовательными организациями).

Реализация предлагаемой модели позволила бы увеличить количество служащих, получивших необходимые знания для надлежащего выполнения своих должностных обязанностей; сократить расходы на повышение квалификации; укрепить потенциал учебных центров государственных органов и других образовательных организаций, подготовить необходимое количество преподавателей для дополнительного обучения служащих.

Дифференциация уровней квалификации по закупкам

В связи с тем, что процесс закупок в различных органах управления осуществляется в различном объеме, различными способами и требует различного объема специальных знаний и навыков, возможно рассмотрение механизма дифференциации уровня квалификации. Дифференциация возможна по аналогии с навыками вождения, когда при разном уровне сложности автомобильной техники требуются различные уровни навыков (категории водительских удостоверений).

В этом случае можно было бы ввести различные уровни квалификации закупщика, и в зависимости от этих уровней организовать обучение. Самый низший уровень – первичные навыки, простейшие процедуры – обучение на месте (в районном центре), силами образовательных организаций (аутсорсинг), самый высший уровень – самые сложные

процедуры, весь объем знаний – в Бишкеке, на базе Учебного центра.

Каковы выгоды сторон?

Данные предложения включают модель, реализация которой позволила бы решить несколько задач:

- повысить потенциал большего числа муниципальных служащих, участвующих в процессе закупок (расширить охват);
- сократить число нарушений, связанных с низким уровнем квалификации муниципальных служащих по вопросам закупок;
- сократить расходы местных бюджетов на отправку муниципальных служащих в Бишкек для обучения;
- сократить количество времени, проводимого слушателями в помещениях учебного центра, оптимизируя тем самым рабочее время и рабочее пространство персонала Учебного центра;
- апробировать на практике модель государственного заказа на обучение со стороны ведомственного учебного центра, создав прецедент и став тем самым лидером среди ведомств в реализации Программы обучения государственных и муниципальных служащих на 2013-2017 годы Государственной кадровой службы;

- высвободить ресурсы Учебного центра для организации более углубленной подготовки государственных и муниципальных служащих и других стратегических направлений работы.

Для справки:

Институт политики развития в 2013 году провел тренинги для муниципальных служащих отдельных айыл окмоту Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей по основам законодательства по процедурам государственных закупок. Учебные материалы по данной теме, использованные на тренинге, прошли согласование с Министерством финансов. Общая учебная нагрузка составляет 12-16 учебных часов. Слушателями являлись главы, заместители глав и заведующие финансово-экономических отделов айыл окмоту. Общее количество слушателей составило 30 человек. Тренинги были проведены двумя специалистами Института, которые прошли обучение в Учебном центре Министерства финансов и получили соответствующие сертификаты.

Нурдин КУМУШБЕКОВ,
специалист по муниципальной службе
Проекта «Голос граждан и подотчетность
органов МСУ: бюджетный процесс»,
финансируемого Правительством Швейцарии
и выполняемого Институтом политики развития

НОВАЯ МОДЕЛЬ обучения муниципальных служащих

Вряд ли у кого вызывает сомнение важность повышения профессионального уровня служащих муниципальной службы, чтобы они могли справляться с любыми сложными задачами, которые беспрестанно приходится решать органам местного самоуправления. А это невозможно без качественного обучения, которое в свою очередь требует системного государственного подхода, вместо хаотичных и бессистемных тренингов.

Журнал «Муниципалитет», понимая всю важность существующей проблемы, уделяет этой теме особое внимание. Например, в одном из номеров издания наши читатели узнали, как идет работа по разработке Стратегии обучения государственных и муниципальных служащих. Время не стоит на месте. Вот подоспела новость о том, что 12 июля текущего года Указом Президента Кыргызской Республики №162 была принята Программа развития системы обучения государственных и муниципальных служащих

на 2013-2017 годы и План мер по ее реализации. В этих документах заложены новые принципы и механизмы развития системы обучения. (О Программе и Плате мы более подробно расскажем в ближайшем номере журнала).

Проект «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемый Правительством Швейцарии и реализуемый Институтом политики развития, приступил к пилотному тестированию новой модели организации учебного процесса, нацеленный на повышение квалификации муниципальных служащих.

Чтобы осознать значение новшества, необходимо назвать основные его принципы. Это в первую очередь организация обучения на основе государственного заказа, где заказчиком выступает Государственная кадровая служба. Во-вторых, отбор исполнителей для разработки учебных модулей и государственного заказа на проведение

обучения на основе конкурса и в соответствии с законодательством о государственных закупках. В-третьих, обязательный учет потребностей муниципальной службы и муниципальных служащих, с тем, чтобы при разработке модулей и формировании учебных программ его авторы это делали в привязке к должностным обязанностям тех, кому они адресованы.

Отметим также, что финансирование на эти цели будет идти за счет государственного бюджета, покрытие командировочных расходов возьмет на себя местная казна, в целях экономии госсредств обучение будет проводиться в областных центрах.

Новая модель предусматривает оценку и анализ потребностей, формирование заказа, разработку учебных модулей и программ, саму учебу, нацеленную на результат.

Стоит напомнить, что еще в 2012 году Про-

ект провел свои исследования, чтобы определить остроту проблемы среди 400 муниципальных служащих двух областей – Иссык-Кульской и Джалал-Абадской. В итоге на основе ответов одной из целевых групп анкетированных – работников финан-

Таблица 4. Список тем для пилотного обучения

№	Тема учебного модуля
1	Администрирование налогов, поступающих в местный бюджет
2	Государственные закупки
3	Местное экономическое развитие
4	Инвестиционная привлекательность территории
5	Стратегическое планирование развития айылных аймаков
6	Организационно-правовые основы местного самоуправления
7	Формирование и исполнение местных бюджетов
8	Управление муниципальной собственностью
9	Основы компьютерной грамотности
10	Правовые основы муниципальной службы





сово-экономических отделов айыл окмоту - был составлен список тем из 10-ти учебных модулей по актуальным вопросам муниципальной службы (табл. 4).

Закупки консультационных услуг при пилотном тестировании модели будут проводиться в соответствии с требованиями действующего законодательства Кыргызской Республики. В настоящее время этот процесс уже начался. Как только будут разработаны учебные модули, наступит очередь закупок услуг по проведению самого обучения. Предполагается, что в них примут участие вузы и другие образовательные организации, в том числе и частные. Затем будет выбрана организация, которая проведет обучение одной учебной группы в количестве 20-25 человек (работников финансово-экономических отделов айыл окмоту Иссык-Кульской области) в Караколе. Ориентировочно это произойдет в начале 2014 года. Продолжительность курсов: 18 учебных или 21 календарный день по 8 часов ежедневно. Обязательное условие для включения в состав учебной группы - обеспечение со стороны айыл окмоту работника, направляемого на курсы, командировочными (расходы на проезд, аренду временного жилья; дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные). Денег должно быть столько, чтобы слушателю хватило на все время учебы.

Эксперты и специалисты Института политики развития до начала обучения разработают проект договора отработки между айыл окмоту

и муниципальным служащим, устанавливающий обязательство второго, в случае увольнения по собственному желанию в течение 2-3 лет после прохождения курсов, возместить айыл окмоту затраты на его обучение.

При проведении пилотного тестирования модели, расходы на обучение будут покрыты по схеме, приведенной в модели: расходы республиканского бюджета от Заказчика (Государственной кадровой службы) будут покрыты Проектом, расходы местного бюджета – айыл окмоту.

Главы айыл окмоту Иссык-Кульской области уже сейчас могут подумать о возможности направления заявок на обучение одного работника, в должностные обязанности которого входит решение финансово-экономических вопросов.

**Дополнительную информацию
можно получить с 9.00 до 18.00
по телефонам: (0312) 976530, 976531;
факс: (0312) 976529,
адрес электронной почты:
NKumushbekov@dpi.kg**

Нурдин КУМУШБЕКОВ,
специалист по муниципальной службе
Проекта «Голос граждан и подотчетность
органов МСУ: бюджетный процесс»,
финансируемого Правительством Швейцарии
и выполняемого Институтом
политики развития



АКТИВНЫЙ БЮДЖЕТНЫЙ ДИАЛОГ

Хроники общественных слушаний по проектам местных бюджетов на 2014 год

Последние реформаторские инициативы правительства в системе госуправления, направленные на усиление роли районных властей и органов местного самоуправления, вселили надежду на перемены. Не дожидаясь, когда сверху будет дана команда начать обсуждение бюджета на будущий год, в некоторых селах люди уже вынесли этот важнейший вопрос на повестку дня общественных слушаний.

Жаркие дискуссии состоялись в ряде айыл окмоту Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. Нынешние общественные слушания отличались от прежних тем, что проект бюджета был составлен с учетом предложений инициативных групп, иными словами – при широком участии населения. На сей раз было гораздо больше определенности: прежде чем вынести на обсуждение проект бюджета, аппарат айыл окмоту просчитал все местные налоги, которые полностью поступят в казну, а также доходы от сбора трех видов общегосударственных налогов. Полученные расчеты экономисты и финансисты об-

судили с лидерами инициативных групп, которые внесли свои дельные предложения.

Отметим, что была проделана большая работа: необходимо было собрать данные Нацстаткома, налоговой службы, Департамента кадастра и регистрации прав на недвижимое имущество, затем все цифры проанализировать, обобщить, собрать предложения от лидеров ИГ, и только потом посредством общественных слушаний донести до широких слоев населения. Рассказать об экономическом прогнозе просто, доступно, чтобы все поняли, сколько ожидается доходов и как ими лучше распорядиться.

Так, например, в пилотном Ак-Чийском АА финансовый отдел совместно с председателем и депутатами айылного кенеша и лидерами аймака просчитали налог от добровольного патентирования субъектов бизнеса: услуги от работы тракторов, комбайнов, сбора молока, выпаса скота и другое. В Бостеринском аймаке обновили данные о налоге на земли несельскохозяйственного назначения для капитальных строений и легких конструкций субъ-

ектов бизнеса, в Багышском АА выясняли истинный доход от налога на недвижимое имущество по налогам первой группы, которые должны поступать и пополнять бюджет АО.

Естественно, что имея под рукой свежие данные, более точные и достоверные, можно строить планы на будущий год. Вот почему бюджетные слушания стали настоящим событием для сельчан – пустые разговоры сменила конкретика.

Как обстояло дело в Ак-Чийском айылном аймаке?

Прежде всего, стоит отметить старания айыл окмоту. Его работники провели хорошую информационную кампанию, которая сопровождала общественные слушания от начала до конца. Вовремя были вывешены баннеры с информацией о бюджете на 2014 год, подготовлена презентация, розданы пригласительные билеты всем владельцам домашних хозяйств в трех селах.

Людей созывали на слушания глашатаи в национальных костюмах, верхом на лошадях с рупорами в руках. Этот остроумный пиар-ход еще больше придавал важность собранию, на который созывался народ. Атмосферу праздника создало и вручение от имени АО и АК призов активным участникам прошлых бюджетных слушаний по следующим номинациям:

- 1) самый интересный вопрос,
- 2) лучшее предложение,
- 3) самый пожилой участник.

Старания активистов были не напрасны. Сельчане активно включились в разговор. Предложения и так и сыпались из зала... Всего во время слушания поступило 9 устных вопросов и предложений и 4 письменных. Вот небольшой фрагмент стенограммы, которая передает характер обсуждения:

Б.ШАЙЫЛДАЕВ: «Будут ли внесены в бюджет 2014 года средства для освещения улиц?»

Глава АО Б. ИСАЕВ: «По данной проблеме мы ведем работу, есть предварительный анализ, который говорит, что это можно решить, но трудно будет

провести свет сразу во всех селах. Но можно начать с центральной улицы с. Акчий. Однако до этого нужно будет проработать вопрос о денежных сборах с населения».

К месту оказались советы главы Боз-Учукского АО М. ЖУСУПОВА, который был приглашен в качестве гостя. Он сказал, что необходимо сразу обговорить все детали и определить ответственность потребителей. Как показала жизнь, возникают некоторые трудности при эксплуатации ламп, они перегорают, их нужно менять на новые, а это дополнительные затраты, которые не всегда АО может взять на себя.

К. ЖАКШЫЛЫКОВ: «В бюджете 13% выделяется на культуру и спорт, но на самом деле - это мизерная сумма, а большая часть денег уходит на культурные мероприятия, праздники. Предлагаю сократить расходы на культуру и больше средств направлять на развитие спорта. Из-за отсутствия финансирования местные атлеты не могут поехать на соревнования».

Председатель АК Э. ДЖАНТАЕВ: «Разработайте план спортивных мероприятий и смету расходов, чтобы мы могли рассмотреть ваше предложение на сессии кенеша».

По итогам слушания был составлен план работы, куда вошли все рекомендации и предложения участников.

В Тогуз-Тороузском аймаке сфокусировались на следующих проблемах

Общественные слушания начались с предоставления информации по проведенным СИНС-сессиям, выявившим 30 проблем, 11 из которых отобраны как приоритетные, требующие решения в первую очередь. Под них были созданы ИГ (инициативные группы) и составлен план совместной деятельности, утвержденный АК. Первый раз общественные слушания прошли 28 февраля этого года, на них говорилось об исполнении бюджета за 2012г. Глава АО У. КОЧОРБАЕВ отметил, что текущие общественные



слушания по формированию проекта бюджета на 2014 г. важны для получения дополнительной информации и предложений, а также выяснения мотивов поддержки или неприятия сообществом предложений со стороны АО. Во время слушаний люди обратили внимание на ряд моментов:

Ж. ЖАНАЛИЕВ., учитель: «Можно ли увеличить денежные поступления от работы телевышки КТРК и асфальтобетонного завода?»

У. КОЧОРБАЕВ, глава АО: «КТРК платит земельный налог, а что касается асфальтобетонного завода, то будут пересмотрены площади, занимаемые данным объектом, после чего мы определим сумму налога».

К. САРТБАЕВ, пенсионер: «У меня 3 вопроса: за счет каких средств будет организован информационный центр? когда начнет работать клуб села Додомол? поступают ли денежные средства от пастбищных комитетов?»

У. КОЧОРБАЕВ: «Информационный центр появится в здании АО, а тот, что ранее задумывался как информационный, станет молодежным центром. Денежные средства мы планируем запросить из республиканского бюджета. Для приобретения спортивного инвентаря клубу будет выделено 120 тысяч сомов».

И. КАЛМАНБЕТОВА, бухгалтер пастбищного комитета: «В текущем году поступило 40,0 тыс.сомов, из них в АО за 6 месяцев перечислено 10,5 тыс.сомов, остальная сумма ожидается по мере поступления до конца года».

Чтобы обсуждения на слушаниях были более предметными, сотрудники аппарата АО инициировали опрос. Анкета с четырьмя вопросами была роздана участникам, которым предложили ответить, какие проблемы необходимо решить в первую очередь (внутренние дороги, освещение, озеленение и благоустройство, культурно-спортивные мероприятия) плюс предложения по проекту бюджета на 2014 год.

На первом месте по злободневности оказались дороги – 33 голоса, на второе место респонденты

поставили освещение улиц – 29 голосов и третье место - озеленение и благоустройство – 24 голоса. Эти проблемы участники обсудили на слушаниях, как самые приоритетные, и включили для решения в среднесрочную программу АО на 2013-2015 гг.

В непилотном Ак-Коргоне спорят

Общественные слушания в данном айылном аймаке прошли в клубе, куда пришли 89 человек, из которых 13 депутатов айылного кенеша. С самого начала обсуждение бюджета получилось горячим, как только руководитель финансово-экономического отдела озвучил цифры доходной и расходной частей. Люди впервые участвовали в подобном действии, поэтому информация о бюджете их явно волновала. Особенно расходы. Даже те, кто был далек от экономики, тоже заинтересовался проблемами и вносил свои предложения, особенно активны были женщины, которых волновал бюджет детских садов и школ, зато мужчин больше интересовало развитие сельского хозяйства и улучшение состояния внутренних дорог сел.

И. АБДУХАЛИЛОВ, айыл башчы с.Баястан: «При составлении бюджета с кем его обсуждали, чью практику применили?»

М. АБДУЛЛАЕВ, начальник ФЭО: «Бюджет, который у вас на руках, составлен специалистами отдела нашего айыл окмоту, которые прошли обучение на семинарах Института политики развития, был также применен опыт прошлых лет. Этот проект бюджета будет дополнен поступившими от вас предложениями и при необходимости пересмотрен».

Т. АШУРАЛИЕВ, пенсионер: «Ведется ли учет частных предпринимателей, своевременно ли они платят налоги? Я говорю о магазинах, таксистах, маслобойных цехах».

М. АБДУЛЛАЕВ, : «Информация имеется и о номерах ИНН, и местоположении, и налогам, но основные сведения содержатся в УГНС района. Совместно с районными налоговыми инспекторами наши инспекторы ежегодно осуществляют денежные сборы. Частные предприниматели платят своевременно, кроме некоторых таксистов».

О. МУЗАКПАРОВ, специалист ФЭО: «Водопровод села Сафед-Булан берет начало из реки Чанач-сай, из которой пьют воду наши жители. Водозабор открытый, нет ограждения, очистных сооружений, что приводит к загрязнению источника. По этой причине возникают различного рода заболевания у населения. Предлагаю построить в 2014 году резервуар, хлораторную станцию и оградить водозабор. Для этого



по статье «Спорт и культура» уменьшить расход на 200,0 тыс. сомов и передать их ЖКХ».

Б. ДООРАНОВА, пенсионерка и депутат АК: «Нужно сократить статью «Прочие расходы» и направить деньги на реконструкцию детских площадок (четырёх садиков) и увеличить родительский взнос для улучшения питания малышей».

З.МИЛИЕВА, руководитель ОФ, депутат АК: «Надо провести такие же слушания по вопросам распределения и использования земель ФПС».

Не просто с первого раза проникнуться общими интересами. Были предложения неприемлемые для бюджета, например, купить несколько комбайнов. После разъяснительной работы население поняло, что приобретение сельскохозяйственной техники из-за дефицита денежных средств невозможно, нужно искать другие пути.



Сельчане постепенно начинают осознавать, что бюджет контролируется, деньги расходуются строго по назначению.

В итоге было решено, что предложения по статьям бюджета, которые айыл окмоту внесет на рассмотрение постоянной комиссии местного кенеша, в конце года будут вывешены на всеобщее обозрение.

Анализируя происходящее в айыл окмоту, приходишь к выводу, что совместная работа населения, органа МСУ и депутатского корпуса способна изменить жизнь в селах к лучшему. Поступившие предложения будут переданы как рекомендации к проекту бюджета на 2014 год постоянным комиссиям по бюджету, а также будет разработан план исполнения.

Роза СУРАНЧИЕВА,
специалист

по работе с органами МСУ
Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития

Статистика по количеству участников слушаний в пилотных и непилотных АО, всего 1524 человека

№	Наименование пилотных АО	Количество участников
1	Кок-Ташский АО (Ала-Букинский район)	62 человека
2	Сумсарский АО (Чаткальский район)	75 человек
3	Улахолский АО (Тонский район)	64 человека
4	Аралский АО (Тюпский район)	60 человек
5	Липенский АО (Жети-Огузский район)	65 человек
6	Ленинский АО (Сузакский район)	84 человека
7	Сакалдынский АО (Ноокенский район)	51 человек
8	Тогуз-Тороузский АО (Тогуз-Тороузский район)	61 человек
9	Багышский АО (Сузакский район)	101 человек
10	Ак-Чий АО (Ак-Сууйский район)	122 человека
11	Торт-Кулский АО (Тонский район)	93 человека
12	Жаны-Жолский АО (Аксыский район)	65 человек
13	Бешик-Жонский АО (Базар-Коргонский район)	38 человек
14	Ивановский АО (Иссык-Атинский район)	42 человека
Итого:		983 человека
№	Наименование непилотных АО	Количество участников
1	Тонский АО (Тонский район)	50 человек
2	Дарханский АО (Жети-Огузский район)	65 человек
3	Ак-Коргонский (Ала-Букинский район)	89 человек
4	Балтагулов АО (Ала-Букинский район)	69 человек
5	Текрек-Сай АО (Чаткальский район)	51 человек
6	Кара-Сууский АО (Тогуз-Тороузский район)	41 человек
7	Акманский АО(Базар-Коргонский район)	92 человека
8	Могольский АО (Базар-Коргонский район)	46 человек
9	Кузыл-Ункурский АО (Базар-Коргонский район)	38 человек
Итого:		541 человек

Как совместить здоровье сельских жителей и местный бюджет?

Детерминанты здоровья простых людей, а это доступ к питьевой воде, санитария, гигиена, безопасное жилье и другие проблемы, с которыми мы имеем дело в повседневной жизни, становятся объектом самого пристального внимания Института политики развития. Этой осенью общественная организация приступает к реализации Проекта «Голос Сельских комитетов здоровья¹ и социальная подотчетность органов местного самоуправления по детерминантам здоровья в сельских сообществах Кыргызской Республики».

- Построение диалога между сельскими комитетами здоровья (СКЗ) и органами местного самоуправления, чтобы мобилизовать все имеющиеся ресурсы для решения поставленных задач, – вот главная наша цель на ближайшие несколько лет, – заявила глава ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА.

По ее словам, так называемые детерминанты сильно влияют как на самочувствие отдельного человека, так и на сообщество в целом. Особенно это остро ощущают сельчане, которые и должны получить пользу от деятельности Проекта, в планах которого за четыре года значительно повысить потенциал Сельских комитетов здоровья по всей республике и активизировать работу Ассоциации СКЗ.

Многие эксперты в области местного самоуправления отмечают, что впервые в их практике придется решать весьма сложную, но очень необходимую задачу по оказанию помощи в формировании и совершенствовании межсекторальной политики, направленной на сохранение и укрепление здоровья населения. Ведь это требует усилий всего общества, а не только Минздрава и других отраслей и секторов. В этом заключается уникальность Проекта.

В его рамках сельские комитеты здоровья укрепят связи с органами местного самоуправления, наладят партнерские отношения и будут проводить совместную работу по улучшению детерминанта здоровья в сельской местности. Обучение СКЗ основам МСУ, заложенное в рамках данного Проекта, и их участие в совместной деятельности поможет органам МСУ стать более прозрачными и подотчетными сообществу в вопросах условий жизни, влияющих на здоровье. Местные органы власти будут

¹ Цель Сельских комитетов здоровья – предоставление возможностей сельским сообществам действовать самостоятельно для улучшения состояния своего здоровья. Эта широкая сеть представлена по всей республике в количестве 1670 сельских комитетов здоровья, которая объединена в национальную Ассоциацию сельских комитетов здоровья.

больше внимания уделять проблемам, влияющим на состояние здоровья и качество жизни сельского населения.

Результаты исследований и анализа, полученные в ходе реализации поставленных задач, позволят всем заинтересованным сторонам лучше понять существующую ситуацию на местах, дадут возможность оперативно реагировать на потребности людей. Для этого исполнители проекта - Институт политики развития и Ассоциации СКЗ - планируют регулярно предоставлять соответствующим государственным органам данные о полученных результатах. Это важные, а главное - самые свежие сведения из первых рук станут дополнительным источником информации для ответственных работников, принимающих политические решения, включая Министерство здравоохранения КР.

Проект также создает условия для вовлечения более широких слоев населения в процесс улучшения детерминантов здоровья, будет способствовать повышению социальной подотчетности соответствующих государственных органов и органов МСУ, что повысит имидж и рейтинг Кыргызстана в оценках транспарентности и бюджетной прозрачности.

Институт политики развития в деле достижения поставленной цели поддерживает Глобальное партнерство по социальной подотчетности (ГПСП). Эта организация представляет собой коалицию из доноров, правительств и организаций гражданского общества. Необходимо отметить, что данный проект является пилотным, финансируемым в рамках Глобального партнерства, для которого это первый опыт работы в нашей стране.

К сведению, ИПР получил право на реализацию проекта, выдержав жесточайшую конкуренцию. После тщательного отбора из 216 заявок были отобраны 12, в том числе и заявка Института политики развития – кыргызстанской неправительственной организации, чья миссия заключается в содействии местным сообществам и органам местного самоуправления в реализации прав и возможностей человека жить достойно.

Айнура ДЖУНУШАЛИЕВА,
менеджер Проекта
«Голос Сельских комитетов здоровья
и социальная подотчетность
органов местного самоуправления
по детерминантам здоровья
в сельских сообществах Кыргызской Республики»

Глобальное партнерство за социальную ответственность объявило о выдаче первых грантов



**GLOBAL
PARTNERSHIP FOR
SOCIAL
ACCOUNTABILITY**

Вашингтон, 2 октября 2013 года. Глобальное партнерство за социальную ответственность (GPSA) объявило об утверждении первых грантов в рамках проектов по сотрудничеству гражданского общества с органами государственного управления в целях решения важных проблем управления в развивающихся странах.

В течение следующих пяти лет гранты GPSA на общую сумму более 9 млн. долл. США обеспечат стратегическую поддержку 12 организациям гражданского общества (ОГО) в 10 развивающихся странах. «Проекты, отобранные GPSA, будут иметь ключевое значение для этих стран при решении некоторых фундаментальных проблем управления в различных областях развития. Стимулируя повышение прозрачности и подотчетности, их правительства смогут предоставлять более качественные услуги наиболее уязвимым слоям населения», – заявил Санджей ПРАДХАН, вице-президент Управления Группы организаций Всемирного банка по вопросам изменений, информационной работы и обучения и председатель Координационного комитета GPSA, который отбирает получателей грантов. В состав Координационного комитета также входят представители организаций гражданского общества, доноров и правительств.

12 грантов будут направлены организациям гражданского общества Бангладеш, Доминиканской Республики, Индонезии, Кыргызской Республики, Малави, Мозамбика, Молдовы, Таджикистана, Туниса и Филиппин. Они были отобраны из 216 заявок, после того как в феврале 2013 года GPSA разместило свое первое объявление о приеме заявок. Международная группа экспертов рассмотрела заявки на предмет технического качества и ожидаемого воздействия предлагаемых проектов.

«Уникальный подход, применяемый GPSA в отношении этих грантов, призван укрепить сотрудничество между гражданами и органами государственного управления в работе по решению проблем развития», – заявил руководитель программ GPSA Роби СЕНДЕРОВИЧ, – Это, в свою очередь,

помогает странам добиться поставленных целей по искоренению крайней бедности и содействию всеобщему процветанию».

Проекты будут применять методологию социальной подотчетности в отношении ряда проблем управления, выявленных в каждой стране посредством консультативного процесса. Например, в Кыргызстане Институт политики развития поможет Сельским комитетам здоровья отразить в местных бюджетах приоритеты населения в сфере детерминантов здоровья. В Малави GPSA поддержит две ОГО, занимающиеся решением проблем невыхода учителей на работу и коррупции в школах, путем использования технологии мобильной связи и других методов.

«Мы рады, что GPSA может помочь нам установить связи с правительством, что позволит министерству образования использовать информацию, полученную в рамках нашего проекта, для совершенствования политики госзакупок в образовательном секторе Малави, – заявил Давитсо КУБАЛАСА, исполнительный директор организации Малавийская сеть за экономическую законность. – Все мы заинтересованы в создании прочных систем социальной подотчетности, позволяющих извлечь максимальную пользу из денег, которые поступают из наших государственных источников, в особенности для образования наших детей».

GPSA представляет собой альянс доноров, правительств и ОГО, который содействует объединению усилий гражданского общества и органов государственного управления в целях решения проблем управления. Опираясь на опыт непосредственного сотрудничества Всемирного банка с государственным сектором, GPSA стремится создать благоприятные условия, при которых обратная связь с гражданами использовалась бы для решения критически важных проблем.

Деятельность GPSA финансируется многосторонним траст-фондом, в который Всемирный банк внес 20 млн. долларов США, а Ford Foundation – 3 млн. долларов США. Open Society Foundations вложили 3 млн. долларов США в форме параллельного финансирования. Организация Aga Khan Foundation также недавно объявила о своем участии в финансировании GPSA.

Следующее объявление о приеме заявок на гранты GPSA разместит в ноябре 2013 года.



Партнерство НПО и МСУ: ВОЗМОЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА

Органы местного самоуправления – это не просто форма организации публичной власти для решения вопросов местного значения. Органы МСУ – ближе всего к населению и лучше всех знают (или должны знать) о нуждах всех групп граждан, особенно социально незащищенных. В сферу внимания органов МСУ попадают самые разные вопросы, не только те, что описаны в законе о местном самоуправлении. Помимо традиционных вопросов мусора и водоснабжения, органы МСУ призваны заниматься социальным развитием местного сообщества, организовывать культурное и спортивное развитие, досуг для молодежи, женщин и пожилых людей, способствовать просвещению сообщества в различных вопросах современной жизни. Однако у органов МСУ не всегда есть специалисты нужной квалификации, им не всегда хватает человеческих ресурсов и времени, чтобы уделять должное внимание этим вопросам. На помощь местному самоуправлению в социальной сфере могли бы прийти неправительственные организа-

ции, которые через систему государственного (муниципального) социального заказа могут решать социальные проблемы местных сообществ. При этом органы местного самоуправления выступают заказчиком, заключающим договора на выполнение государственного (муниципального) социального заказа, и являются ответственными за выполнение социальных программ, а неправительственные организации – исполнителем.

Что такое «государственный (муниципальный) социальный заказ»?

Государственный (муниципальный) социальный заказ – это форма реализации социальных программ (проектов) и отдельных мероприятий, направленных на решение социально-экономических задач и оказание услуг за счет государственных (муниципальных) бюджетных средств (по ст.1 Закона КР «О государственном социальном заказе» № 162 от 21 июля 2008 года).

Целями государственного социального заказа являются:

- решение социально значимых проблем, не охваченных или недостаточно охваченных деятельностью государственных органов (и органов МСУ);
- привлечение в социальную сферу дополнительных людских, материальных, финансовых ресурсов из негосударственных источников;
- повышение ответственности исполнителей за целевое расходование выделенных средств;
- повышение адресности мер соцзащиты;
- создание правового механизма для эффективного и непрерывного предоставления социальных услуг населению;
- продвижение конкуренции между исполнителями социального заказа и повышение качества социальных услуг;
- эффективное использование государственных (муниципальных) средств;
- создание рынка по предоставлению социальных услуг.

На уровне муниципалитета целями социального заказа являются:

- комплексное и эффективное решение общественно значимых проблем города или села и удовлетворение потребностей жителей в социальной сфере;
- рациональное использование бюджетных средств при решении общественно значимых проблем города или села;
- повышение эффективности и адресности социальной политики органов местного самоуправления;
- развитие и поддержка новых форм социальных услуг;

- вовлечение дополнительных ресурсов некоммерческих и других организаций, а также граждан, в решение общественно значимых муниципальных проблем при выполнении муниципального социального заказа.

Кто может стать исполнителем?

Исполнителем государственного (муниципального) социального заказа может стать зарегистрированная некоммерческая организация (за исключением политических партий, профсоюзов и религиозных организаций), заключившая договор с органом МСУ на выполнение государственного (муниципального) социального заказа. Выбор исполнителя происходит на основе конкурса проектов, в которых предложены наиболее эффективные способы реализации социальной программы.

Какие вопросы могут решаться через государственный (муниципальный) социальный заказ?

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики, реализация государственного социального заказа осуществляется по 14 направлениям, перечисленным в таблице ниже. Однако в рамках пилотного проекта будут поддержаны не все указанные направления (см. Табл. 5).

Как формируется муниципальный социальный заказ?

Муниципальный социальный заказ формируется на основе анализа выявленных потребностей жителей муниципалитета в социальных услугах с учетом действующих социальных программ, имеющегося бюджетного финансирования и потенциала местных НПО.

Таблица 5. Направления социального заказа

Направление, указанное в Законе «О государственном социальном заказе» № 162 от 21 июля 2008 года	Возможность получения финансовой поддержки со стороны Проекта GIZ (Германское общество по международному сотрудничеству) по поддержке гражданского общества
1) достижение целей в области образования, науки, информации, физической культуры и спорта;	Поддержка возможна
2) охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;	Поддержка невозможна
3) охрана окружающей среды;	Поддержка возможна
4) поддержка молодежной политики и детских инициатив;	Поддержка возможна
5) решение проблем демографии;	Поддержка возможна
6) решение гендерных проблем;	Поддержка невозможна
7) поддержка социально уязвимых слоев населения;	Поддержка возможна только в отношении проектов, содержащих инновационные подходы
8) помощь детям-сиротам, детям из неполных и многодетных семей;	Поддержка возможна
9) содействие в трудоустройстве граждан;	Поддержка возможна
10) защита прав, законных интересов граждан и организаций;	Поддержка невозможна
11) развитие культуры и искусства;	Поддержка возможна только в отношении проектов, ориентированных на молодежь
12) охрана историко-культурного наследия;	Поддержка возможна
13) укрепление общественного согласия;	Поддержка невозможна
14) иные социально значимые направления, не противоречащие законодательству Кыргызской Республики (по ст. 5, там же).	Поддержка возможна после дополнительного обсуждения

Выгоды для органов местного самоуправления

Мировая практика доказывает, что при оказании социальных услуг органы местного самоуправления сталкиваются с большими трудностями. Трудно отследить качество, часто неэффективно тратятся деньги и многое другое. Социальный заказ позволяет органам местного самоуправления:

- снизить расходы на решение социального вопроса путем «управления результатами» вместо «управления процессом»;
- привлечь дополнительное финансирование в объеме до 25% от суммы договора (по данным практики в РФ и других странах);
- повысить качество решения социального вопроса;
- усилить адресность социальных услуг;
- повысить удовлетворение граждан работой органа МСУ в целом.

Выгоды для граждан

В целом для граждан не важно, кто предоставляет социальную услугу – орган управления (государственный или местного самоуправления) или неправительственная организация. Главное, чтобы удовлетворяли объем и качество услуги. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что неправительственные организации часто более эффективны в решении социальных вопросов. Социальный заказ позволяет гражданам:

- получить возможность простого воздействия на лицо, оказывающее услугу (легко жаловаться и получать реакцию на жалобу);
- ощутить персональное внимание и заботу за счет адресности;
- ощутить внимание к вопросам, до которых у муниципалитета «руки не доходят», например, досуг пожилых людей;
- чаще получать услугу на дому или в непосредственной близости.

Выгоды для неправительственных некоммерческих организаций

Некоммерческие неправительственные организации также получают свои выгоды от внедрения данного механизма:

- новые возможности реализации собственной миссии;
- привлечение новых членов или активных участников деятельности;
- развитие творческого, организационного и финансового потенциала;
- возможности внести уникальный вклад в решение важных для общества социальных вопросов и улучшить условия жизни в своем селе, городе;
- дополнительные источники финансирования, создающие устойчивую альтернативу неустойчивому донорскому финансированию;

- привлечение новых спонсоров из числа местных организаций;
- развитие справедливой конкуренции.

Кто платит за исполнение?

За исполнение социального заказа могут платить как государственные органы, так и органы местного самоуправления, для чего они имеют право ежегодно предусматривать в местном бюджете средства на финансирование программ (проектов) по государственному социальному заказу.

Для реализации проектов в рамках социальных заказов НПО исполнитель также может привлекать дополнительные донорские средства при их наличии и средства из других разрешенных законодательством для финансирования деятельности НПО источников.

Практика в Кыргызстане и в мире

В Кыргызской Республике государственный (муниципальный) социальный заказ размещается по линии Министерства социального развития. В течение 2009-2012 годов министерство размещало среди НПО социальные заказы, направленные на защиту детей, лиц с ограниченными возможностями и пожилых граждан. В отношении органов местного самоуправления широкого применения подобной практики не зафиксировано, хотя возможности для этого – законодательные, финансовые, кадровые – у муниципалитетов Кыргызстана есть.

Механизм социального заказа широко применяется во многих странах мира. Например, в Болгарии на социальные услуги в 2012 году выделен 31 миллион евро. Из них на 8 миллионов (больше 25%) профинансированы услуги НПО, при этом НПО оказывают 176 из 931 услуги, финансируемой государством. Социальный заказ широко применяют муниципальные образования Российской Федерации. Яркий пример муниципального социального заказа можно увидеть в Латвии. Например, организация центров для молодых матерей (почасовой детский сад), для пожилых людей, культурные и спортивные мероприятия.

Что делает Проект «Партнерство НПО и МСУ в решении приоритетных вопросов местных сообществ на основе муниципального социального заказа»?

Основная цель проекта – предложить и апробировать новые формы и методы сотрудничества НПО и органов местного самоуправления в виде муниципального социального заказа в 12 пилотных муниципалитетах Кыргызской Республики в сфере решения социальных проблем.

Учитывая цикл выявления приоритетных проблем, формирование и размещение муниципального (социального) заказа, мониторинг и оценку выполнения данного заказа, отладку процедур и описание полученного опыта, весь проект рассчитан

ориентировочно на 12-18 месяцев (начался в сентябре 2013 года). При этом проект делится на три логические части (Рисунок 1), которые выполняются в течение двух фаз (Рисунок 2).

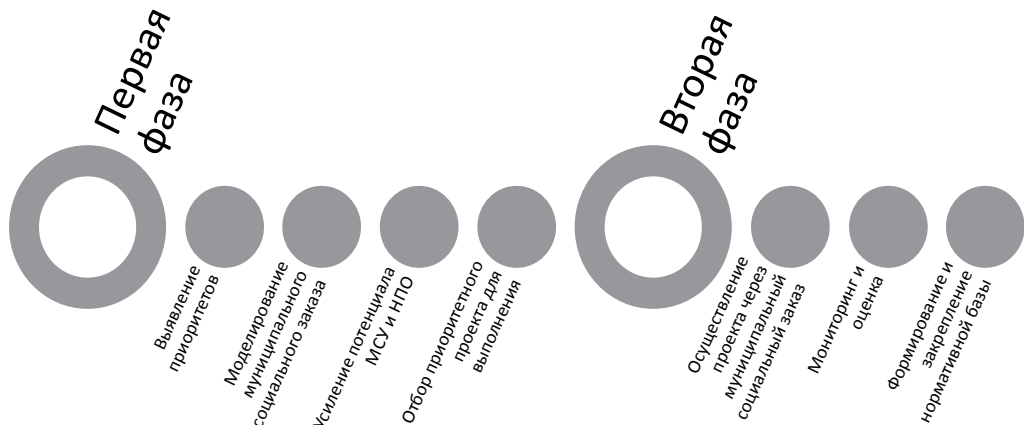
В рамках первой фазы, длительность которой составляет не более девяти месяцев, предусмотрены следующие действия:

- обучение органов МСУ в 12-ти муниципалитетах Кыргызской Республики принципам сотрудничества с НПО, проведению Совместного изучения нужд села и реализации муниципального заказа в социальной сфере;
- обучение органов МСУ управлению муниципальными финансами в новых условиях межбюджетных отношений;
- поддержка проведения комплекса мероприятий по выявлению приоритетного социального вопроса в 12-ти муниципалитетах;
- обучение НПО и инициативных групп механизму разработки проекта;
- информационная и техническая поддержка мероприятий в 12 муниципалитетах по определению приоритетных социальных проблем и выбору приоритетного проекта;
- техническая экспертиза 12-ти приоритетных социальных проектов на предмет реальности и возможности выполнения социального заказа силами НПО;
- обучение НПО и инициативных групп в сообществах механизмам мониторинга и оценки;
- техническая поддержка финансовых подразделений органов МСУ по внедрению механизма реализации муниципального заказа в социальной сфере через местные бюджеты;
- обобщение полученной практики и описание методики и процедур реализации приоритетных для местных сообществ проектов

Рисунок 1. Логические части проекта



Рисунок 2. Фазы проекта



в социальной сфере, путем размещения муниципального заказа, на основе полученной практики в 12-ти муниципалитетах Кыргызской Республики.

Во второй фазе, длительность которой определяется характером отобранных проектов, исполнитель проекта решает следующие задачи:

- обучение органов МСУ пилотных муниципалитетов основам требований законодательства КР к процедурам государственных закупок в соответствии с новым законодательством;
- техническая поддержка проведения открытого публичного конкурса;
- содействие работе Совместной группы мониторинга и оценки;
- методологический анализ механизма муниципального социального заказа, обобщение, предложения по закреплению в нормативной базе.

Как получить дополнительную информацию о проекте?

Можно обратиться в пилотные муниципалитеты или в Институт политики развития: г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44, телефоны: (0312) 97-65-30, 97-65-31, факс: (0312) 97-65-29, официальный веб-сайт: www.dpi.kg

Надежда ДОБРЕЦОВА,
Институт политики развития

Комментарий к Закону КР «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий»

12 июля 2013 года вступил в силу долгожданный Закон «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий», который после принятия Жогорку Кенешем 6 июня 2013 года был подписан Президентом 10 июля 2013 года. Что ожидать от его принятия?

Инициаторами данного закона выступили депутаты Жогорку Кенеша БОКОЕВ К.С., ИСАКОВ Э.Б. и КОЧКОРБАЕВ А.К. Принятый закон разрабатывался с участием экспертов в области местного самоуправления и Союза местных самоуправлений Кыргызской Республики. Немало труда вложили в процессе доработки проекта закона также эксперты Института политики развития.

История зарождения закона

Данный закон разработан в целях реализации статьи 113 Конституции Кыргызстана, где четко изложен принцип делегирования. Напомним, что, согласно норме Конституции, органам местного самоуправления могут быть делегированы государственные полномочия с передачей материальных, финансовых и иных средств, необходимых для их осуществления на основании закона или договора. По делегированным полномочиям органы местного самоуправления подотчетны государственным органам.

Однако данный конституционный принцип не получал своего применения уже в течение 17 лет (с редакции Конституции 1996 года), в силу отсутствия правоприменительной практики, то есть порядка делегирования и отсутствия механизмов финансирования.

Утратившие силу законы «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» (2002 г.), «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» (2008г.) и действующий Закон «О местном самоуправлении» (2010 г.) предусматривали отдельную статью о делегировании государственных полномочий органам местного самоуправления в порядке, изложенном в Конституции. Но эти законы не устанавливали четкого механизма осуществления делегирования и его финансирования. В результате органы местного самоуправления оставались и остаются не услышанными, бесплатно исполняя государственные функции до сегодняшнего дня.

Сегодня органы местного самоуправления, кроме 22-х собственных вопросов местного значения, так же исполняют 18 государственных делегированных полномочий без надлежащего оформления пе-

редачи и четкого распределения финансирования по каждому отдельному делегированному полномочию.

Некоторыми активно выполняемыми органами местного самоуправления государственными полномочиями на сегодня являются:

- ведение учетной регистрации граждан, проведение в установленном порядке прописки и выписки граждан, составление списков избирателей;
- регистрация актов гражданского состояния;
- совершение нотариальных действий;
- ведение первичного учета военнообязанных и призывников, принятие их на воинский учет и снятие с учета, содействие в организации призыва на воинскую службу;
- распределение и использование земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий;
- ведение статистики,
- сбор налогов;
- выявление малоимущих семей в целях организации им адресной социальной защиты;
- первичное определение степени нуждаемости семей в ежемесячном пособии малообеспеченным семьям, имеющим детей, в сельской местности и другие.

Что устанавливает и регулирует принятый закон?

В первую очередь, принятый закон устанавливает основные принципы делегирования государственных полномочий:

- делегирование государственных полномочий не должно нарушать или ограничивать права и гарантии местного самоуправления, установленные законодательством Кыргызской Республики;
- делегирование государственных полномочий производится с целью эффективного их осуществления и качественного предоставления услуг местному сообществу с учетом возможности и реальности их осуществления органами местного самоуправления;
- делегируемые государственные полномочия не должны создавать препятствия для решения органами местного самоуправления вопросов местного значения и ухудшать социально-экономическое положение местных сообществ соответствующей территории.

Закон устанавливает единую унифицированную структуру договора, которая должна соблюдаться при его подготовке; раскрывает особенности делегирования государственных полномочий через законы и договоры. Определяет правовые, организационные и финансовые основы делегирования органам местного самоуправления государственных полномочий, а также порядок исполнения, приостановления и прекращения исполнения делегированных государственных полномочий органами местного самоуправления.

Отрадно отметить, что в законе четко определен порядок обеспечения органов местного самоуправления материальными, финансовыми и иными ресурсами при делегировании им государственных полномочий. Так, государственные органы одновременно с делегированием государственных полномочий должны предусмотреть материальные, финансовые или иные ресурсы, в том числе целевые трансферты (субвенции) из республиканского бюджета в местный бюджет.

Целевые трансферты (субвенции) включают оплату труда специалиста, командировочные расходы, расходы, связанные с повышением квалификации, и другие финансовые расходы, необходимые для выполнения делегируемых государственных полномочий.

Финансовые средства, необходимые для осуществления делегированных государственных полномочий, должны предусматриваться в республиканском бюджете отдельной статьей. Далее эти средства зачисляются и учитываются в структуре доходов и расходов местного бюджета отдельной статьей. При этом органам местного самоуправления запрещается нецелевое расходование материальных и финансовых средств, полученных для осуществления делегированных государственных полномочий.

Далее принятый закон регламентирует права и обязанности государственного органа при делегировании государственных полномочий; права и обязанности органов местного самоуправления при осуществлении делегированных государственных полномочий, а также специалиста органа местного самоуправления, исполняющего обязанности по делегированным государственным полномочиям.

В законе отражены основные нормы о сроках наделения органов местного самоуправления государственными полномочиями; об отчетности органов местного самоуправления перед государственными органами; о порядке осуществления контроля за исполнением органами местного самоуправления делегированных государственных полномочий. Установлены основания и порядок прекращения и приостановления осуществления делегированных государственных полномочий органами местного самоуправления. Определен порядок разрешения конфликтов и споров, установлена ответственность за исполнение делегированных государственных полномочий.

В целом, принятый Закон «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий» обеспечивает работу механизма делегирования государственных полномочий. Появилась надежда, что данный Закон заставит государственные органы осмыслить существующее положение органов местного самоуправления и приступить к практическому процессу делегирования государственных полномочий в соответствии с требованиями Конституции и законодательства Кыргызской Республики.

Помимо того, в заключительной части настоящего Закона в связи с тем, что некоторые государственные полномочия в законодательстве страны делегированы органам местного самоуправления разными отраслевыми законами, без соблюдения требований законодательства о порядке делегирования, Правительству Кыргызской Республики поручено:

- подготовить и внести в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики проекты законов, направленные на приведение действующих отраслевых законов в соответствие с настоящим Законом;
- утвердить типовой договор о делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий;
- определить методику расчета объема трансфертов (субвенций), предоставляемых местным бюджетам из республиканского бюджета для осуществления отдельных государственных делегированных полномочий;
- при разработке проекта республиканского бюджета на 2015 год и последующие годы предусмотреть в них расходы, необходимые для исполнения делегированных государственных полномочий с учетом требований настоящего Закона.

Институт политики развития в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» разработал первые варианты модели финансирования делегирования государственных полномочий, мы будем информировать читателей журнала «Муниципалитет» о шагах, предпринимаемых правительством для реализации данного закона.

Вместе с тем трудно удержаться от поздравления органов местного самоуправления с тем, что, благодаря новому закону, старый и большой вопрос о делегировании государственных полномочий получил, наконец, шанс быть успешно разрешенным.

Бектур ОРОЗБАЕВ,
юрист Проекта

«Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития

Комментарии к Закону КР «О переводе (трансформации) земельных участков»

Проект Закона КР «О переводе (трансформации) земельных участков», разработанный Правительством, был внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша КР 5 октября 2011 года. Спустя два года, после долгих обсуждений и доработок, он был принят Жогорку Кенешем КР только 30 мая 2013 года и подписан Президентом КР 15 июля 2013 года. Принятый Закон определяет правовые основы, условия и порядок перевода (трансформации) менее ценных видов сельскохозяйственных угодий в более ценные виды сельхозугодий, а также равноценных видов сельскохозяйственных угодий из одного вида в другой.

Вместе с этим были внесены небольшие дополнения в Земельный кодекс Кыргызской Республики (в статью 15) и Закон Кыргызской Республики «О местной государственной администрации» (в статью 9), согласно которым к компетенции районной государственной администрации относят перевод менее ценных сельскохозяйственных угодий в более ценные виды угодий, равноценных видов сельскохозяйственных угодий – из одного вида в другой.

В связи с чем возникла необходимость принятия данного закона?

Учитывая, что земля является особым, наиболее ограниченным и дефицитным ресурсом государства, регулирование правовых основ, условий и порядка перевода (трансформации) земельных участков из одной категории земель в другую или из одного вида угодий в другой является актуальной проблемой, требующей государственного регулирования.

Однако в нормативно-правовом регулировании процесса перевода земель и в практике применения нормативных правовых актов сложилась достаточно сложная ситуация, приведшая к ослаблению государственного контроля за процессом перевода земель.

Более того, в соответствии с Земельным кодексом в компетенцию правительства входил перевод более ценных сельскохозяйственных угодий (пашня, многолетние насаждения, залежь, культурные пастбища, сенокосы и пастбища коренного улучшения) в другие, менее ценные виды угодий, или другую категорию земель.

При этом Земельным кодексом применение вышеуказанных норм по отношению к земельным участкам, находящимся в частной собственности и переводимым из менее ценных сельскохозяйственных угодий в более ценные виды угодий, равноценных видов сельскохозяйственных угодий – из одного вида в другой, не было предусмотрено.

В связи с этим в установленном порядке по поручению правительства был разработан вышеука-

занный закон, в целях совершенствования государственного регулирования вопросов перевода земель, с установлением конкретных, прозрачных и упрощенных процедур перевода, ясных правил при осуществлении мероприятий перевода, а также четким определением полномочий государственных органов.

Новшества принятого закона

Согласно принятым законодательным нормам, политика государства по переводу земель должна измениться в сторону сбалансированного учета интересов всех участников процесса, поскольку рассмотрение заявлений о переводе земель осуществляется по принципу «единого окна».

Функции по подготовке землеустроительных материалов по переводу земель осуществляет специально уполномоченный государственный орган.

Инициатором перевода земель под индивидуальное жилищное строительство выступает в установленном порядке орган местного самоуправления.

Четко разделены компетенции государственных органов по переводу земель.

Правительство Кыргызской Республики:

- переводит особо ценные сельскохозяйственные угодья (пашня, земли, занятые многолетними насаждениями, залежь, сенокосы коренного улучшения, пастбища коренного улучшения) в другие, менее ценные, виды угодий или другие категории земель;
 - переводит земли лесного фонда в другие категории земель;
 - переводит земли водного фонда в другие категории земель;
 - переводит земли особо охраняемых природных территорий в другие категории земель;
 - утверждает порядок использования средств, поступающих от возмещения сельскохозяйственных и лесохозяйственных потерь.
- Местная государственная администрация (далее – МГА) с согласия органов местного самоуправления, где расположены земельные участки:
- переводит менее ценные сельскохозяйственные угодья в более ценные виды угодий, равноценные виды сельскохозяйственных угодий - из одного вида в другой;
 - переводит земли населенных пунктов в другие категории земель;
 - переводит земли запаса в другие категории;
 - переводит земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения, за исключением земель, предоставленных для строительства и обслуживания объектов обороны и транспорта, в другие категории земель;

- дает согласие на перевод более ценных сельскохозяйственных угодий и земельных участков лесного, водного фонда и особо охраняемых природных территорий, земель запаса в другие категории земель в виде решения и вносит его в установленном порядке в Правительство Кыргызской Республики.

С принятием нового нормативного акта в бюджет страны поступят денежные средства от возмещения сельскохозяйственных потерь, которые в свою очередь могут быть предусмотрены на гидромелиоративные и восстановительные мероприятия.

Так, согласно положениям нового закона, при переводе (трансформации) сельскохозяйственных угодий из категорий земель сельскохозяйственного назначения, лесного, водного фонда и запаса в другие категории земель или виды угодий, не связанных с сельскохозяйственным и лесохозяйственным производством, выплачиваются суммы стоимости возмещения потерь и упущенной выгоды новыми землепользователями и собственниками.

Но имеется исключение, согласно которому потери сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства не возмещаются при переводе земель, для:

- строительства мелиоративных систем, предназначенных для орошения и осушения земель сельскохозяйственного назначения;
- строительства жилых домов, предоставляемых на безвозмездной основе специально уполномоченным государственным органом;
- строительства объектов здравоохранения, школ и детских дошкольных, социальных учреждений, сферы культуры и искусства, а также объектов инженерной и транспортной инфраструктуры и кладбищ;
- строительства, реконструкции и ремонта автомобильных дорог, производимых за счет республиканского и местного бюджетов;
- строительства линий электропередачи, нефтепроводов и иных трубопроводов, производимого за счет республиканского и местного бюджетов;
- строительства объектов военного, природоохранного и историко-культурного назначения (заповедников, лесохозяйственных учреждений, природных, мемориальных, национальных и дендрологических парков, ботанических садов, памятников природы, археологических и историко-архитектурных погребений).

Средства от возмещения сельскохозяйственных и лесохозяйственных потерь поступают в республиканский бюджет. Средства от возмещения упущенной выгоды - в местный бюджет.

Также одним из важных новшеств закона является четкое установление порядка, сроков подготовки документов и рассмотрение заявлений о переводе земель.

Так, для осуществления перевода земель (за исключением перевода в категорию «Земли насе-

ленных пунктов» под индивидуальное жилищное строительство) физические или юридические лица подают заявление о переводе земель в местную государственную администрацию района.

В заявлении указываются сведения о праве на земельный участок, категория и размер переводимого земельного участка, обоснование перевода земель из одной категории в другую или из одного вида угодий в другой. К заявлению прилагаются копии соответствующих документов, перечисленных в законе.

Далее по запросу МГА специально уполномоченный государственный орган формирует материалы на земельный участок и направляет в течение 10 рабочих дней землеустроительное дело на рассмотрение районной комиссии, которая создается МГА.

Районная комиссия создается с участием представителей органа местного самоуправления, где расположен переводимый земельный участок, заявителя, местных служб: архитектуры и строительства (при переводе земель в категорию «Земли населенных пунктов»), охраны окружающей среды и лесного хозяйства (при переводе из земель лесного фонда или в категории земель лесного фонда, особо охраняемых природных ресурсов), сельского и водного хозяйства, здравоохранения, чрезвычайных ситуаций, энергетики, инспекции по контролю за использованием и охраной земель.

Районная комиссия в течение 10 рабочих дней представляет в МГА заключение о возможности или невозможности перевода земельного участка.

После получения положительного заключения районной комиссии специально уполномоченный государственный орган формирует землеустроительное дело на перевод земель, которое вносится на рассмотрение в орган местного самоуправления.

Орган местного самоуправления в течение 10 рабочих дней выносит свое решение. Решение органа местного самоуправления поступает на рассмотрение МГА, которая в свою очередь рассматривает материалы по переводу земель в срок не более 10 рабочих дней и принимает решение о переводе или о согласии на перевод земель.

После чего, МГА:

- направляет в специально уполномоченный государственный орган решение о переводе земель, принятое в рамках компетенции;
- направляет в Правительство Кыргызской Республики решение о согласии на перевод земель, принятое в рамках компетенции, вместе с материалами.

Решение о переводе земельного участка либо об отказе в переводе земельного участка может быть обжаловано в судебном порядке.

Помимо того, закон подробно описывает особенности перевода:

- земельных участков сельскохозяйственного назначения;

- земельных участков особо охраняемых территорий;
- земельных участков лесного фонда;
- земель водного фонда;
- земельных участков промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения;
- земельных участков из состава земель запаса;
- земельных участков, на которых имеются месторождения полезных ископаемых;
- земельных участков, находящихся в частной собственности.

Например, согласно особенностям перевода земель, отныне земельные участки, находящиеся в частной собственности, переводятся под индивидуальное жилищное строительство, после изъятия их органом местного самоуправления, на основании градостроительной документации, правил застройки и землепользования территорий городских и сельских населенных пунктов.

Кроме этого, следует отметить, что принятый закон предусматривает ограничительные нормы в отношении городов республиканского значения. То есть закон в заключительной части дает поручение правительству приостановить перевод земель сельскохозяйственного назначения, не подпадающих под действие Закона КР «О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий», в другие категории земель и виды угодий в пригородных зонах, включенных в генеральные планы развития городов Бишкек и Ош, до законодательного урегулирования особых статусов этих городов.

Бектур ОРОЗБАЕВ,
юрист Проекта

«Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития

Проблемы изменений законодательства, связанных с переводом (трансформацией) земельных участков

Эксперты Института политики развития считают, что Закон КР «О переводе (трансформации) земельных участков» и Закон КР «О внесении дополнения в некоторые законодательные акты КР» имеют значительный недостаток или, своего рода, пробел.

Так, из содержания закона и компетенции государственных органов, в частности Правительства КР и местной государственной администрации о полномочиях по переводу земель следует, что новый закон в отдельной части распространяется исключительно на земельные участки, находящиеся на территории айылных аймаков, входящих в административно-территориальные единицы районов.

Согласно статьям 6 и 7 Закона КР «О переводе (трансформации) земельных участков», полномочиями по переводу земель наделены Правительство КР и местная государственная администрация (районная комиссия).

В то же время в административно-территориальных границах некоторых городов областного значения имеются также ряд сельских населенных пунктов, поселков и поселков городского типа (ПГТ), где местные сообщества тоже занимаются сельскохозяйственными землями, имеют в распоряжении долевые и другие виды земель (земли ГФСУ, пастбища, залежи и т.д.), в которых также существуют земельные участки, подлежащие переводу в соответствии со статьей 7 указанного закона.

Согласно положениям принятых законов, органы местного самоуправления городов областного

значения (мэры городов и городские кенешы) не вправе осуществлять перевод (трансформацию) земельных участков, находящихся на административно-территориальных границах городов, в связи с отсутствием полномочий на перевод:

- 1) менее ценных сельскохозяйственных угодий в более ценные виды угодий, равноценные виды сельскохозяйственных угодий - из одного вида в другой;
- 2) земли населенных пунктов в другие категории земель;
- 3) земли запаса в другие категории;
- 4) земли промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения в другие категории земель;
- 5) более ценных сельскохозяйственных угодий и земельных участков лесного, водного фонда и особо охраняемых природных территорий, земель запаса в другие категории земель.

Следовательно, местные жители, проживающие в городах областного значения и сельских населенных пунктах, поселках и поселках городского типа, отнесенных к городам областного значения, не смогут воспользоваться правом перевода земельных участков, определенных в статье 7 выше обозначенного закона.

Так, в настоящее время, согласно Государственному классификатору системы обозначений объектов административно-территориальных и территориальных единиц КР (ГК002-2009), разработанному Национальным статистическим комитетом КР в соответствии с Законом КР «Об административно-

территориальном устройстве КР», в республике имеются 45 айылов (сел), входящих в состав городов и не имеющих самостоятельных административно-территориальных границ и органов местного самоуправления.

Так, согласно государственному классификатору, имеются следующие села в составе городов:

- | | | |
|---|--|--|
| <p>1. <i>Айылы (села) в составе города Кербена:</i></p> <p>1) Курулуш,
2) Кулук-Добо,
3) Ак-Добо,
4) Жетиген,
5) Мамай,
6) Устукан.</p> <p>2. <i>Айылы (села) в составе города Джалал-Абада:</i></p> <p>1) Качкынчы,
2) Кельме,
3) Кызыл-Кыргызстан,
4) Кызыл-Суу,
5) Таш-Кутчу,
6) им.Тельмана.</p> <p>3. <i>Айылы (села) в составе города Таш-Кумыра:</i></p> <p>1) Тендик,
2) Кашкулак-Сай,
3) Чуйут-Сай,
4) Кызыл-Алма,</p> | <p>5) Кудук-Сай.
4. <i>Айыл (село) в составе города Кара-Куля:</i></p> <p>1) Жазы-Кечуу.
5. <i>Айылы (села) в составе города Исфаны:</i></p> <p>1) Голбо,
2) Самат,
3) Чимген,
4) Тайлан,
5) Мырза-Патча,
6) Ак-Булак.
6. <i>Айылы (села) в составе города Кадамджай:</i></p> <p>1) Таш-Кыя,
2) Пульгон,
3) Чал-Таш.
7. <i>Айылы (села) в составе города Баткена:</i></p> <p>1) Булак-Башы,
2) Кызыл-Жол,
3) Базар-Башы.</p> | <p>8. <i>Айыл (село) в составе города Сулюкты:</i></p> <p>1) Кольцо.
9. <i>Айылы (села) в составе города Кызыл-Кии:</i></p> <p>1) Караван,
2) Ак-Булак,
3) Жин-Жиген.
10. <i>Айылы (села) в составе города Оша:</i></p> <p>1) Керме-Тоо,
2) Арек,
3) Джапалак,
4) Кенеш,
5) Озгур (часть),
6) Орке,
7) Пятилетка,
8) Толейкан (часть)
9) Тээке,
10) Гулбаар-Толойкон,
11) Алмалык.</p> |
|---|--|--|

Согласно Государственному классификатору системы обозначений объектов административно-территориальных и территориальных единиц КР (ГК002-2009), разработанного Национальным статистическим комитетом КР, в республике до сих пор остаются в статусе поселков 3 населенных пункта, а в статусе поселков городского типа - 10 населенных пунктов, которые не имеют самостоятельной административно-территориальной единицы и органов местного самоуправления.

Так, согласно государственному классификатору, имеются следующие населенные пункты со статусом поселка и поселка городского типа:

- | | | |
|--|---|--|
| <p>1. <i>Поселки городского типа в составе города Каракола:</i></p> <p>1) Пристань-Пржевальск,
2) Балыкчы.</p> <p>2. <i>Поселок городского типа в составе города Балыкчы:</i></p> <p>1) Орто-Токой.</p> <p>3. <i>Поселки городского типа в составе города Таш-Кумыра:</i></p> <p>1) Шамалды-Сай,
2) Кызыл-Жар.</p> | <p>4. <i>Поселок городского типа в составе города Майлуу-Суу:</i></p> <p>1) Жек-Таш.
5. <i>Поселки в составе города Майлуу-Суу:</i></p> <p>1) Сары-Бээ,
2) Когой,
3) Кара-Жыгач.
6. <i>Поселок городского типа в составе города Кара-Куля:</i></p> <p>1) Кетмен-Тобо.</p> | <p>7. <i>Поселок городского типа в составе города Сулюкты:</i></p> <p>1) Восточный.
8. <i>Поселок городского типа в составе Кеминского района:</i></p> <p>1) Бордунский.
9. <i>Поселок городского типа в составе города Бишкека:</i></p> <p>1) Чон-Арык.</p> |
|--|---|--|

Таким образом, в рамках совершенствования Закона КР «Об административно-территориальных единицах в КР», требуется принятие первоочередных мер, направленных на преобразование вышеуказанных поселков и поселков городского типа (ПГТ) в соответствующие села и/или города.

При этом, учитывая основные принципы административно-территориального устройства (статья 2 Закона КР «Об административно-территориальном устройстве КР»), сочетания общегосударственных интересов и интересов населения, географическое расположение населенного пункта, уровня социально-экономического развития, численность

населения и другие факторы некоторых преобразованных населенных пунктов, имеется необходимость придания им самостоятельного статуса административно-территориальной единицы – айылного аймака или города с образованием собственных органов местного самоуправления.

Бектур ОРОЗБАЕВ,
юрист Проекта

«Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития

● **О муниципальной службе**

В Закон Кыргызской Республики «О муниципальной службе» была внесена новая статья 15-1 «Реестр лиц, освобожденных с муниципальной службы по отрицательным основаниям» (от 24 июля 2013 года № 157)

Реестр лиц, освобожденных с муниципальной службы по отрицательным основаниям, содержит персональные сведения о муниципальных служащих, освобожденных от занимаемых должностей по основаниям, предусмотренным пунктом 5, подпунктами «а», «б», «в», «д» пункта 6, пунктами 7, 9, 10 и 11 статьи 83 Трудового кодекса.

Реестр лиц, освобожденных с муниципальной службы по отрицательным основаниям, может использоваться при конкурсном отборе на замещение вакантных административных должностей. Данные Реестра не могут служить основанием для отказа в приеме претендента на работу.

Кроме того, при увольнении муниципального служащего по инициативе администрации органа

местного самоуправления в связи с дискредитацией звания муниципального служащего по основаниям, предусмотренным пунктом 5, подпунктами «а», «б», «в», «д» пункта 6, пунктами 7, 9, 10 и 11 статьи 83 Трудового кодекса, администрация указанного органа обязана в семидневный срок предоставить данные сведения в уполномоченный государственный орган по делам государственной службы. При отмене вступившим в силу судебным актом решения органа местного самоуправления об увольнении муниципального служащего по указанным в части 4 настоящей статьи основаниям, орган местного самоуправления обязан в семидневный срок информировать об этом уполномоченный государственный орган по делам государственной службы.

В Указ Президента КР «Об основных вопросах обеспечения и организации муниципальной службы в Кыргызской Республике» 28 июня 2006 года УП № 327 были внесены изменения 17 июня 2013 года УП № 142 и 26 июня 2013 года УП № 145

Реестр политических и административных муниципальных должностей Кыргызской Республики утратил силу. Были утверждены новые положения: 1) о порядке проведения аттестации муниципальных служащих Кыргызской Республики; 2) о порядке проведения конкурса на замещение вакантной ад-

министративной должности муниципальной службы Кыргызской Республики; 3) о порядке присвоения классов чинных муниципальных служащих Кыргызской Республики, занимающим административную должность.

● **Об оплате труда**

Постановление Правительства Кыргызской Республики от 28 июня 2013 года №383 «О мерах по совершенствованию системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013-2020 годы»

Постановлением утверждены: 1) Программа совершенствования системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013-2020 годы; 2) Типовая должностная инструкция государственного и муниципального служащего Кыргызской Республики; 3) Типовые квалификационные требования к группам административных государственных должностей государственной службы Кыргызской Республики; 4) Типовые квалификационные требования к группам административных муниципальных должностей муниципальной службы Кыргызской Республики; 5) Положение о порядке проведения оценки деятельности государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики с использованием ключевых показателей эффективности; 6) План мероприятий по реализации Программы.

Программа совершенствования системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013-2020 годы была разработана в целях создания эффективной

системы оплаты труда служащих, основанной на взаимосвязи системы оплаты труда с результатами деятельности служащих, иерархией должностей, определения реальных критериев стимулирования и продвижения по службе.

Программа соответствует Концепции реформирования оплаты труда работников бюджетной сферы Кыргызской Республики на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 мая 2011 года № 237, и направлена на повышение эффективности реализации Концепции модернизации государственной службы Кыргызской Республики. В Программе представлены принципы реформирования системы оплаты труда, которые будут способствовать созданию эффективной модели оплаты труда и стимулирования деятельности на государственной и муниципальной службе.

Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих будет осуществляться с 1 января 2014 года.

● **Об обращениях граждан**

15 июля 2013 года были приняты изменения в Закон КР «О порядке рассмотрения обращений граждан», которые уточнили статус электронного обращения граждан (по электронной почте)

Согласно изменениям, электронное обращение граждан, поступившее на официальный адрес электронной почты государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, приравнивается к обращению граждан, изложенному в письменной или устной форме. Закон обязывает орган государственной власти или орган местного самоуправления для приема электронных обращений граждан регистрировать в сети Интернет официальный адрес своей электронной почты.

Также предусматриваются требования к оформлению и содержанию электронных обращений и регламентируется порядок их рассмотрения. Согласно внесенным дополнениям, гражданин в своем электронном обращении в обязательном порядке указывает наименование государственного

органа или органа местного самоуправления, в который направляет электронное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свою фамилию, имя, отчество (при наличии), контактный телефон (домашний, мобильный или рабочий), адрес проживания, излагает суть обращения. В случае отсутствия в электронном обращении указанных сведений, государственный орган или орган местного самоуправления вправе не рассматривать обращение.

Кроме того, сокращаются сроки рассмотрения письменных (электронных) обращений, поступивших в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу с 30 дней до 14 дней. Закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

● **О фондах развития регионов**

В Закон Кыргызской Республики «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» были внесены изменения от 17 июля 2013 года № 149, согласно которым была внесена новая статья 21-1 «Фонд развития регионов»

Фонды развития регионов – это денежные средства, образуемые в соответствии с законодательством за счет отчислений от конкретных видов доходов или иных поступлений, используемые на развитие и содержание инфраструктуры местного значения и осуществление иных конкретных мероприятий целевого назначения. Средства фонда не

могут быть использованы на цели, не соответствующие назначению. Порядок формирования фондов и зачисления этих средств определяется Правительством Кыргызской Республики. Средства фондов не могут влиять на снижение бюджетного финансирования регионов при формировании республиканского бюджета.

● **Об отчислениях на инфраструктуру**

В Закон КР «О неналоговых платежах» были внесены изменения от 17 июля 2013 года № 149, которые касаются отчислений на развитие и содержание инфраструктуры

Статья 19-3 закона изложена в следующей редакции:

«1. Плательщиком отчисления на развитие и содержание инфраструктуры местного значения является физическое или юридическое лицо, осуществляющее разработку (добычу) месторождений полезных ископаемых (за исключением угля, ртути, минеральных и термальных вод и полезных ископаемых, применяемых в качестве строительных материалов, в том числе как сырье при производстве строительных материалов), независимо от места регистрации, и производящее отчисления в фонды развития областей, районов и в соответствующие местные бюджеты по месту нахождения месторождения полезных ископаемых (далее - плательщик).

2. Отчисления на развитие и содержание ин-

фраструктуры местного значения вносятся в фонды развития областей, районов и в соответствующие местные бюджеты по месту нахождения месторождений полезных ископаемых до 20 числа месяца, следующего за отчетным, в размере двух процентов от выручки без учета косвенных налогов, полученной от реализации полезных ископаемых.

3. В случае если субъект самостоятельно осуществляет переработку добытых полезных ископаемых и производство из них продукции, отчисления для развития и содержания инфраструктуры местного значения осуществляются от фактического объема выручки от реализации полезного ископаемого, за вычетом расходов, связанных с их переработкой.

4. В случае если месторождение расположено

на территории двух и более айылных аймаков, относящихся к разным районам, плательщик осуществляет учетную регистрацию в налоговом органе каждого района, сумма отчисления вносится пропорционально занимаемой площади, расположенной в том или ином районе.

Средства, предназначенные на развитие и содержание инфраструктуры местного значения, отчисляемые от реализации полезных ископаемых, месторождения которых расположены на территории земель лесного фонда и земель запасов, направляются в полном объеме в фонд развития района.

5. По месторождениям общегосударственного значения, в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Кыргызской Республики, где запасы золота составляют свыше 50 тонн, отчисления производятся в следующем порядке:

- 50 процентов - в фонд развития области;
- 30 процентов - в фонд развития района;
- 20 процентов - в соответствующие местные бюджеты по месту нахождения месторождения полезных ископаемых.

По месторождениям, где запасы золота составляют менее 50 тонн, отчисления производятся в следующем порядке:

- 80 процентов - в фонд развития района;
- 20 процентов - в соответствующие местные бюджеты по месту нахождения месторождения полезных ископаемых.

6. По месторождениям полезных ископаемых, кроме золота:

- включенным в перечень месторождений общегосударственного значения, зачисление отчислений осуществляется согласно абзацам 1-4 части 5 настоящей статьи;

- не включенным в перечень месторождений общегосударственного значения, зачисление отчислений осуществляется согласно абзацам 5-7 части 5 настоящей статьи.

7. Не допускается использование средств, направленных на развитие и содержание инфраструктуры местного значения, на другие цели.

Лица, виновные в нецелевом использовании средств фонда развития регионов, несут ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.»

Средства, направляемые в фонд развития регионов до вступления в силу настоящего Закона, распределяются в порядке, установленном настоящим Законом.

● **О выборах депутатов местных кенешей**

Изменения в Законе КР «О выборах депутатов местных кенешей» от 30 июля 2013 года разрешили депутатам Жогорку Кенеша и местных кенешей проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы

● **О структуре и штатах МСУ**

8 июля 2013 года Постановлением Правительства КР № 403 изменено постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении типовой структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления Кыргызской Республики» от 5 августа 2011 года № 451

В соответствии со статьей 90 Конституции Кыргызской Республики, статьей 17 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики» и статьей 31 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», в целях совершенствования структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления, Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении типовой структуры и штатной численности исполнительного органа местного самоуправления Кыргызской Республики» от 5 августа 2011 года № 451 следующие изменения:

- типовую структуру и штатную численность айыл окмоту, утвержденные указанным постановлением, изложить в редакции согласно приложению к настоящему постановлению;
- в типовой структуре и штатной численности

аппаратов мэрий городов районного значения, утвержденным вышеуказанным постановлением:

- позицию «Заведующий сектором» признать утратившей силу;
- в позициях:
- «Главный специалист» цифры «4», «5», «6» заменить цифрами «5», «6», «7»;
- - в типовой структуре и штатной численности аппаратов мэрий городов областного значения, утвержденным вышеуказанным постановлением:
- позицию «Заведующий сектором» признать утратившей силу;
- в позиции:
- «Главный специалист» цифры «2», «4», «3», «3», «3», «3», «4», «2», «2», «3», «6», «2» заменить цифрами «5», «6», «5», «7», «5», «6», «7», «5», «5», «6», «8», «5».

2. Рекомендовать исполнительным органам местного самоуправления:

- рассмотреть в первую очередь вопрос сокращения имеющихся вакантных должностей;
 - принять меры по трудоустройству высвобожденных работников, а в случае невозможности трудоустройства рассмотреть вопрос об обучении, переподготовке (переквалификации) муниципального служащего в соответствии с Трудовым кодексом Кыргызской Республики и Законом Кыргызской

Республики «О муниципальной службе».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликовано в газете «Эркин Тоо» от 12 июля 2013 года № 58.

Премьер-министр Кыргызской Республики
 Ж. САТЫБАЛДИЕВ

**Приложение к постановлению Правительства Кыргызской Республики
 от 8 июля 2013 года № 403**

ТИПОВАЯ СТРУКТУРА И ШТАТНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ АЙЫЛ ОКМОТУ

Наименование должностей	Штатная численность при численности населения (тыс. человек)							
	до 2	от 2 до 5	от 5 до 7	от 7 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	от 20 до 25	Свыше 25
Глава айыл окмоту	1	1	1	1	1	1	1	1
Заместитель главы	-	-	-	-	1	1	1	1
Ответственный секретарь	1	1	1	1	1	1	1	1
Заведующий отделом	1	1	1	1	1	1	1	1
Главный специалист	2	2	3	4	4	5	5	6
Ведущий специалист	1	2	2	3	4	5	6	6
Специалист	1	1	2	2	2	2	3	4
Итого:	7	8	10	12	14	16	18	20
Технический и младший обслуживающий персонал:								
ТОП	1	1	1	1	1	2	3	3
МОП	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого:	9	10	12	14	16	19	22	24

- (*) Примечание: Исходя из целесообразности и обоснованности, а также специфики айылного аймака, распределение функций по делегированным государственным полномочиям, а также функций по делам местного значения, осуществляется между категориями должностей в пределах общей численности штата айыл окмоту, утвержденного настоящим постановлением Правительства Кыргызской Республики.
- (**) Примечание: В каждом населенном пункте, за исключением населенного пункта, являющегося административным центром айылного аймака, предусматривается должность «айыл башчысы» (староста села) из числа жителей данного населенного пункта, с должностным окладом на уровне ведущего специалиста.
- (***) Примечание: В структуре айыл окмоту могут быть участковый врач, ветеринарный врач, сотрудник органов внутренних дел (участковый инспектор). Кандидаты на должности участкового врача, ветеринарного врача, участкового инспектора (сотрудник органов внутренних дел) могут набираться на контрактной основе в порядке, устанавливаемом Правительством Кыргызской Республики.
- (****) Примечание: Для обеспечения выполнения требований о всеобщей воинской обязанности количество военно-учетного персонала устанавливается согласно следующим нормам нагрузки:
 - при наличии на учете до 300 военнообязанных и призывников - один освобожденный работник, инспектор военно-учетного стола;
 - при наличии на учете от 300 до 1000 военнообязанных и призывников - два освобожденных работника и на каждые последующие 1000 военнообязанных и призывников - по одному освобожденному работнику, инспектору военно-учетного стола.

ЛИПЕНСКИЕ РЫБОВОДЫ



Сегодня люди старшего поколения с ностальгией вспоминают «рыбные четверги», когда во всех точках общественного питания предлагали только котлеты из трески, хек под маринадом, вместо борща - уху, а гуляш заменялся в меню жареным сазаном или карпом. Морской и речной рыбы было в избытке. Словом, бери - не хочу! Но с распадом СССР продовольственная ситуация резко изменилась. Рыба стала исчезать с прилавков магазинов. Цена на нее резко возросла.

Причина у всех на виду, по словам специалистов, прудовая аква-культура во всех бывших республиках СССР и в Кыргызстане в частности, осталась без внимания государства, а потому очень быстро пришла в упадок. Департамент рыбного хозяйства (ДРХ) при Министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности несколько раз

упразднялся и реорганизовывался, по сути, никто не занимался решением проблемы.

Рыбзаводы, отвечающие за искусственное воспроизводство и подращивание посадочного материала, были разграблены или приватизированы, а те, что сохранились, лишь изредка выполняли госзаказы. Годами отлаженные каналы с соседними республиками мы растеряли. В результате рыба из прудовых, бассейновых и других хозяйств была выловлена, уничтожена. Вольготно себя чувствовали браконьеры, впрочем, в те годы этим промыслом мог заниматься любой безработный.

Все это вкупе плачевно сказалось не только на состоянии прудового хозяйства, но на уникальной ихтиофауне озера Иссык-Куль, внесенной в список охраняемых ЮНЕСКО объектов.

Картина в Липенке, где испокон веков люди разводили рыбу, стала меняться. В 2006 году по-

явились энтузиасты, решившие возродить рыболовство и объединившиеся для этого в Ассоциацию. Сначала один из членов этой организации взял в аренду пруд, а спустя три года практически все пруды айылного аймака имели хозяев (в Липенском АА - 24 пруда разных площадей).

Однако из-за отсутствия знаний и опыта, отсутствия качественного рыбопосадочного материала и слаженности, в первые годы люди не окупали вложенные в дело финансовые и материальные ресурсы. Фермеры терпели одни убытки. Но со временем, объединив общие усилия, создав неформальную площадку для встреч, обмена информацией и «нажитым» практическим опытом, дело сдвинулось с мертвой точки. Рыбы в прудовых хозяйствах на тот момент не прибавилось, но контакты были налажены.

В 2010 году эксперты ПРООН/ГЭФ обследовали пруды Иссык-Кульской области, собрали фермеров на семинар в Эко-центр г. Чолпон-Аты, где обсудили существующие проблемы. А уже осенью того же года девять из участников того форума получили уникальную возможность обучиться передовым методам ведения аква-культуры в Венгерской Республике. Семинар послужил огромным стимулом для внедрения полученных знаний на Иссык-Куле, а также применения венгерского опыта в наших условиях.

Вскоре после тех событий было зарегистрировано общественное объединение «Ыссык-Кульские прудовики». Его инициаторами и учредителями выступили 12 рыбаководов Липенского АА, арендовавших 43 гектара прудов. Сейчас ОО состоит из 28 членов, общий прудовой фонд которых составляет 200 гектаров, а также в него вошли «Каракол балыгы» и крупнейшая в нашем регионе перерабатывающая компания «Фаир». Общественная организация с первых своих дней начала активно сотрудничать с международными институтами, благодаря проекту ПРООН/ГЭФ, ее члены получили свыше семи тонн посадочного материала поликультуры карповых, оборудование по переработке кормов, что позволило зарыбить все водоемы ОО, которые располагаются по всем районам Иссык-Кульской области.

С 2012 года фермеры стали получать первую продукцию. А вместе с ней применять на практике зарубежный опыт - заселение водоёмов хищными видами рыб, коим считается судак. Эта особь выполнит роль биологического мелиоратора, поедающая сорные виды рыб, такие, как амурский чебачок, элеотрис и т.п. После распада СССР данная практика была применена в республике впервые.

Результаты были ошеломляющие: темпы роста



судака-годовика удивляли и бывалых рыбаководов. За короткий срок из 30-40-граммовых мальков вырастали 400-600-граммовые рыбины. Данной практикой заинтересовались научные сотрудники НАН КР кафедры ихтиологии, и сейчас ОО также сотрудничает с учеными республики.

Несмотря на успехи, иссык-кульские рыбаководы не останавливаются на достигнутом. При каждом удобном случае они учатся, знания черпают на семинарах - несколько членов ОО прошли обучение по повышению потенциала в Финляндии, Таджикистане. Наконец-то внимание на эту важную отрасль обратили депутаты Жогорку Кенеша. В мае в селе Тон прошла встреча парламентариев с фермерами, где был поднят ряд вопросов, касающихся проблем аква-культуры и методов эффективного и устойчивого развития рыбаководства в целом.

В целях популяризации этой отрасли в Липенке был организован Фестиваль рыбы (первый фестиваль в нашей республике), где доминировали темы социальные и экологические. Праздник удался на славу. Было принято решение сделать его ежегодным.

Опыт возрождения прудового хозяйства в Липенке воодушевляет. Если там люди сумели наладить рентабельный бизнес, позволяющий решать важнейшие задачи Продовольственной программы и занятости населения, значит, такое возможно везде, где есть водоемы.

Сегодня очень много фермеров-рыбаководов обращаются с заявлениями о вступлении в ОО. Они видят, что продукция, выращенная членами объединения, постепенно вытесняет незаконно добытую браконьерами рыбу с озера Иссык-Куль, а это залог того, что нынешнее поколение способно сохранить биоразнообразие кыргызского чуда для потомков.

Для получения дополнительной информации можно написать по адресу: mametovmaksat@rambler.ru

Максам МАМЕТОВ,
Липенский АА Иссык-Кульской области

Новости Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» (Проект ГГПОМСУ)

Решаем вопросы местного значения! ХРОНИКА РЕАЛИЗАЦИИ ГРАНТОВЫХ ПРОЕКТОВ

Напомним, что, согласно условиям конкурса Программы малых грантов, исполнительные органы сельских муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей должны были подать заявки на финансирование самых важных для сообщества проблем. Всего на конкурс поступило 35 заявок, из них 20 - от айылных аймаков Иссык-Кульской области и 15 заявок от айылных аймаков Джалал-Абадской области. Для одного айылного аймака сумма гранта составляет 20000 швейцарских франков (около 1 млн. сомов). При этом вклад сообщества или доля средств, выделенных из местного бюджета для поддержки проекта, – не менее 10%.

20 мая 2013 года Проект подвел итоги конкурса Программы малых грантов 2013 года. Для победителей конкурса в июне 2013 года были организованы

два 2-дневных тренинга на тему «Основы требований законодательства КР к государственным закупкам». 7 специалистов по закупкам по рекомендации Проекта прошли обучение по государственным закупкам в Учебном центре Минфина и получили соответствующие сертификаты. 4 муниципалитета-победителя решили закупить технику методом «из одного источника». 24 июля 2013 года сертификаты для приобретения спецтехники на сумму более 4 миллионов сомов были торжественно переданы в Бишкеке представителям Кок-Ташского, Сумсарского и Сакалдинского айылных аймаков Джалал-Абадской области и Улахолского айылного аймака Иссык-Кульской области. 3 муниципалитета решили провести тендеры. На сегодняшний день все процедуры закупок проведены, ведутся строительные работы.

№	Название проекта	Общая сумма, сомов	Проект, сомов	Местный бюджет, сомов
1	Проект «Чистый селеотводной канал – безопасная жизнь» Сакалдинского АА	2140000	1035000	1105000
2	Проект «Чистота – источник здоровья» Сумсарского АА	1131200	1025000	106200
3	Проект «Хорошая жизнь начинается с дороги» Кок-Ташского АА	2413000	1025000	888000
4	Проект «Чистота села в наших руках» Улахолского АА	1130000	1025000	105000
5	Проект «Дети – наше будущее» Бостеринского АА	1600000	1035000	565000
6	Проект «Поливная вода – источник дохода» Жаны-Жолского АА	1100000	1035000	65000
7	Проект «Светлое село – светлое будущее» Липенского АА	1100000	1047000	53000
	ИТОГО:	10 614 200	7 227 000	2 887 200

Улахолский АА

Проект «Чистота села в наших руках»

Закупленная спецтехника для вывоза ТБО используется по назначению. Сотрудниками айыл окмоту составлен график вывоза ТБО до конца 2013 года по всем пяти селам Улахолского АА и утвержден и.о. главы АО. Создано одно рабочее место, пока водитель техники сам выполняет функции рабочего. В настоящее время за сбор мусора сотрудники АО собирают по 30 сомов с каждого двора, всего сумма средств за услуги вывоза ТБО должна составлять 55 650 сомов, из них на сегодняшний день собрано 14 000 сомов. Общественные



слушания по тарифам по сбору денежных средств за вывоз ТБО муниципалитет планирует провести в октябре.

Бостеринский АА
Проект «Дети – наше будущее»

В детском саду «Чынар» идут строительные работы. Подрядная организация «Вектор ИК» выполнила около 40% строительных работ, в частности: демонтированы стены, построены перегородки, установлены двери, заделаны дверные и оконные проемы, произведена штукатурка стен, демонтирована старая сантехника. Закуплены все необходимые строительные материалы. Бостеринский АО выплатил подрядчику первый транш в сумме 920 000 сомов. В ходе мониторингового визита выяснилось, что запланированной суммы недостаточно, так как потребовались дополнительные работы, которые не были учтены в процессе планирования: ремонт канализационной сети, монтаж электролинии, незапланированная перегородка и т.д. Айылный аймак собирается профинансировать дополнительные работы из местного бюджета. Примерное время завершения строительных работ – середина октября 2013 года.



Сакалдинский АА
Проект «Чистый селеотводной канал – безопасная жизнь»

Закупленная спецтехника (экскаватор) используется по назначению. Проведено собрание с участием депутатов айылного кенеша, где из четверых кандидатов из четырех сел на место экскаваторщика выбрали Салыжана АБДУЛЛАЕВА. По проекту после покупки техники планировалась очистка 250 км селевого канала, 13 км дренажа и 510 км внутренних арыков. К середине сентября 2013 года очищено: 115 км селевого канала, 235 км внутренних арыков; так как у экскаватора оказался короткий ковш, для очистки 13 км дренажа планируется использовать «драглайн». Муниципалитет планирует создать службу ЖКХ и по умеренным тарифам оказывать услуги населению. Тарифы на услуги экскаватора будут обсуждены и согласованы с населением.

Сумсаркий АА
Проект «Чистота – залог здоровья»

Закупленная техника используется по назначению. Муниципалитет купил прицеп на сумму 80 000 сомов, изготовил 4 мусорных ящика на сумму 2 400 сомов, планируется изготовление еще 6 мусорных ящиков. За август-сентябрь по Сумсарскому АО вывезено около 44 тонн ТБО. В июле в селах Сумсар и Шакафтар проведены собрания с жителями сел, в которых приняли участие 55 человек. Участники собрания обсудили тариф за вывоз ТБО. После бурных обсуждений остановились на сумме 50 сомов с каждого двора за квартал. Так же главой АО утвержден график вывоза ТБО по Сумсарскому АО до конца 2013 года. В настоящее время работает 1 человек, грузчиков нет, заработная плата тракториста составляет 5 000 сомов. Кандидатура тракториста ЖУМАБАЕВА Алибая была согласована с жителями села. Муниципалитет в будущем планирует организацию ЖКХ при АО. Предварительные расчеты финансово-



экономический отдел АО подготовил и представит на рассмотрение сессии айылного кенеша. По предварительным расчетам, Сумсарский АО планирует собирать денежные средства за вывоз ТБО: ежемесячно - 15 330 сомов, в год - 183 960 сомов.

Кок-Ташский АА **Проект «Хорошая жизнь начинается с дороги»**

Закупленная техника используется по назначению. На конкурсной основе экскаваторщиком выбрали Токтоболота КОЖОБЕКОВА. По проекту было запланировано отремонтировать 40 км дорог и 5 мостов. К сентябрю отремонтировано 25 км дорог, на арыках проложены 32 трубы по 3 метра каждая, отремонтированы 4 моста: мост в селе Кумдан - на сумму 300 000 сомов, мост в селе Чон-Сай - на сумму 470 000 сомов, мост в селе Жалгыз-Орук - на сумму 250 000 сомов, мост в селе Орто-Суу - на сумму 150 000 сомов. По проекту осталось отремонтировать 15 км дорог и 1 мост в селе Чон-Сай.

Жаны-Жолский АА **Проект «Поливная вода – источник дохода»**

Айыл окмоту провел тендер, выбрал победителя, составил договор, перечислил денежные средства подрядчику. Подрядчиком является ОсОО «Авангард и Ко. Им закуплены трансформаторная установка в комплекте, насосная станция в комплекте. Произведены работы по бетонированию основания насоса и анкера, установлена трансформаторная опора и подготовлены траншеи для контурзаземления. Жаны-Жолский АО со своей стороны должен подвести 1 столб с тремя подпорками и протянуть 60 метров линии электропередачи. Столб и провод для электролинии закуплены. Все работы по проекту планируется завершить до конца сентября.



Султан МАЙРАМБКОВ,
специалист по грантам Проекта
«Голос граждан и подотчетность органов МСУ:
бюджетный процесс»,
финансируемого Правительством Швейцарии
и выполняемого Институтом политики разви-
тия. Фото автора

Правительство Швейцарии оказало техническую поддержку Государственному агентству по делам МСУ и межэтническим отношениям при Правительстве КР

19 августа 2013 г. в Бишкеке состоялась передача технического оборудования Государственному агентству по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Агентство). Техническая поддержка оказана в рамках Проекта ГПОМСУ. Передача оборудования в виде технической поддержки состоялась в рамках Меморандума, подписанного 11 июня 2013 г., согласно которому основной целью является установление партнерских взаимоотношений между сторонами для реализации планов совместных мероприятий, направленных на развитие местного самоуправления в Кыргызской Республике. «Все оборудование,

переданное вами нам, мы используем для развития местного самоуправления», - сказал Накен КАСИЕВ, глава Агентства. «Оборудование передается в рамках установления партнерских взаимоотношений между проектом и Агентством. Мы надеемся, что это приведет к повышению потенциала и возможностей Агентства для реализации своих задач по дальнейшей реализации реформ децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления», - сказал руководитель Проекта Бекболот БЕКИЕВ. В рамках технической поддержки Агентству было передано: 10 компьютеров, 10 настольных телефонов, 7 принтеров и 3 МФУ на общую сумму 244 994 сома.

Стало ли чище в селах? Результаты оценки уборки и вывоза мусора в трех муниципалитетах

Год назад в ходе реализации проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» на сельских сходах прошли обсуждения таких злободневных проблем, как соблюдение чистоты и организация вывоза мусора. За словами последовали реальные дела: по грантовой программе была закуплена специальная техника (тракторы и экскаваторы), которую получили Торт-Кульский айылный аймак Иссык-Кульской области, а также Ивановский Чуйской области и Ленинский Джалал-Абадской области. Как изменилась ситуация в трех муниципалитетах, где проживает свыше 27 тысяч человек, стали ли улицы чище? Чтобы узнать это, совместные группы по мониторингу и оценке провели анкетирование в населенных пунктах. Было опрошено более 380 человек, включая 191 женщину и 199 мужчин.

В анкетировании приняли участие люди разных возрастных категорий, которые искренне и открыто выражали свое мнение (диаграмма 1).

Мониторинг показал, что на сегодня более 70% респондентов считают свой муниципалитет чистым, а 24% опрошенных не согласны с ними (диаграмма 2). Также более 60% участников анкетирования ответили, что по сравнению с прошлым годом ситуация с мусором в муниципалитетах заметно улучшилась, хотя 6 процентов считают, что стало грязнее, 11% респондентов имеют на сей счет противоположное мнение, а 30% вообще не увидели особых изменений в плане чистоты (диаграмма 3).

В анкеты также были включены вопросы об осведомленности населения о работе ЖКХ. Большинство сельчан - более 66% - оказались в курсе того, что в муниципалитете имеется отдел по ЖКХ или же другая служба, а вот 27% респондентов впервые услышали о наличии таких служб в айыл окмоту (диаграмма 4). Также около 66% респондентов знали о местах сбора мусора, но вот 27% их земляков были совсем несведущи в этом вопросе.

Подавляющее большинство – 82% - респондентов Ленинского муниципалитета Джалал-Абадской области подтверждают, что мусор вывозят каждую неделю. Ответы респондентов Ивановского и Торт-Кульского айымаков существенно варьировались (диаграмма 6).

Отрадно, что люди продемонстри-

ровали свою готовность платить за данную услугу больше, для того чтобы улучшить ситуацию по вывозу и сбору мусора (Диаграмма 7).

Результаты анкетирования стали достоянием общественности, с ними ознакомились депутаты местного кенеша, органы МСУ, которым было важно понять, насколько правильно сообщество сделало выбор, когда в качестве приоритетов назвало именно эти проекты.

Наличие спецтехники вовсе не означает, что муниципалитет решил проблему очистки улиц. Гораздо более ценной являлась информация: довольно или нет сегодняшним состоянием села население.

Результаты анкетирования позволили органам МСУ осознать свои ошибки в решении проблем по

Диаграмма 1. Возрастной состав участников оценки

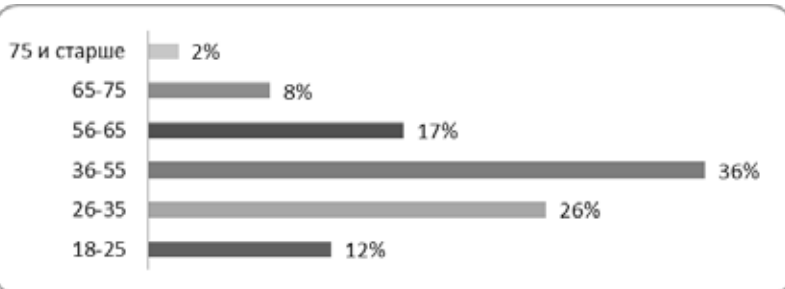


Диаграмма 2. Оценка жителями санитарного состояния территории аймака

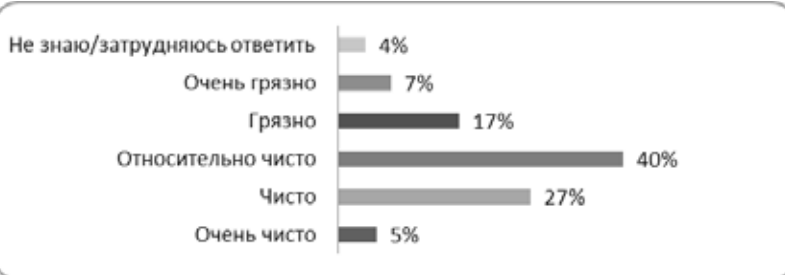


Диаграмма 3. Изменение санитарного состояния территории аймака, по мнению жителей



Диаграмма 4. Ответ жителей на вопрос «Есть ли в вашем аймаке отдел или служба ЖКХ?»



Диаграмма 5. Ответ жителей на вопрос о графике вывоза мусора

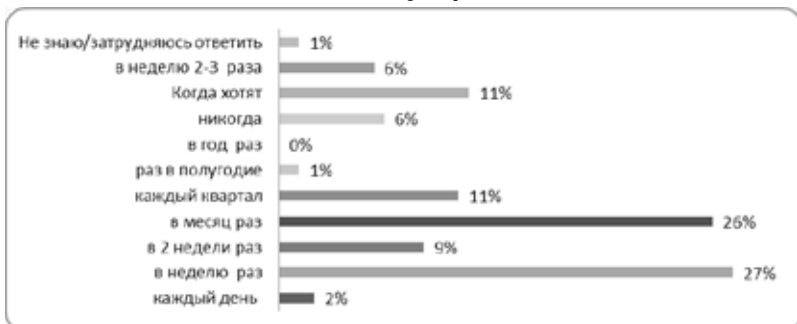
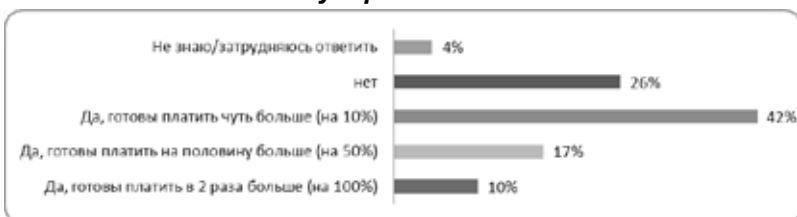


Диаграмма 6. Готовность жителей платить за вывоз мусора больше



вывозу мусора, а также задуматься над тем, как улучшить работу. Что для этого еще нужно сделать? На последний вопрос граждане ответили сами. Чтобы окончательно побороть проблему мусора, по мнению 31 процента опрошенных, необходимо вовремя платить, 18 процентов уверены, что надо соблюдать правила (выбрасывать мусор в специально отведенные места), 17% участников анкетирования - за проведение субботников. Вот еще интересные данные: организовывать дружины хотят 16%, нашлись и те, кто хотел платить больше и требовать с ЖКХ чистоту сообщества (таких 4%), видят необходимость в проведении разъяснительной работы среди населения 11%.

Рахам ТАЛКАНБАЕВА,
специалист по мониторингу и оценке
Проекта ГППОМСУ

Новости Института политики развития

Марафон в Сулюкте собрал 1 миллион 700 тысяч сомов



10 августа 2013 года в городе Сулюкте прошел марафон с целью сбора дополнительных средства для ямочного ремонта дорог.

В марафоне участвовало около 300 человек, в числе которых были как простые жители города, так и представители угледобывающих компаний, коммерческих и государственных предприятий, а также руководители области, района и самого города. Кроме того, личный вклад в развитие своего города внесли и уроженцы Сулюкты, специально приехавшие из разных частей республики и из-за рубежа.

Всего за несколько часов участниками было собрано свыше 1 миллиона 700 тыс. сомов. Все эти средства будут направлены на проведение ямочного ремонта разрушенных автомобильных дорог.

По словам участников марафона, услышав об

этой инициативе, у местных жителей появился оптимизм, уверенность в открытости и прозрачности работы руководства города.

«Вкладывая деньги в специальную прозрачную урну, люди разных национальностей вставали в очередь. В какое-то время даже начался ажиотаж вокруг урны – так много было желающих оказать посильную помощь своему родному городу», - говорит представитель Института политики развития Жылдыз КЕРИМОВА. «Наш институт выступил информационным партнером марафона. В рамках проекта ОБСЕ «Взаимодействие добывающих компаний с местным сообществом и увеличение доходной части местных бюджетов» мы напечатали спецвыпуск городской газеты «Шахтер жолу» именно для этого мероприятия. Нас особо обрадовал тот факт, что среди желающих было много подростков, которые также подбегали и оставляли свои накопления; несмотря на свою скудную пенсию, пенсионеры отдавали свои месячные пенсии, бюджетные работники - свою заработную плату, накопленную месяцами».

«Когда я только начал работать мэром Сулюкты, то пообещал народу, что будем вести работу по улучшению внутренних дорог», - говорит глава города, мэр Абдизакир ИБРАГИМОВ. - Ни для кого не секрет, что правительство не предусматривает необходимую сумму для ремонта внутренних дорог. И многие годы подобные работы ведутся методом «ашара», силами самих местных жителей. Ремонтные работы мы начали с центральных улиц. Четыре улицы мы посыпа-

ли гравием, а на ул. Элмуратова мы провели лоток протяженностью 446 метров, засыпали 482 тыс. ям и отремонтировали 1500 кв.м и многое другое. На все эти и другие работы ушло 49,5 млн. сомов. Ко Дню независимости планируем покрыть дорогу асфальтом – 200 тонн асфальта уже почти готовы. Планов много, но все как всегда упирается в финансы. Спасибо нашим жителям, которые принимают такое активное участие в сборе денежных средств. Мы обязательно отчитаемся за каждый сом».

На марафоне была создана счетная комиссия, из числа представителей местного сообщества, активистов, добывающих и коммерческих компаний. Основной миссией комиссии будет являться мониторинг выполнения ремонтных работ, а также распоряжение собранных средств от марафона.

Для справки:

На сегодняшний день ремонт дорог уже начался. Общая протяженность основной автомобильной дороги составляет 12,7 км. За последние месяцы из местного бюджета было выделено 12 млн. сомов на капитальный ремонт самой разрушенной дороги в городе. Сплошное асфальтирование дороги составило в длину 2,1 км, в ширину 6,3 метра и толщину 7 см. Также планируется проведение ямочного ремонта на улице Товарной до ул. Элмуратова, и все это за счет средств местного бюджета и за счет вкладов местных угледобывающих компании города. Все средства перечислены на счет подрядчика АО «Ак-Тилек», который выиграл тендер. Завершение ремонтных работ планируется осенью 2013 г.

Пресс-тур в Иссык-Кульскую область: мал бизнес, а как всем дорог



Школа экономической журналистики Института политики развития в рамках реализации проектов для СМИ организовала третий пресс-тур для представителей массмедиа республики. На сей раз объектом исследования и анализа был малый и средний бизнес Иссык-Кульской области.

Организаторы постарались максимально удовлетворить все запросы журналистов, касающиеся условий их творческой работы во время поездок по предприятиям и фермерским хозяйствам. Перед пресс-туром о ситуации в этом секторе экономики у нас в стране, а также в мире рассказал эксперт Бакыт САТЫБЕКОВ, который дал ориентир для исследований и анализа, советы и рекомендации, как лучше осветить проблемы МСБ, на что следует обратить внимание, когда разговариваешь с предпринимателями. И это было одним из пожеланий участников предыдущих пресс-туров.

- Малый и средний бизнес важен не столько своими налоговыми отчислениями в доходную часть бюджета, сколько своей социальной миссией. В этом секторе экономики самая высокая занятость населения. Предприниматели этого сектора создают рабочие места, тем самым снижая социальную напряженность в обществе. Обращайте на это внимание при написании материалов, - напутствовал Бакыт САТЫБЕКОВ.

Так как желающих участвовать в творческой поездке по одной из самых развитых в экономическом плане регионов было много, организаторы решили увеличить количество мест, взяли на себя дополнительные финансовые и административные нагрузки, связанные с логистикой. И со своей задачей команда ИПР справилась наилучшим образом. На всех объектах журналистов ждали бизнесмены, готовые все рассказать и показать. Они готовы были

часами общаться с представителями СМИ, отвечать на их многочисленные вопросы.

Стоит заметить, что и нынешняя программа была очень насыщенной. Разные виды ремесел, переработка фруктов, рыболовство, туризм – давали полную картину развития и состояния малого и среднего бизнеса в Иссык-Кульской области. Были представлены объекты одного сектора – и это тоже было одним из пожеланий участников пресс-туров.

На сей раз из более чем 20 СМИ со всех областей республики только три представляли издания на русском языке. Однако это не помешало им быть активными и любопытными, не затеряться в толпе их кыргызских коллег.

В поездке участвовали как опытные журналисты, так и новички, которые имели возможность посмотреть, как работают мастера, как они собирают информацию, располагают к себе собеседников, на какие детали более всего обращают внимание. Для молодых это были своего рода мастер-классы.

Если для опытного автора «Слова Кыргызстана» Галины ЛУНЕВОЙ объектов было маловато, то некоторые ее коллеги из регионов к вечеру просто с ног валились от усталости. По мнению представителя газеты «Талас турмушу» Жакыпбека ТОЛОГОНОВА, «журналисту нужно дать возможность свободного плавания, то есть оставить его на пару часов наедине с предпринимателем, чтобы каждый из нас смог самостоятельно получить интересную и важную информацию. Это помогло бы нам при напи-

сании аналитики». Его товарищ по перу Александр НИКСДОРФ из информагентства «Comment.kg» высказал пожелание принять участие в будущем в тематическом пресс-туре: «К примеру, хотелось бы побывать в нескольких рыбных хозяйствах одной или даже двух областей. Или в нескольких предприятиях по производству сока, джема или мебели. Тогда мы смогли бы полнее охватить определенный вид производства, сравнить и сделать анализ».

Журналист газеты «Ош садоси» Ахмаджан МАХАМДЖАНОВ высказал пожелание организаторам, чтобы они больше приглашали в такие поездки молодежь: «Именно им предстоит улучшать качество журналистских материалов и формировать общественное мнение в будущем».

А вот как отозвался о пресс-туре представитель молодого поколения кыргызской журналистики Азамат АРАЛБАЕВ из ИА Tushtuk:

- Я очень благодарен ИПР за организованный пресс-тур. Ведь благодаря таким поездкам журналисты, а через них и все читатели узнают о талантливых предпринимателях из регионов.

После таких слов и пожеланий мы вправе ожидать от участников интереснейших, а главное, насыщенных полезной информацией статей, репортажей, интервью. Поводов для их написания было предостаточно, как и поучительных историй о людях, двигающих нашу экономику вперед.

Лариса ЛИ, медиаконсультант

Экспертный семинар «Современные методы управления муниципальным имуществом»

25-27 сентября 2013 года в Бишкеке Институтом политики развития при поддержке Фонда Сорос-Кыргызстан (Программа «Бюджетная прозрачность и подотчетность») и Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», поддерживаемого Швейцарским Правительством, был проведен экспертный семинар с элементами тренинга для тренеров «Современные методы управления муниципальным имуществом».

Данное мероприятие было организовано в рамках Проекта «Инициатива прозрачности и подотчетности в городах Кыргызской Республики через улучшение управления муниципальной собственностью», цель которого – улучшение практики управления муниципальной собственностью в городах Кыргызской Республики. Для проведения семинара была приглашена Ольга КАГАНОВА, признанный эксперт международного класса в области управления муниципальной собственностью. Ольга КАГАНОВА является главным научным сотрудником в исследовательской организации NORC при университете г. Чикаго (США), является членом и входит в управление известнейших

научных обществ Великобритании, США и Канады, имеет более чем 30-летний опыт работы в области управления муниципальной собственностью в 29 странах по всему миру. В частности, О. КАГАНОВА работала в Кыргызстане в 2002-2008 годах и была одним из соавторов закона о муниципальной собственности, внедряла практику прозрачного и эффективного управления собственностью в городах Кыргызской Республики.

Особенность данного семинара состояла не только в богатом опыте тренера и новых знаниях, умело преподносимых участникам, но и в методике проведения семинара, когда каждый участник вовлечен в дискуссию и не только приобретает новые знания, но и делится своим опытом с другими. Особенно ценно для семинара оказалось участие практикующих специалистов, имеющих опыт ежедневной работы в области управления муниципальной собственностью. В экспертном семинаре приняли участие специалисты в сфере управления муниципальной собственностью, а также практики – представители муниципалитетов страны: городов Балыкчы, Сулюкты, Кара-Куля, Канта и Кара-Балты.