

МУНИЦИПАЛИТЕТ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | МАЙ - ИЮНЬ 2015 | выпуск № 5-6 (42-43)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

В НОМЕРЕ:

Депутатские истории

Партийный фактор и местные кенешы: готовимся к местным выборам-2016..... 2

Конституционная палата: право местного кенеша возбудить вопрос об отзыве депутата местного кенеша признано неконституционным..... 8

Новости законодательства

О Типовом положении об управлении землями ГФСУ; о трансформации ценных земельных угодий; об увеличении срока пользования отдельными землями ГФСУ от 5 до 20 лет; о государственном языке; о моратории орошаемых земель пашни на перевод в другие категории земель; о Государственной границе и местном самоуправлении; об административной ответственности за мусор; о государственных закупках; о неналоговых платежах: муниципальные предприятия освобождаются от отчислений на развитие инфраструктуры; о межэтнических конфликтах; о стимулирующих грантах органам МСУ из республиканского бюджета..... 9

Центральное казначейство – органам МСУ

Алмаз БАКЕТАЕВ:
«Я готов лично ответить каждому муниципалитету по жалобе на коррупцию»..... 15

Участие граждан в МСУ

Сельский комитет здоровья Александровского АА: дети зимой мерзнуть не будут..... 18

Кызыл-Кыштакский СКЗ:

муниципальный транспорт сделает дорогу к школе безопасной..... 20

Сельские комитеты здоровья – двигатель изменений жизни кыргызского села..... 22

Чем мирные собрания граждан отличаются от собраний и сходов сообщества? Комментарий юриста..... 25

Муниципальные стимулирующие гранты меняют столицу и ее жителей..... 27

Кадры МСУ

Лед тронулся: оценка первых результатов новой системы подготовки кадров..... 28

Эффективная муниципальная служба – залог успешного развития регионов..... 31

Новости Проекта ГГПОМСУ

Административные нарушения и суды аксакалов. В Бишкеке состоялась официальная презентация Проекта ГГПОМСУ для муниципалитетов Чуйской области. В 27 айылных аймаках Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей пройдут общественные слушания по формированию бюджета на 2016 год. Органы МСУ: "Новые требования получения стимулирующего гранта стали прозрачнее и понятнее для нас"..... 33

Горячая тема

Получат ли пенсионеры статус «Дети войны»..... 44

Министру соцразвития предложили организовать мобильные ремонтные бригады для помощи пожилым..... 46

Учредитель и издатель
Институт политики развития (ИПР)

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Исполнительный редактор
Лариса Лу

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адиль Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации авторские статьи и размещает адресованные муниципалитетам бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно, но оставляет за собой право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно отражают точку зрения издателя и партнеров издателя. Ответственность за содержание материалов несут авторы.
По всем вопросам обращаться по адресам: почтовый – 720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44, Институт политики развития; **электронные – office@dpi.kg, NDobretsova@dpi.kg**

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31, 32, 33, 34)

Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии, сделанные сотрудниками Института политики развития, из Интернета.

Регистрационный номер Свидетельства о регистрации средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053

Партийный фактор и местные кенешы: ГОТОВИМСЯ к местным выборам-2016

Надежда ДОБРЕЦОВА

Институт политики развития давно и внимательно следит за воздействием партийного фактора на процесс формирования и качество работы местных кенешей муниципалитетов Кыргызстана. Напомним, местные выборы 2012 года, продолжившиеся в 2013 и 2014 годах, впервые в истории проходили под влиянием партийного фактора, так как в городах граждане вообще были лишены права избирать депутатов местных кенешей вне партийного списка, а в селах выборы проходили по смешанному принципу. В преддверии выборов 2012 года мы много писали о том, что партийный принцип формирования местных кенешей противоречит природе местного самоуправления, что партийные кенешы будут следовать интересам своих партий, пренебрегая интересами избирателей. Оппоненты отвечали нам, что партийные местные выборы необходимы для партийного строительства и усиления парламентской системы управления страной.

Однако ни та, ни другая сторона не могли привести однозначных убедительных доказательств того, в чьих интересах будут работать партийные кенешы. Сегодня, на пороге следующих выборов в местные кенешы, мы пытаемся анализировать практику и отношение к партийным кенешам со стороны граждан. Выводы неоднозначные. Очевидно лишь одно – анализ необходимо продолжить, чтобы успеть до новых местных выборов 2016 года принять верные решения, в интересах жителей местных сообществ и местного самоуправления.

О плюсах из первых рук ...

Специалисты Института политики развития еще в 2014 году провели брифинг-опрос депутатов некоторых местных кенешей сел и городов Кыргызской Республики и выяснили мнение депутатов о том, есть ли улучшения в работе местных кенешей, вызванные партийным принципом. Вот что мы узнали:

- увеличилось количество сессий (раньше 4-6 сессий в год, сейчас больше 10);
- сессии стали проводиться открыто для всех, в сессии участвует общественность города;
- сессии стали проводиться дольше, включают подробное обсуждение;
- заседания постоянных комиссий стали качественными (раньше перед сессией за час встречались и согласовывали проект документа, сейчас это полноценные заседания за несколько дней до сессии с реальными решениями и заключениями).

Заметно, что улучшения вызваны более ответственным отношением депутатов к своей миссии. Это вполне может быть следствием требования партийной дисциплины. Но это может быть следствием

обновления сознания депутатского корпуса – известно, что в местные кенешы пришло большое число новых депутатов, например, в Иссык-Кульской области уровень замены составил около 80 процентов.

О минусах из первых рук

В первые поствыборные годы практика показала, что партийные кенешы столкнулись со множеством проблем, разделение на фракции не позволяло быстро и эффективно находить компромиссные решения, много трудностей возникло с выборами глав исполнительных органов МСУ, в рамках уже упомянутого брифинг-опроса удалось выяснить следующее:

- депутаты разделены по фракциям, первичны личные амбиции депутатов, а проблемы города вторичны;
- слишком долго рассматривали кандидатуры мэра, вице-мэров и аппарат мэрии, потом взялись за руководителей городских структур;
- депутатский потенциал ниже, чем в прошлых созывах, по партийным спискам пришли депутаты без образования, опыта работы, а по одномандатной избирательной системе каж-

дый кандидат проходил через сито и избирались самые достойные;

- городские партийные ячейки не работают, есть несколько офисов, но они активизируются только на этапе выборов;
- за год не проведено ни одной встречи с избирателями, а в прошлых созывах это было регулярной практикой;
- отношения между мэрией и горкеношем очень тяжелые, депутаты мешают работе мэрии, из-за несвоевременного рассмотрения вопроса мэрия не может выполнить ту или иную задачу.

Из этих комментариев видно, что в местные кенешы пришли люди, с одной стороны, амбициозные, стремящиеся к власти и контролю, с другой – явно не обладающие необходимыми для этого знаниями. Очень напоминает симптомы «болезни роста» всей системы управления.

Области расходятся в оценках

В 2012 и 2015 годах Институт политики развития проводил опросы граждан в отношении различных аспектов их отношения к вопросам местного самоуправления. В анкету был включен и блок вопросов в отношении местных кенешей. Исследование в очередной раз показало, что работу местного самоуправления в Кыргызстане очень трудно оценивать по методу «средняя температура по больнице». Местные сообщества в Кыргызстане отличаются, в зависимости от региона, весьма существенно. Как средняя температура по больнице не дает представления о качестве лечения и квалификации врачей, так и средняя оценка степени влияния партийного фактора на работу представительных органов МСУ – местных кенешей – не дает ясности политикам. В среднем, жители страны в своей оценке влияния партийного фактора разделились примерно поровну, с разницей в один–единственный процент (см. табл. 1, Диаграмму 1).

Но в областном разрезе картина меняется радикально! Например, более 80 процентов жителей Баткенской и Джалал-Абадской областей уверены, что партии не влияют на работу кенешей, тогда как около 70 процентов Таласской и Чуйской областей убеждены в обратном. В Баткенской области только 4 процента жителей верят в то, что партии полностью влияют на работу кенеша, а в Нарынской и Таласской областях таких граждан больше в четыре-пять раз (см. табл. 2, Диаграмму 2).

Таблица 1. Степень влияния политических партий на работу местного кенеша, в региональном разрезе, в процентах, 2015 г.

	Баткенская	Джалал-Абадская	Иссык-Кульская	Нарынская	Ошская	Таласская	Чуйская	В среднем по КР
Полностью	4,1	7,1	8,6	26,5	13,2	19,5	10,7	12,81
Частично	11,6	9,3	51,2	36,4	51,6	48,7	58,5	38,19
Полностью или частично	15,7	16,4	59,8	62,9	64,8	68,2	69,2	51,00
Не влияют	84,3	83,6	40,2	37,1	35,2	31,8	30,8	49,00

Чем беднее сообщество, тем меньше интереса у партий

Институт политики развития регулярно проводит различные замеры состояния развития местного самоуправления в Кыргызской Республике, что позволяет проводить сравнения между различными параметрами и находить корреляции – связи. Поэтому мы сравнили отношение граждан к влиянию политических партий с Индексом возможностей местного самоуправления, рассчитанным в рамках работы над Национальным докладом о человеческом развитии «Здесь и сейчас», посвященном местному самоуправлению¹. В докладе, опубликованном в 2012 году, был впервые введен Индекс возможностей местного самоуправления – ИВМСУ. Возможности территории в значительной степени определяют возможности самого муниципалитета. Наличие инфраструктуры, трудовых ресурсов, жилищного

¹ Полный текст доклада на кыргызском, русском и английском языках можно найти здесь: <http://www.dpi.kg/ru/activities/nat-report-lsg/>

Диаграмма 1. Доля граждан, считающих, что политические партии влияют на работу местных кенешей полностью или частично, в %, 2015 г.

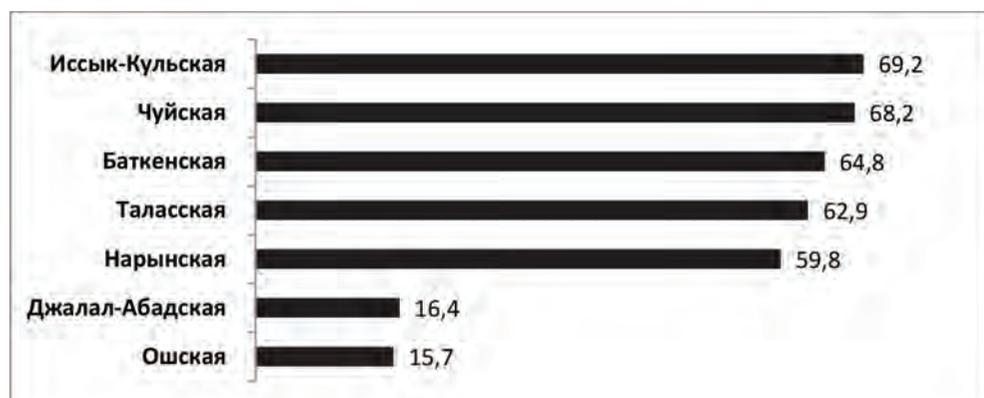
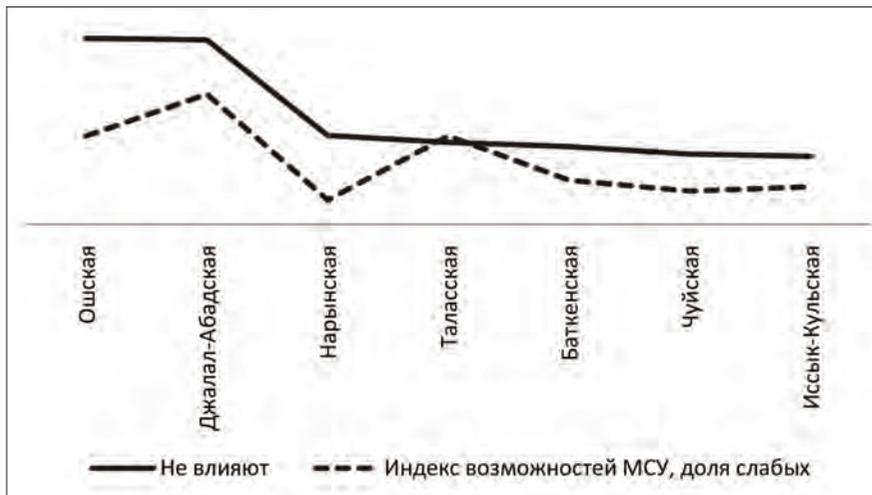


Диаграмма 2. Связь между уровнем развития МСУ и отношением граждан к влиянию политических партий



фонда в значительной мере не только предопределяет уровень человеческого развития на данной территории, но и возможности органов МСУ решать местные проблемы. ИВМСУ и характеризует возможности территории. Данный индекс состоит из трех областей: демографические возможности территории (демографическая нагрузка и коэффициент смертности), социальные услуги (площадь жилых помещений и количество учителей), экономические возможности (основные фонды и заработная плата). Каждый индикатор может быть как позитивным (то есть увеличивать потенциал территории, создавать ресурсы), так и негативным (уменьшать потенциал территории, потреблять ресурсы).

ИВМСУ был рассчитан для каждого муниципалитета, но для сравнения между областями использовались относительные данные – доля «сильных» и доля «слабых» МСУ. Под «слабыми» МСУ здесь понимались муниципалитеты, чей потенциал был в нижней четверти (все муниципалитеты в зависимости от значения индекса возможностей делились на четверти – квартили; при этом в первый квартиль – сильных – попадали муниципалитеты с наилучшим значением индекса, в четвертый – с наихудшим).

При сопоставлении доли «слабых» МСУ и отношением граждан к партийному фактору была выявлена закономерность, связь, которую наглядно демонстрирует Диаграмма 2. Заметно, что кроме

Таласской области, регионы демонстрируют тесную прямую связь между двумя данными параметрами – чем ниже потенциал муниципалитета, тем меньше там людей, которые верят во влияние партийного фактора. Есть ли этому простое объяснение? Думается, что «бедные» муниципалитеты не представляют большого интереса для политических партий – там нечего делить, не за что бороться. Поэтому партии не проявляют себя перед гражданами в работе кенеша в «бедных» муниципалитетах.

В разрезе «город-село» исследование показало предсказуемый результат – в городах активность партий в кенешах выше, более чем в два раза (см. табл. 2). Это связано с тем, что, согласно законодательству, именно в городах местные кенешы формируются исключительно по партийному принципу.

Как изменилось качество работы?

Безусловно, исследователей интересовал вопрос, в чем выражается партийное влияние? Как изменилось качество работы местных кенешей после выборов 2012-2013 годов, когда впервые в истории страны местные советы формировались с активным участием политических партий? Справедливы ли были подозрения экспертов о том, что партийные кенешы противоречат идее местного самоуправления, а их интересы конфликтуют с интересами местного сообщества.

Анализ таблицы 3 привлекает внимание к наиболее существенным значениям в оценках граждан. Так, каждый пятый житель Баткенской и Чуйской областей заметили, что местные кенешы, сформированные по партийному принципу, стали строже следить за работой исполнительных органов. Но среди жителей Иссык-Кульской и Ошской областей таких почти нет. Каждый третий житель Чуйской области считает, что местный кенеш «помолодел»; а каждый четвертый житель Таласской области уверен, что местный кенеш подчиняется командам политических партий и игнорирует интересы местных сообществ.

В целом, восприятие работы местных кенешей от области к области очень отличается, но все же больше отмечено улучшение качества работы (24 процента) и усиление контроля за исполнительными органами (31 процент).

Сравнение с результатами опроса, проведенного в 2012 году, показало, что существенно

Таблица 2. Степень влияния политических партий на работу местного кенеша, в разрезе «город – село», в процентах

	Город	Село центральное	Село отдаленное	Село в среднем	В среднем по КР
Полностью	21,2	9,7	8,9	9,3	15,25
Частично	30,3	36,5	34,7	35,6	32,95
Полностью или частично (сумма)	51,5	46,2	43,6	44,9	48,2
Не влияют	48,5	53,9	56,5	55,2	51,85

Таблица 3. Проявления влияния политических партий на работу местного кенеша, в региональном разрезе, в процентах

	Баткенская	Джалал-Абадская	Иссык-Кульская	Нарынская	Ошская	Таласская	Чуйская
Местный кенеш стал строже следить за работой айыл окмоту/мэрии	21,3	5,1	24	13,4	1,1	25,2	19,2
Местный кенеш мешает работе айыл окмоту/мэрии	1,6	4,6	7,9	2,9	0,4	9,9	4,6
Местный кенеш «помолодел»	4,9	1,8	15	16,7	0	9,9	30,8
Местный кенеш подчиняется командам политических партий и игнорирует интересы местного сообщества	4,9	1,5	6,1	1	3	25,2	5,6
Местный кенеш разделился на политические фракции/группы, и это тормозит процесс принятия решений	11,5	1,1	5,7	1,4	1,1	4,6	6
Местный кенеш стал больше уделять внимания наказам избирателей	8,2	2,7	17,7	14,4	5,6	11,3	16,9
Местный кенеш стал лучше выполнять свои функциональные обязанности	21,3	2	18,6	14,4	3,7	9,3	14,2
Другое	0,8	0	0,5	0,5	0,7	0	0,3

снизилась доля респондентов, кто был уверен в наступлении негативных последствий партийных выборов – торможение в принятии решений из-за разделения на фракции. В 2012 году эта доля составляла 87 процентов, в 2015 году – только 11 процентов. Можно было бы принять за «неоправдавшиеся опасения», если бы не одно «но», которое заключается в том, что пик споров пришелся на 2013 год, когда фракции боролись за посты руководителей исполнительных органов МСУ – глав АА и мэров городов. Общеизвестно, что борьба была острой, многие кенешы были даже распущены из-за неспособности договориться, особенно городские. А к 2015 году проблема была решена просто потому, что постов не осталось, и можно смело предположить, что респонденты просто констатируют решение этой проблемы.

Бросается в глаза, что значительная часть горожан – 44 процента – считает, что городские кенешы стали строже следить за работой исполнительных органов местного самоуправления, тогда как в селах с этим согласны менее 30 процентов.

Несмотря на то, что многие граждане отметили улучшения в работе местных кенешей, избранных по партийному принципу, большинство – больше 55 процентов – все же уверенно говорит о том, что кенешы не должны формироваться по партийному принципу. Немногим менее трети – 27 процентов – затрудняются ответить, а поддерживают партийные кенешы 17 процентов. Неожиданным выглядит тот факт, что среди мужчин противников кенешей больше, чем среди женщин.

Диаграмма 3. Динамика восприятия проявлений влияния политических партий на работу местного кенеша, 2012 и 2015 гг.

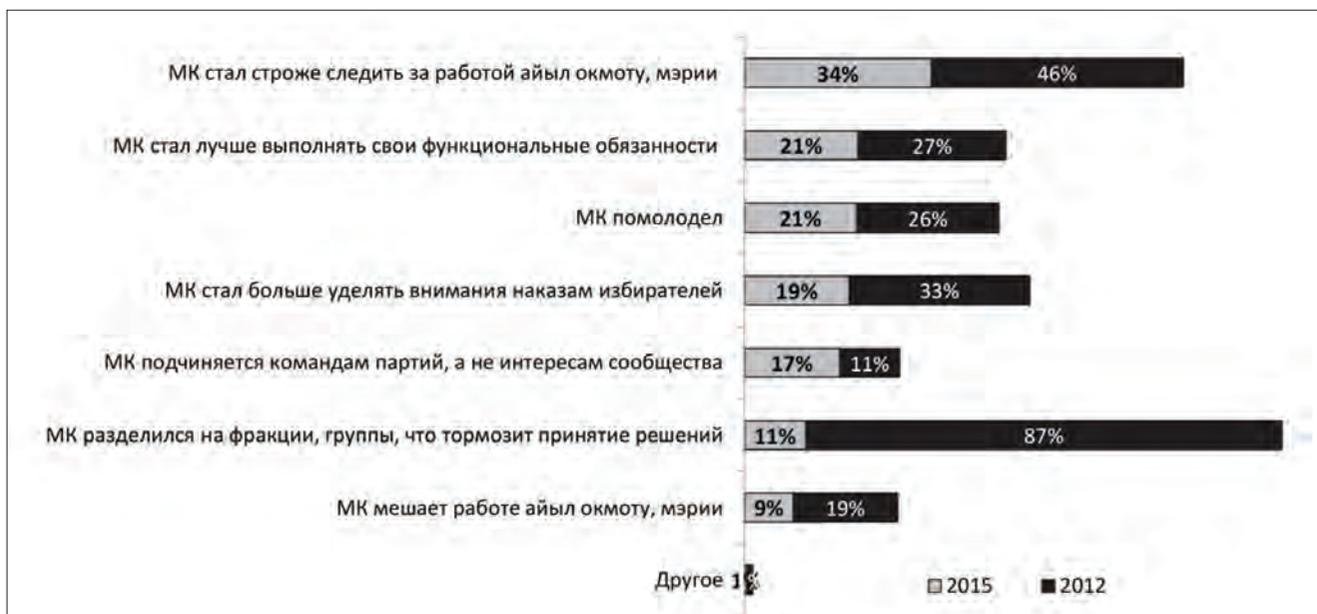


Таблица 4. Проявления влияния политических партий на работу местного кенеша, в разрезе «город – село», в процентах, 2015 г.

	Город	Село центральное	Село отдаленное	Село	Среднее
Другое	0,60	1,00	0,40	0,70	1
Местный кенеш мешает работе айыл окмоту/мэрии	3,50	10,50	14,40	12,45	9
Местный кенеш разделился на политические фракции/ группы, и это тормозит процесс принятия решений	17,10	6,60	5,30	5,95	11
Местный кенеш подчиняется командам политических партий и игнорирует интересы местного сообщества	22,90	7,60	11,90	9,75	17
Местный кенеш стал больше уделять внимания накам избирателей	14,10	25,30	24,20	24,75	19
Местный кенеш «помолодел»	20,60	26,30	20,40	23,35	21
Местный кенеш стал лучше выполнять свои функциональные обязанности	18,80	24,40	22,80	23,60	21
Местный кенеш стал строже следить за работой айыл окмоту/мэрии	44,10	29,40	24,20	26,80	34

Таблица 5. Мнение граждан о том, должны ли местные кенешы формироваться по партийному принципу, в региональном разрезе, в процентах, 2015 г.

	Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область	Всего:	Женщины	Мужчины
Да	21,3	7,8	12,7	17,2	9,7	33,1	20,2	17,4	17,4	17,5
Нет	29,5	70,9	57,4	56,0	50,9	53,6	68,2	55,2	52,9	58,2
Не знаю	49,2	21,3	29,9	26,8	39,3	13,2	11,6	27,3	29,7	24,3

Диспозитивные нормы

Нельзя не заметить, что отношение к кенешам, выборам, партиям существенно меняется от региона к региону. И это неудивительно. Менталитет, традиции,

экономические возможности у областей очень разные. Поэтому целесообразно задуматься о том, что и способы выборов руководителей органов МСУ тоже могут отличаться. Достаточно посмотреть на сравнительную Диаграмму 5, чтобы понять, насколько население одной области по своим политическим предпочтениям может отличаться от других областей.

Для решения проблемы теория права предлагает использовать диспозитивные нормы. Диспозитивные нормы — это нормы права, предоставляющие субъектам возможность самим решать вопрос об объеме и характере своих прав и обязанностей. При отсутствии такой договоренности вступает в действие второе предписание, содержащееся в этих нормах. При этом диспозитивные нормы применяются с 45 г. до н.э., когда в Древнем Риме был принят закон “Lex Yulia municipalis”, на основе которого было построено местное самоуправление, а также более поздние нормативные акты. И диспозитивные нормы часто применяются именно в отношении законодательства, регулирующего местное самоуправление¹.

Доверяют ли граждане местным кенешам право выбирать мэров или главу айыл окмоту?

Ответ скорее отрицательный, чем положительный. Наблюдая за противостоянием фракций в процессе обсуждения кандидатов на пост главы исполнительного органа местного самоуправления, граждане делают собственные выводы. Они начинают считать, что доверять местным кенешам такое важное и ответственное дело не стоит, лучше уже идти на прямые выборы или даже назначать руководителей МСУ «сверху». Об этом красноречиво говорит динамика отношения граждан к формам выборов — число тех, кто готов доверить это решение местным кенешам, снизилось, и снизилось весьма существенно, почти ВТРОЕ (!!!) с 50 до 17 процентов (см. Диаграмму 4). Иными словами, пять лет назад каждый второй кыргызстанец считал, что местным кенешам нужно доверить выборы главы муниципалитета. Теперь так думает только каждый пятый житель страны.

Таблица 6. Мнение граждан о том, должны ли местные кенешы формироваться по партийному принципу, в разрезе «город – село», в процентах, 2015 г.

	Город	Село центральное	Село отдаленное
Да	18,8	14,5	12,7
Нет	51,5	60,1	63,1
Не знаю	29,7	25,4	24,3
Итого	100,0	100,0	100,0

¹ Диспозитивные нормы характеризуют, соответственно, и метод правового регулирования отношений. Данный метод в теории права назван диспозитивным в силу наличия альтернативы, т.е. выбора решения. В муниципальном праве этот метод используется при формировании представительного органа муниципального района и в других случаях. В Российской Федерации диспозитивный характер имеют нормы: об избрании главы муниципального образования (ч. 2 ст. 36 Закона “Об общих прин-

Если Кыргызская Республика введет диспозитивные нормы в систему местного самоуправления, то субъекты — местные сообщества — могут в своем уставе сами определить способ выборов глав МСУ. А если местные сообщества избегают определять это в своем уставе, то закон устанавливает форму выборов для таких сообществ — прямые или косвенные (как решит законодатель).

Пища для размышлений

Итак, мы получили некоторые данные о том, как граждане Кыргызской Республики оценивают работу местных кенешей, избранных по партийному принципу, и каковы их предпочтения. Выводы предстоит делать политикам, если они хотят оправдать ожидания своего электората. А мы лишь предложим некоторые заключения, вытекающие из сухих цифр.

- **Активность политических партий в кенешах существенно различается в различных областях. Наибольшую активность партии проявляют в кенешах Таласской и Чуйской областей, немного**

ципах...» (2003 г.), который может быть избран непосредственно избирателями, либо из числа депутатов представительным органом; о способе назначения главы администрации (ч. 2 ст. 37 указанного Закона), которым может быть глава муниципального образования либо лицо, назначенное по контракту по результатам конкурса. Диспозитивный характер имеют нормы избирательного права в системе местного самоуправления, которое базируется на установленных в законодательстве принципах. Избиратели, например, могут принимать, а могут и не принимать участие в выборах. Это их личное право. При голосовании избиратели вправе отдать свой голос за любую из кандидатур. Никто их не обязывает отдать голос за какую-либо кандидатуру. У них есть выбор. Что касается местного референдума, схода, собрания, то граждане также могут в них принимать участие, но могут и не принимать. Данный метод быстрее всего зарождается в эпоху естественного публичного муниципального права, а затем и позитивного, когда начинается становление и развитие общинного местного самоуправления. Уже в тот далекий исторический период платежи в казну общины, союза общины вносились либо в виде натурального налога, либо в денежном исчислении, т.е. очевидна диспозиция, альтернатива, выбор в системе публичного права.

Диаграмма 4. Динамика отношения граждан к способу выборов исполнительных органов МСУ, 2010 и 2015 гг.

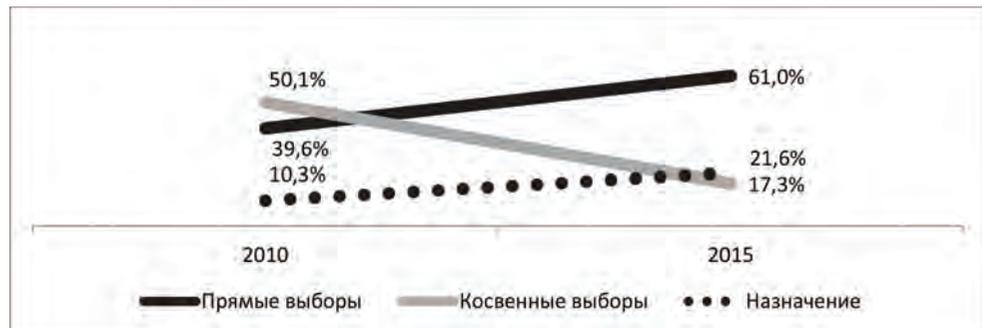
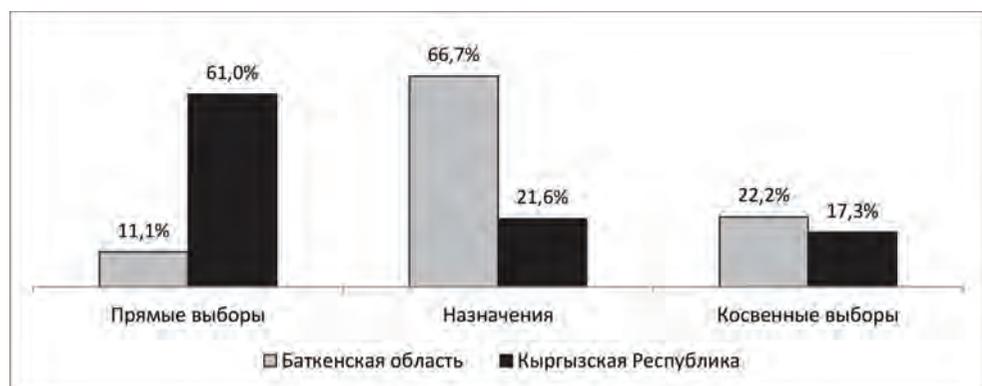


Диаграмма 5. Отношение граждан к способу выборов глав МСУ: диспозиция Баткенской области и среднего значения по Кыргызской Республике, 2015 г.



меньше — в кенешах Ошской, Нарынской и Иссык-Кульской областей, и почти не активны в кенешах Баткенской и Джалал-Абадской областей.

- **Политические партии не проявляют своей активности в кенешах муниципалитетов с низким потенциалом: чем беднее муниципалитет, тем ниже активность политических партий.**
- **Граждане считают, что качество работы местных кенешей, избранных по партийному принципу, улучшилось, но не поддерживают идею о том, что местные кенеша должны быть партийными.**
- **Пять лет назад каждый второй кыргызстанец считал, что местным кенешам нужно доверить выбор главы муниципалитета. Теперь так думает только каждый пятый житель страны. За пять лет число сторонников косвенных выборов глав МСУ снизилось втрое.**
- **Правительству и парламенту стоит учесть региональные различия и подумать о введении диспозитивных норм в выборное законодательство. Международная практика позволяет, а население ожидает.**

Конституционная палата: право местного кенеша возбудить вопрос об отзыве депутата местного кенеша признано неконституционным

Бишкек (АКИpress), 12 июня 2015 г.

Отзыв депутата местного кенеша за систематическое отсутствие без уважительных причин на сессиях местного кенеша более четырех раз подряд и неисполнение решений и поручений местного кенеша является неконституционным. Об этом сообщает пресс-служба Конституционной палаты Верховного суда Кыргызстана.

Конституционная палата 10 июня рассмотрела дело о проверке конституционности первого предложения части 3 статьи 3 Закона Кыргызстана «О статусе депутатов местных кенешей», предусматривающего отзыв местным кенешем депутата местного кенеша за систематическое отсутствие без уважительных причин на сессиях местного кенеша более четырех раз подряд, а также за неисполнение решений и поручений местного кенеша.

Так, в Конституционную палату обратились граждане ОСМОНБАЕВ Б.К., ОСМОНАЛИЕВА А.М., СУТАЛИНОВА Г.А. о признании вышеуказанной нормы, противоречащей Конституции, считая возможность инициирования отзыва депутата местного кенеша без уважительных причин на сессиях местного кенеша, а также неисполнение решений и поручений местного кенеша, нарушают основополагающие конституционные принципы народовластия. По мнению субъектов обращения, право отзыва должно принадлежать исключительно избирателям, проживающим на территории соответствующих административно-территориальных единиц.

В подтверждение своих доводов субъекты обращения ссылаются на фактические обстоятельства, свидетельствующие о досрочном прекращении полномочий депутата ДЖУСУБАЛИЕВОЙ А. К. постановлением Орокского айылного кенеша Сокулукского района Чуйской области. Формальным поводом для прекращения полномочий послужило неисполнение ДЖУСУБАЛИЕВОЙ А. К. решения Орокского айылного кенеша, а правовым основанием оспариваемая заявителями часть 3 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кенешей».

Конституционная палата, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, пришла к следующему выводу.

Признавая местное самоуправление в качестве одной из основ конституционного строя, Конституция Кыргызстана гарантирует право и реальную возможность местных сообществ самостоятельно в своих интересах и под свою ответственность решать вопросы местного значения. Местное самоуправление осуществляется местными сообществами граждан непосредственно либо через систему органов местного самоуправления (части 1, 3 статьи 110, статья 111). Посредством выборов формируются представительные органы местного самоуправления - местные кенешы, через деятельность которых обеспечивается представительное участие местного сообщества в осуществлении местного самоуправления (статья 7 Закона КР «О местном самоуправлении»).

Представительная природа конституционно-правового статуса депутата местного кенеша предполагает его ответственность за эффективное осуществление деятельности по выражению интересов местного сообщества и должное исполнение депутатских полномочий. В противном случае вопреки государственным и общественным интересам формальное и халатное исполнение депутатских полномочий освобождало бы народных представителей от ответственности.

Оспариваемая норма предусматривает право местного кенеша большинством голосов от общего числа депутатов возбуждать вопрос об отзыве депутата соответствующего кенеша за систематическое отсутствие без уважительных причин на сессиях местного кенеша более четырех раз подряд, а также за неисполнение решений и поручений местного кенеша.

Институт отзыва является специфическим институтом народовластия, представляющий собой форму ответственности выборного лица перед населением, содержанием которого является возможность досрочного прекращения полномочий выборного лица по воле избирателей. Отзыв депутата тесно связан с выражением воли избирате-

лей и считается формой прямой демократии. Как правило, основаниями отзыва депутата является в целом утрата доверия избирателей вследствие невыполнения выборным лицом возложенных на него полномочий. Следовательно, субъектами реализации отзыва, в том числе процедуры его инициирования, являются исключительно избиратели.

Само по себе сущностное содержание института отзыва предполагает, что отзыв депутата должен осуществляться в процедурах, наиболее приближенных к выборам. Тем самым обеспе-

чивается реализация конституционного принципа народного суверенитета и опосредуемого им права граждан на осуществление местного самоуправления. Исходя из этого, предоставление законодателем местному кенешу права возбуждения вопроса об отзыве депутата местного кенеша противоречит основополагающим конституционным принципам народовластия.

В связи с принятым решением Жогорку Кенешу следует внести соответствующие изменения и дополнения, вытекающие из требований Конституции и принятого решения.

Новости законодательства

Подготовил **Бектурган ОРОЗБАЕВ**

О Типовом положении об управлении землями ГФСУ

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР». Закон вносит поправки в Земельный кодекс КР и Закон КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения».

Целью закона, инициированного депутатом Жогорку Кенеша М. САЛЫМБЕКОВЫМ, является приведение в соответствие Земельного кодекса КР и Закона КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» с нормами конституционного Закона КР «О Правительстве КР» и Конституции КР.

В соответствии с нормами Конституции КР и пунктами 7 и 12 части первой статьи 10 Закона КР «О Правительстве КР», Правительство КР обеспечивает проведение единой государственной поли-

тики в сфере управления земельными ресурсами и регулирования земельных отношений и реализует права собственника государственного имущества.

Инициатор законопроекта предложил передать Правительству КР полномочие по утверждению «Типового положения об условиях и порядке предоставления в аренду земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий», который ранее, согласно статье 8 Земельного кодекса КР и статье 13 Закона КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения», разрабатывался Правительством, а утверждался Жогорку Кенешем.

Закон принят Жогорку Кенешем 20 июня 2015 года и вступил в силу 22 июня 2015 года, со дня его официального опубликования.

О трансформации ценных земельных угодий

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении дополнения в Земельный кодекс КР». Законопроект инициирован депутатами Жогорку Кенеша Д. Д. БЕКЕШЕВЫМ, Э. Б. ИСАКОВЫМ, Т. М. УЗАКБАЕВЫМ, Э. Б. ИМАНКОЖОЕВОЙ, Б. А. МАМАТОВЫМ, А. М. РЕЖАВАЛИЕВЫМ и Т. МАДЫЛБЕКОВЫМ. Закон принят Жогорку Кенешем КР 20 мая 2015 года.

Целью Закона является уточнение порядка перевода особо ценных земель сельскохозяйственного назначения в другие виды угодий. Закон вносит дополнение в статью 74 Земельного кодекса, согласно которому «Перевод (трансформация) особо ценных сельскохозяйственных угодий в дру-

гие виды угодий осуществляется в случаях, установленных законодательством КР».

Настоящий закон разработан в целях устранения противоречий между Земельным кодексом и Законом КР «О переводе (трансформации) земельных участков» в части трансформации земель из одной категории в другие.

Так, согласно части 1 статьи 74 Земельного кодекса, особо ценными сельскохозяйственными угодьями являются богарная и орошаемая пашня, залежь, земли, занятые многолетними плодовыми насаждениями, культурные пастбища, сенокосы и пастбища коренного улучшения. Частью 2 данной статьи запрещается возведение строений и соору-

жений на особо ценных сельскохозяйственных угодьях. Однако Закон «О переводе (трансформации) земельных участков» допускает перевод более ценных угодий в менее ценные, в случае невозможности использования земель по назначению. Исходя из изложенного, инициаторы закона посчитали необходимым внести уточняющую норму

в статью 74 Земельного кодекса о возможности перевода особо ценных сельскохозяйственных угодий в другие виды, во избежание неоднозначного и неправильного толкования. Проще говоря, теперь особо ценные сельскохозяйственные угодья можно трансформировать в другие категории земель, нарушения Земельного кодекса здесь больше нет.

Об увеличении срока пользования отдельными землями ГФСУ от 5 до 20 лет

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении дополнения в Земельный кодекс КР». Законопроект инициирован депутатом Жогорку Кенеша М. САЛЫМБЕКОВЫМ. Закон принят Жогорку Кенешем 20 мая 2015 года. Законопроект разработан в целях обеспечения защиты государственных интересов, а также интересов граждан КР, и направлен на развитие семеноводческих, племенных хозяйств, научно-исследовательских, опытно-селекционных, сортоиспытательных и сельскохозяйственных кооперативов.

Инициатор законопроекта в своем обосновании отмечает, что Постановлением Правительства КР от 26 июня 2013 года, № 376 уточнено количество — 107 семеноводческих хозяйств КР, из них 48 частных крестьянских хозяйств, 44 сельскохозяйственных кооператива, 5 акционерных обществ и 10 государственных хозяйств. Данные семеноводческие хозяйства используют 12500 гектаров земли из земель Государственного фонда. В Кыргызской Республике зарегистрированы 135 племенных хозяйств, из них только 11 — государственные племенные хозяйства. Данные племенные хозяйства используют 88,3 га земли из земель Государственного фонда.

При этом количество земельных участков, не предоставленных в пользование, подверженных деградации или уже деградировавших, увеличивается из года в год.

С каждым годом состояние использования земель Государственного фонда перераспределения не улучшается и наблюдается тенденция уве-

личения «невысвобожденных, деградировавших» земель. В целом по республике наличие неиспользованной пашни составило более 83,0 тыс. гектаров, в том числе земли Государственного фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий — 53,9 тыс. га, из них пашни орошаемой — 16,3 тыс. га и богарной — 37,6 тыс. га.

Земли сельскохозяйственных угодий наиболее подвержены снижению биологической продуктивности. Семеноводческими, племенными хозяйствами земли используются с учётом повышения плодородности почвы в целях получения качественных семян.

Учитывая тот факт, что сохранение плодородности земель имеет особую значимость и ценность для государства, инициатор законопроекта предложил внести дополнение в статью 7 Земельного кодекса КР, в целях установления новых сроков временного пользования земельными участками для развития семеноводческих, племенных хозяйств, научно-исследовательских, опытно-селекционных, сортоиспытательных и сельскохозяйственных кооперативов.

Таким образом, принятый Закон предусматривает, что для ведения семеноводческого, племенного, экспериментального хозяйства, научно-исследовательских, опытно-селекционных, сортоиспытательных работ и сельскохозяйственных кооперативов земли сельскохозяйственного назначения из Государственного фонда сельскохозяйственных угодий предоставляются сроком до 20 лет, тогда как ранее срок пользования был установлен для них от 5 до 50 лет.

О моратории орошаемых земель пашни на перевод в другие категории земель. Газпром – детям

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении дополнения в Закон КР «О введении моратория на перевод (трансформацию)

орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий». Законопроект инициирован депутатами Жогорку Кенеша А. СУЛТАНОВЫМ и

М. РАСУЛОВЫМ. Закон принят Жогорку Кенешем 20 мая 2015 года.

Закон ранее предусматривал, что мораторий не распространяется на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни под строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и для других важных целей. Инициаторы законопроекта в своем обосновании констатировали, что в ходе встречи Президента КР А. АТАМБАЕВА и председателя Правления ОАО «Газпром», которая состоялась 8-10 сентября 2014 года, была достигнута договоренность о финансировании ОАО «Газпром» строительства детских физкультурно-оздоровительных комплексов в регионах Кыргызстана в рамках программы «Газпром – детям». При этом после завершения строительства указанных комплексов предполагается их безвозмездная передача в муниципальную собственность.

По результатам обсуждения с проектной организацией было принято решение о строительстве в 2015 году четырех объектов в городах Бишкеке, Чолпон-Ате, Таласе и Кара-Суу. Однако для строительства детских физкультурно-оздоровительных комплексов необходимо предоставление соответствующих земель.

Органами местного самоуправления были предложены ряд земельных участков сельскохозяйственного назначения, которые нуждаются в трансформации в соответствующую категорию земель.

При этом следует отметить, что Законом КР «О введении моратория на перевод (трансформацию)

орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий» введен мораторий на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий.

Вместе с тем указанным Законом предусмотрен перечень случаев, при наличии которых мораторий на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий не распространяется.

Например, согласно части 2 статьи 1 указанного Закона, мораторий не распространяется на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни под кладбища, строительство общеобразовательных объектов и объектов здравоохранения, находящихся только в государственной или муниципальной собственности, для военных, пограничных объектов и застав, крупных электроэнергетических производственных мощностей, на расширение территорий аэропортов КР и в целях переселения граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, а также на перевод (трансформацию) в другие категории или виды земель отдельных приграничных территорий Баткенской, Ошской и Джалал-Абадской областей, определяемых Правительством КР.

Учитывая вышеизложенное, а также социальную значимость строительства физкультурно-оздоровительных комплексов, Закон дополнил этот перечень случаями трансформации земель для строительства физкультурно-оздоровительных комплексов, индустриально-логистических центров, промышленных объектов.

О государственном языке

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении изменений и дополнения в Закон КР «О государственном языке КР». Законопроект инициирован депутатами Жогорку Кенеша У. АМАНБАЕВОЙ, К. АБДИЕВЫМ, Э. ЭРМАТОВЫМ, А. КОЧКОРБАЕВЫМ, Г. САДЫРБАЕВОЙ, К. ОСМОНАЛИЕВЫМ, А. АЛТЫБАЕВОЙ, Э. ЖУМАЛИЕВОЙ, К. ТАЛИЕВОЙ, Д. ЖУМАБЕКОВЫМ, Э. ИМАНКОЖОЕВОЙ, М. БАКИРОВЫМ, Т. ЗУЛПУКАРОВЫМ, Б. МАМЫРОВОЙ, Н. НАРМАТОВОЙ, Н. МУРАШЕВЫМ, М. САБИРОВЫМ, М. ОСМОНОВЫМ и Ж. ИСАЕВЫМ. Закон принят Жогорку Кенешем КР 20 мая 2015 года.

Закон направлен для решения спорных вопросов, касающихся делопроизводства государственных органов, улучшения их деятельности, а также поднятия уровня знания государственного языка и решения всевозможных вопросов, связанных с использованием его учреждениями и организациями на территории КР.

Изменения, предлагаемые в Закон КР «О государственном языке КР», инициаторы аргументиро-

вали тем, что в настоящее время большинство государственных служащих ведут делопроизводство на официальном языке и не стремятся использовать государственный язык. Для исключения многочисленных несоответствий и противоречий в текстах законодательства, в частности, неправильного перевода или неточной формулировки в нормах законодательства, в первую очередь необходимо все документы и законы разрабатывать на государственном языке и только потом нужно переводить на другие языки, в том числе и на официальный язык. В настоящее время эта проблема становится актуальной и не в первый раз ставится на заседании Жогорку Кенеша КР, но до сих пор в этой работе нет сдвигов.

Закон направлен на улучшение отдельных норм Закона КР «О государственном языке КР», которыми вносятся соответствующие поправки и дополнения, предусматривающие возможное установление законами требований по владению должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления государственным языком.

О Государственной границе и местном самоуправлении



17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О Государственной границе КР». Законопроект инициирован Правительством КР и принят Жогорку Кенешем КР 2 апреля 2015 года.

Целями Закона являются правовое регулирование системы защиты интересов КР в вопросах государственной границы и пограничного пространства, совершенствование государственного управления в сфере охраны государственной границы, разграничение функций и полномочий государственных органов в пограничной сфере.

Положениями принятого Закона: усовершенствованы общие, базовые нормы, определяющие режим государственной границы, режим приграничных территорий, режим в пунктах пропуска через государственную границу; введен расширенный понятийный аппарат; дополнены, детализированы и четко разграничены полномочия государственных органов. Признаны утратившими

силу Закон КР «О Государственной границе КР» от 19 марта 1999 года, № 27 и Закон КР «О пограничной службе КР» от 19 марта 1999 года, № 28. При этом в части местного самоуправления принятый Закон, в соответствии со статьей 40, определил задачи органов местного самоуправления и местных государственных администраций следующим образом.

1. Местные государственные администрации и органы местного самоуправления приграничных районов на своих территориях в соответствии с полномочиями, устанавливаемыми законодательством:

- 1) организуют разъяснение нормативных правовых актов КР о Государственной границе физическим и юридическим лицам;
- 2) создают условия и содействуют привлечению граждан на добровольных началах к охране Государственной границы;
- 3) оказывают содействие уполномоченному государственному органу в сфере охраны Государственной границы в обеспечении охраны Государственной границы;
- 4) предоставляют землю в безвозмездное пользование в интересах охраны Государственной границы в установленном законодательством порядке;
- 5) принимают участие в проведении мероприятий, направленных на поддержание и дальнейшее развитие инфраструктуры Государственной границы и подразделений уполномоченного государственного органа в сфере охраны Государственной границы.

2. Руководители местных государственных администраций и органов местного самоуправления приграничных районов принимают участие в работе пограничных представителей при решении вопросов хозяйственной деятельности, в том числе совместно с сопредельной стороной, на Государственной границе.

Об административной ответственности за мусор

14 мая 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении изменений и дополнений в Кодекс КР об административной ответственности». Законопроект инициирован депутатами Жогорку Кенеша М. РАСУЛОВЫМ и А. СУЛТАНОВЫМ. Закон принят Жогорку Кенешем 8 апреля 2015 года.

Целью Закона является усиление административной ответственности за выброс, сжигание бытового и производственного мусора в неустановленных местах.

Инициаторы законопроекта отмечают, что по-

правки, вносимые в Кодекс об административной ответственности, направлены на повышение ответственности граждан за выброс, сжигание бытового мусора и предметов в неустановленных местах, в целях обеспечения охраны окружающей среды.

Законопроект подготовлен, исходя из нормы части 3 статьи 48 Конституции КР, устанавливающей, что «каждый обязан бережно относиться к окружающей природной среде, растительному и животному миру». Введение штрафов за выброс мусора в непредназначенных для этого местах

практикуется во многих странах. Эта практика получила широкое распространение, поскольку, с одной стороны, она заставляет граждан вести себя более культурно, поскольку «бьет» по их карману, а с другой — является эффективным средством пополнения бюджета.

Например, в Валлоне (бельгийский регион) сейчас действуют жесткие штрафы за выброшенный мусор (окурки, банки, бумажку и т.д.) в неположенных местах — нарушители платят штраф в сумме около 50 евро. Эти штрафы, наполняя местные бюджеты, частично покрывают расходы местных властей (около 100 млн. евро) на уборку мусора в регионе. В Сеуле бюджет от мусорных штрафов пополнился на 6,2 млн. долларов.

Германия тоже отличается своей жесткой политикой в сфере чистоты улиц. За выброшенный окурок гражданин обязан уплатить 20 евро, жвачку — 35 евро, а выбрасывание устаревшей мебели карается штрафом от 150 до 600 евро.

Данная проблема актуализировалась вследствие бесконтрольного выброса со стороны граждан мусора в окружающую среду, что адекватно не возмещается нанесенному вреду окружающей среде.

Учитывая недостаточность установленных административных штрафных санкций для восполнения вреда окружающей среде, наносимого гражданам КР, настоящим Законом предлагается установить штрафы в размере до двадцати расчетных показателей (2000 сомов), а также для должностных лиц от ста до двухсот расчетных показателей (10 000 сомов до 20 000 сомов).

Те же действия, совершенные повторно после применения мер административного взыскания, влекут наложение административного штрафа в размере двухсот расчетных показателей. Принятый Закон возлагает штрафное полномочие на органы внутренних дел и уполномоченный государственный орган в сфере охраны окружающей среды и лесных экосистем.

Согласно действующей редакции Кодекса об административной ответственности, данным полномочием наделены также уполномоченный государственный орган в области надзора и контроля за экологической и технической безопасностью; комиссии по административным правонарушениям при органах МСУ; административные комиссии местных государственных администраций (акиматов).

О межэтнических конфликтах

17 июня 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты КР». Законопроект инициирован Правительством и принят Жогорку Кенешем КР 12 марта 2015 года.

Принятым Законом вносятся дополнения в законы «О местной государственной администрации» и «О местном самоуправлении». Целью Закона является усиление мер по предупреждению и предотвращению межэтнических конфликтов.

В указанных целях компетенция местной государственной администрации дополняется функцией по осуществлению мероприятий по предупреждению и предотвращению межэтнических конфликтов на соответствующей территории.

Законом также предусматривается, что:

- за несвоевременное принятие мер, в пределах компетенции, по регулированию межэтнических отношений и ситуации, приведших к конфликтам на соответствующей территории, аким района (глава местной государственной администрации) может быть освобожден от занимаемой должности;
- осуществление мероприятий по укреплению межэтнических отношений, а также по предупреждению и предотвращению межэтниче-

ских конфликтов также относится к основным государственным полномочиям, которые могут быть делегированы органам местного самоуправления.

В обосновании принятого Закона отмечается, что Кыргызская Республика в силу своей многовековой истории народа и уклада жизни общества представляет собой государство, имеющее полиэтничное население. В качестве подтверждения этому: в настоящее время в Кыргызстане проживают представители более 80 этносов.

Многочисленные исследования и анализ кровавых событий июньского конфликта 2010 года на юге КР показали, что отдельные руководители местных органов государственной власти в лице глав айылных аймаков, акимов районов и мэров городов в момент раннего реагирования и предотвращения провокаций, приведших к многочисленным жертвам и разрушениям межэтнического конфликта, проявляли пассивность. Данное обстоятельство зачастую проявляется даже в период постконфликтного миростроительства, когда местные органы власти должны быть основными инициаторами для проведения государственной политики по укреплению единства народа и межэтнических отношений в полиэтничных сообществах страны. В целях обе-

спечения национального единства через совершенствование межэтнических отношений, сохранения культурного наследия и этнического многообразия страны и усиления ответственности руководителей

местных органов государственной власти за состояние межэтнических отношений на соответствующих территориях, Правительством КР был инициирован данный законопроект.

О государственных закупках

3 апреля 2015 года Президентом КР подписан Закон КР «О государственных закупках». Законопроект инициирован Правительством КР и принят Жогорку Кенешем КР 18 февраля 2015 года.

Основной целью Закона является обеспечение экономичности и эффективности использования государственных средств при осуществлении государственных закупок. Одновременно принятым Законом признан утратившим силу прежний Закон КР «О государственных закупках» от 24 мая 2004 года, № 69.

Новый Закон «О государственных закупках» разработан Министерством финансов КР в целях совершенствования процедур государственных закупок, повышения прозрачности, эффективности и снижения коррупции в системе государственных закупок.

Закон нацелен на выстраивание более прозрачной системы государственных закупок с внедрением электронной системы проведения тендеров, при которой вмешательство человеческого

фактора полностью исключается. Практика показывает, что злоупотребления обычно имеют место в ситуациях, когда перед должностным лицом имеется выбор нескольких вариантов дальнейших действий. Данный закон существенно конкретизирует понятия и снижает поле маневра должностного лица.

В целях обеспечения прозрачности проведения государственных закупок в данном законе внесены существенные изменения по проведению государственных закупок путем публикации всей информации в интернет-портале, который доступен на бесплатной основе для всех заинтересованных лиц и предоставляет участникам торгов единую электронную торговую площадку в республике.

Детальный комментарий о том, что изменилось в процессе и правилах закупок для органов местного самоуправления, читайте в июльском номере журнала «Муниципалитет» за 2015 год.

О стимулирующих грантах органам МСУ из республиканского бюджета

Принято новое Положение об отборе и финансировании проектов за счет долевых (стимулирующих) грантов и Инструкция по подготовке и реализации проектов, которые были утверждены Постановлением Правительства КР от 21 апреля 2015 года, № 230.

Распределение стимулирующих грантов теперь осуществляется на местном уровне комиссиями, в состав которых в обязательном порядке входят представители гражданского сектора: некоммерческие организации, общественные фонды и т.д.

Новое положение о стимулирующих грантах также стимулирует подготовку приоритетных проектов, инициированных сообществами, и вовлечение граждан в мониторинг и реализацию решения приоритетных проблем. В состав инициативной группы по разработке проекта должны входить будущие бенефициарии с результатами проекта. Проект должен быть основан на приоритетах граждан и являться частью плана развития муниципалитета (п.11 положения и п.17,18 Порядка подготовки про-

екта). Еще одним критерием определен уровень мобилизации населения.

Особое значение уделено эффективности расходования средств долевых (стимулирующих) грантов и, прежде всего, в части качества ремонта, реконструкции и строительства новых инфраструктурных объектов.

О неналоговых платежах: муниципальные предприятия освобождаются от отчислений на развитие инфраструктуры

Дополнениями в Закон КР «О неналоговых платежах», внесенными 4 марта 2015 года, № 50, установлено, что специализированные организации органов местного самоуправления, уполномоченные обеспечивать населенные пункты питьевой водой, не являются плательщиками отчислений на развитие и содержание инфраструктуры местного значения в части полученной выручки от реализации питьевой воды населению.

АЛМАЗ БАКЕТАЕВ: Я ГОТОВ ЛИЧНО ОТВЕТИТЬ каждому муниципалитету на жалобу о коррупции



Редакция журнала «Муниципалитет» с радостью представляет органам МСУ новую рубрику «Центральное казначейство – органам МСУ».

Июньская встреча с Алмазом БАКЕТАЕВЫМ, заместителем министра — директором Центрального казначейства, и его аппаратом показала, что ведомство открыто к сотрудничеству с органами МСУ. К сожалению, центральный аппарат не в состоянии поддерживать ежедневную связь с каждым муниципалитетом, но его руководство и сотрудники стремятся к тому, чтобы исполнение государственного и местных бюджетов производилось без задержек и нарушений. Понимая, что специалисты органов МСУ испытывают недостаток знаний и информации о работе казначейства, господин Бакетаев и журнал «Муниципалитет» решили открыть специальную рубрику, посвященную всем аспектам взаимодействия ведомства с органами МСУ. А начнем мы с темы противодействия коррупции в работе Центрального казначейства и его региональных отделений. В качестве приветствия и для установления более доверительных отношений, глава ведомства Алмаз БАКЕТАЕВ сказал: «Мы много работаем над тем, чтобы к нашему взаимодействию с органами МСУ не было вопросов. Я знаю, что на местах возникают проблемы, знаний не хватает не только у органов МСУ, но и у сотрудников РОКов. Надеюсь, журнал поможет нам в достижении эффективного и прозрачного управления государственными и муниципальными финансами».

Задача Центрального казначейства

Центральное казначейство Министерства финансов Кыргызской Республики является структурным подразделением Министерства финансов Кыргызской Республики и, в соответствии со статьей 10 Закона Кыргызской Республики «Об основ-

ных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике», осуществляет кассовое исполнение государственного бюджета.

Казначейство готово слушать муниципалитеты

Центральное казначейство Министерства финансов Кыргызской Республики, в рамках реализации постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Программы и Плана мероприятий Правительства Кыргызской Республики по противодействию коррупции», также проводит мероприятия по определению коррупционных рисков в системе казначейства.

В частности, для выявления сфер деятельности региональных отделений казначейства, наиболее подверженных коррупции, и оценки уровня доверия были проведены встречи с представителями бюджетных учреждений и работни-



ками финансово-экономических отделов органов местного самоуправления в следующих регионах республики:

- г. Бишкек (Первомайский, Ленинский, Свердловский, Октябрьский районы);
- Чуйская область (Аламединский, Сокулукский районы);
- Ошская область (г. Ош, Кара-Сууйский, Араванский районы);
- Джалал-Абадская область (г. Джалал-Абад, Сузакский, Базар-Коргонский районы).

Встречи проводились в формате доверительного диалога заместителя министра финансов Кыргызской Республики — директора Центрального казначейства Алмаза БАКЕТАЕВА с 123 приглашенными представителями органов МСУ и государственных учреждений — начальниками финансово-экономических отделов айыл окмоту, главными бухгалтерами, бухгалтерами, кассирами. В ходе диалога были озвучены наиболее остро стоящие вопросы:

- проблем регистрации контрактов и обязательств бюджетных учреждений;
- фактов несвоевременной выдачи региональными отделениями казначейства выписок из лицевых счетов бюджетных учреждений;

Диаграмма 1. Сталкивались ли вы с прямыми или косвенными требованиями подарков или денежных вознаграждений со стороны сотрудников РОК за исполнение ими своих должностных обязанностей?

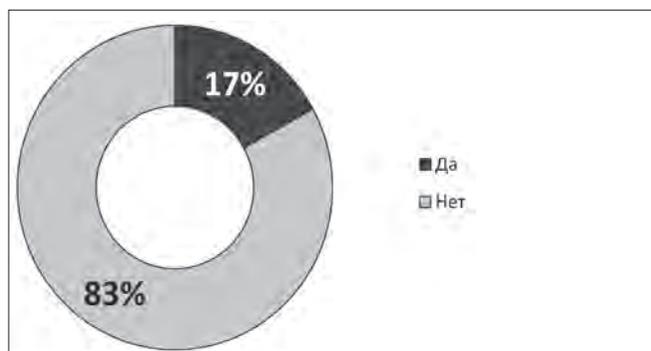
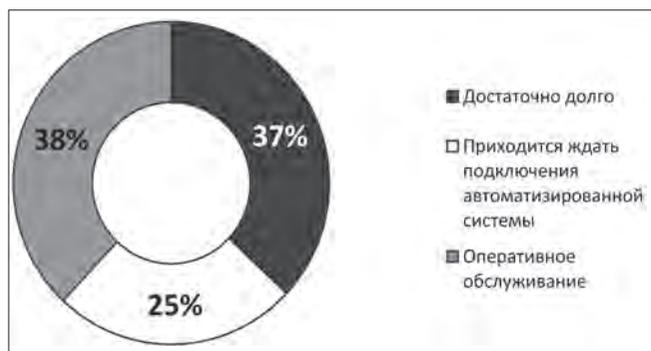


Диаграмма 2. Оценка качества обслуживания в РОК



- несвоевременного подключения автоматизированной системы казначейства, что приводит к несвоевременности проведения расходных операций.

Наряду с этим приглашенным были предложены анонимные опросные листы, в которых содержались вопросы для проведения анализа деятельности региональных отделений казначейства.

Сводные результаты опроса показали, что

- 81 процент опрошенных доволен режимом работы казначейства;
- У 71 процента опрошенных посещение РОК (районного отдела казначейства) вызывает положительные эмоции.

Также участникам встреч были заданы более «коварные» вопросы, позволяющие оценить восприятие уровня коррупции в РОК.

Например, участников встреч спросили, знают ли они о фактах требований (прямых или косвенных) со стороны сотрудников РОК подарков, денежных вознаграждений за исполнение ими служебных обязанностей? Опрос позволил выяснить, что 17 процентов знают о таких случаях (см. Диаграмму 1). Этот показатель можно оценивать по-разному. С одной стороны, большинство — 83 процента — отрицает факты вымогательства. Но можно посмотреть и иначе — почти каждый пятый сталкивался с такой практикой.

Как показывают результаты встреч, перед Центральным казначейством Министерства финансов Кыргызской Республики стоят большие задачи по решению имеющихся проблем и недопущению фактов нарушений работниками принципов государственной службы, закрепленных в Законе Кыргызской Республики «О государственной службе».

И в порядке краткосрочной меры по устранению и недопущению коррупционных проявлений в органах системы казначейства разработана и доведена до каждого работника Памятка для работников системы казначейства на государственном и официальном языках.

Центральное казначейство Министерства финансов Кыргызской Республики нацелено и в дальнейшем выстраивать доверительные отношения со всеми участниками бюджетного процесса и продолжить начатый формат взаимодействия для решения вопросов, исключая какие-либо намеки на коррупционные проявления в органах системы казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики.

ПАМЯТКА для работников системы казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики

1. Действие Закона Кыргызской Республики «О государственной службе» распространяется на государственных служащих, занимающих административные государственные должности.

Основные обязанности государственного служащего:

- добросовестно исполнять свои должностные полномочия;
- исполнять свой служебный долг беспристрастно;
- незамедлительно информировать руководство и соответствующие государственные органы о ставших ему известными фактах нарушения законодательства Кыргызской Республики.

2. Государственный служащий должен соблюдать следующие основные принципы этики:

- всегда вести себя так, чтобы формировать, сохранять и укреплять веру граждан в честность, беспристрастность и эффективность деятельности государственных органов;
- быть вежливым, корректным, терпеливым, принципиальным, стремиться глубоко разобраться в существе вопроса, уметь выслушать собеседника и понять его позицию, а также взвешивать и аргументировать принимаемые решения;
- не допускать конфликта интересов в своей деятельности.

Что такое конфликт интересов?

Конфликт интересов возникает в ситуации, когда решения должностных лиц могут быть подвержены влиянию их личной заинтересованности путем использования преимуществ своих должностных полномочий в продвижении личных интересов. Конфликт интересов приводит к тому, что должностные лица принимают решения, которые не обязательно совпадают с более широкими интересами государства.

(Закон КР «О государственной службе» от 11 августа 2004 года № 114)

3. Государственному служащему запрещается:

- получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей, не предусмотренные законодательством Кыргызской Республики вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение,
- услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и т.п.) и подарки от физических и юридических лиц;
- брать на себя обязательства и давать обещания, связанные с его службой, на которые он не уполномочен;
- использовать свое служебное положение в целях решения вопросов, которые непосредственно затрагивают личные интересы самого государственного служащего и членов его семьи, а также лиц, являющихся его близкими родственниками.

Что понимается под личной заинтересованностью?

Личный интерес/личная заинтересованность – материальная или иная выгода, которую стремится получить, прямо или косвенно, для себя или своих близких должностное лицо в результате выполнения своих служебных обязанностей.

(Временное руководство по разрешению конфликта интересов на государственной и муниципальной службе КР, утвержденное постановлением ПКРот 13 февраля 2014 года № 90)

Заместитель министра – Директор Центрального казначейства МФ КР
прямой телефон 62-03-36

Сельский комитет здоровья Александровского АА: дети зимой мерзнуть не будут



**Жылдыз
КЕРИМОВА,
Айнура
ДЖУНУШАЛИЕВА,**
Проект "Голос СКЗ",
ИПР



Александровский айылный аймак - это большое село, где дружно живут 16 тысяч человек разных национальностей: дунгане, кыргызы, русские и др. Многообразие народностей не мешает вместе решать общие проблемы.

Сельский комитет здоровья (СКЗ) № 1 села Александровка, Александровского АА, стал партнером Проекта «Голос СКЗ и социальная подотчетность органов местного самоуправления по детерминантам здоровья сельских сообществ Кыргызстана»¹. Первым шагом стало проведение Совместного изучения нужд сообщества (СИНС). Сельчане обрели голос и смогли обсудить проблемы села, выявить наиболее приоритетные вопросы, немедленное решение которых повлияет на здоровье всего сообщества в целом.

В процессе проведения СИНС-мероприятий в селе Александровке, в целях ознакомления с методами СИНС по участию граждан, приняли участие также представители двух соседних СКЗ и жителей соседних сел аймака. Обобщив все результаты по всему аймаку, сельский комитет здоровья обратился к главе айыл окмоту и депутатам местного кенеша, которые поддержали начинания сельского комитета здоровья и внесли решение наиболее приоритетных задач в местный бюджет 2015-2016 гг.

Приоритетными проблемами аймака были признаны:

- организация сбора и вывоза мусора, для чего требуется приобретение специального транспорта;
- капитальный ремонт процедурного кабинета и лаборатории ГСВ;
- асфальтирование отрезка дороги по улице Шиваза, которая ведет к ГСВ;
- ремонт и замена дымоходных труб в двух школах имени Арбуду и Шиваза;
- проведение информационной кампании по решению проблем вошедших в ПСД.

С начала 2015 года айыл окмоту начал решать проблемы, выявленные с помощью сельского комитета здоровья. Так, айыл окмоту в этом же году подал заявку на соискание гранта от Фонда охраны природы и развития лесного хозяйства и выиграл часть суммы на приобретение спецтранспорта для вывоза мусора и 30 мусорных контейнеров. Также из местного бюджета в 2015-2016 годах будут выделены средства на ремонт процедурного кабинета и лаборатории ГСВ, асфальтирование отрезка дороги по улице Шиваза, ремонт и замена двух дымоходных труб в средних школах имени А. Арбуду и Я. Шиваза. На эти цели из местного бюджета выделено 1 736 800 сомов. Айыл окмоту и сельский комитет здоровья приняли решение продолжить совместную работу по проведению информационной кампании по решению остальных проблем, которые пока не получается решить в 2015-2016 годах. Сотрудничество закреплено в Плане со-

¹ Проект «Голос СКЗ» реализуется в партнерстве Института политики развития и Ассоциации сельских комитетов здоровья при поддержке Трастового фонда «Глобальное партнерство по социальной подотчетности» (Всемирный банк).



вместных действий айыл окмоту и сельского комитета здоровья на 2015–2016 годы.

Летом 2015 года ремонт и замена труб в двух школах уже идут полным ходом. Вместо старых и насквозь проржавевших и опасных труб приобретены новые более безопасные трубы. К началу учебного года в школе трубы уже будут установлены, а также заменены навесы для угля. Опасения, что ближайшей зимой дети будут мерзнуть, сняты.

Тесное взаимодействие сельских комитетов здоровья и органов местного самоуправления при активном участии сообщества приносят результаты. Все эти достижения стали результатом правильной работы сельского комитета здоровья с местным населением и айыл окмоту.

Жители села увидели, что сельский комитет здоровья может сделать многое для привлечения внимания к проблемам села и их дальнейшего решения.

Роль СКЗ и других сельчан в решении дел местного значения заметно усилилась, пришло понимание того, что социально-экономическое развитие и эффективное управление аймаком невозможно без участия самого местного населения. Будеза ЯГУЗОВА, председатель СКЗ–1 с. Александровка: «Проект научил нас работать с населением, используя СИНС–методы. Мы поняли, что с помощью местных жителей мы можем добиваться прозрачности в работе органов местного самоуправления, а также их подотчетности гражданам».





Кызыл-Кыштакский СКЗ: муниципальный транспорт сделает дорогу к школе безопасной

Жылдыз КЕРИМОВА, Айнура ДЖУНУШАЛИЕВА, Проект "Голос СКЗ", ИПР

Небольшое живописное село Кызыл-Кыштак расположено в Ноокенском районе Джалал-Абадской области. Село с одной стороны подпирают горы, с другой — отрезано от остального мира горной речкой, которая в сезон весенних дождей грозит обрушиться на местных жителей сели. Кызыл-Кыштак — одно из многочисленных сел Кыргызстана с большими и маленькими проблемами, которые требуют внимания местных властей и инвестиций. Отличается, однако, это село тем, что население уже пришло к осознанию того, что проблемы должны решаться не только за счет айыл окмоту, но и за счет участия самого местного населения в жизни и процветании села.

В 2015 году небольшая общинная организация — Сельский комитет здоровья — совместно с мест-

ными жителями провела изучение нужд села. Это стало возможным при поддержке Проекта «Голос Сельских комитетов здоровья и социальной подотчетности органов местного самоуправления по детерминантам здоровья сельских сообществ Кыргызстана» (далее — «Голос СКЗ»)¹. В отличие от некоторых других подобных мероприятий, которые специалисты проекта проводили в 30 разных селах на всей территории Кыргызской Республики, здесь это мероприятие люди восприняли с надеждой на изменения.

¹ Проект «Голос СКЗ» реализуется в партнерстве Института политики развития и Ассоциации сельских комитетов здоровья при поддержке Трастового фонда «Глобальное партнерство по социальной подотчетности» (Всемирный банк).



У местного СКЗ не было даже возможности собрать людей, пришедших для участия в мероприятии, в помещении школы или детского садика, либо другого общественного места, так как в селе нет ни одного общественного места, пригодного для собраний. В данном селе так и не построили ни школу, ни детский сад, ни ФАП, здесь нет даже магазина.

Работа с местными сообществами всегда была непростой, так как каждый житель села всегда начинает говорить о наиболее наболевшем для него вопросе. Здесь важно уметь правильно расставить приоритеты, не поддаваясь влиянию отдельных членов сообщества, не решая проблему отдельной группы за счет всего сообщества. В Кызыл–Кыштак все жители были солидарны и говорили об одной проблеме — недоступности школы.

Как выяснилось, в селе нет своей школы, а ближайшая находится в десяти километрах, в центральном селе, с которым нет транспортного сообщения. В годы Советской власти школьников возили в школу на небольшом автобусе, но после развала СССР муниципальный транспорт просто перестал существовать.

Проблему представляет также переправа через реки, которые не только отрезают село от остального мира, но и пересекают само село. Зачастую мосты и временные переправы, установленные после очередной серии селей, долго не держатся. Ежегодно необходимо проводить работы по восстановлению мостов. Ближайший более или менее надежный мост находится вдали от села, и пользоваться им жители села Кызыл–Кыштак не в состоянии. В распоряжении жителей остаются мосты, сооруженные самими жителями, которые не пригодны для постоянного применения. Поэтому родители с детьми на руках вброд переходят реку. В прошлом двое детей стали жертвами подобных переправ.

Но опасные мосты и горные реки — это не единственное препятствие перед детьми, чтобы добраться до школы. Им еще предстоит преодолеть многокилометровую дорогу до школы через

безлюдную местность. Жители села говорят, что отсутствие чистой питьевой воды или других благ цивилизации не так беспокоит их, как страх и волнение за своих детей, добирающихся в школу. Раньше детей в школу на своей телеге возил один из местных жителей, но теперь нет и этой возможности. Были случаи, когда родители отдавали детей в интернаты для детей с ограниченными возможностями, так как не было условий самим возить детей в школу. Конечно, образование в таких специализированных учебных заведениях не дает всей полноты возможностей, которую предоставляет обычная средняя школа, и будущее у обычных детей, обученных в таких ограниченных условиях, весьма туманное.

Для решения данной проблемы сельский комитет здоровья мобилизовал местное сообщество и разработал несколько вариантов решений. Одним из вариантов стало обращение к айыл окмоту с просьбой помочь наладить муниципальное транспортное сообщение между селами таким образом, чтобы дети могли добраться до школы и обратно. Также этим транспортом могли бы пользоваться и остальные члены сообщества. Однако даже при поддержке со стороны айыл окмоту решить эту проблему, ввиду ограниченного местного бюджета, не представлялось возможным. Тогда местное сообщество снова взяло инициативу в свои руки. СКЗ села подготовил документы и совместно с айыл окмоту принял участие в грантовом конкурсе. Взаимодействие местного сообщества и айыл окмоту помогло выиграть грант на покупку небольшого микроавтобуса для муниципального транспорта. Айыл окмоту также обязался внести вклад в решение проблемы.

Местному сообществу и айыл окмоту еще предстоит совместно решить множество вопросов до того, как в полную меру сможет функционировать муниципальный транспорт, но будущее уже не кажется таким мрачным, появилась надежда, что у детей села Кызыл–Кыштак будет более счастливое детство и возможность посещать школу без долгой и опасной дороги в школу и обратно домой.



Сельские комитеты здоровья – двигатель изменений жизни кыргызского села

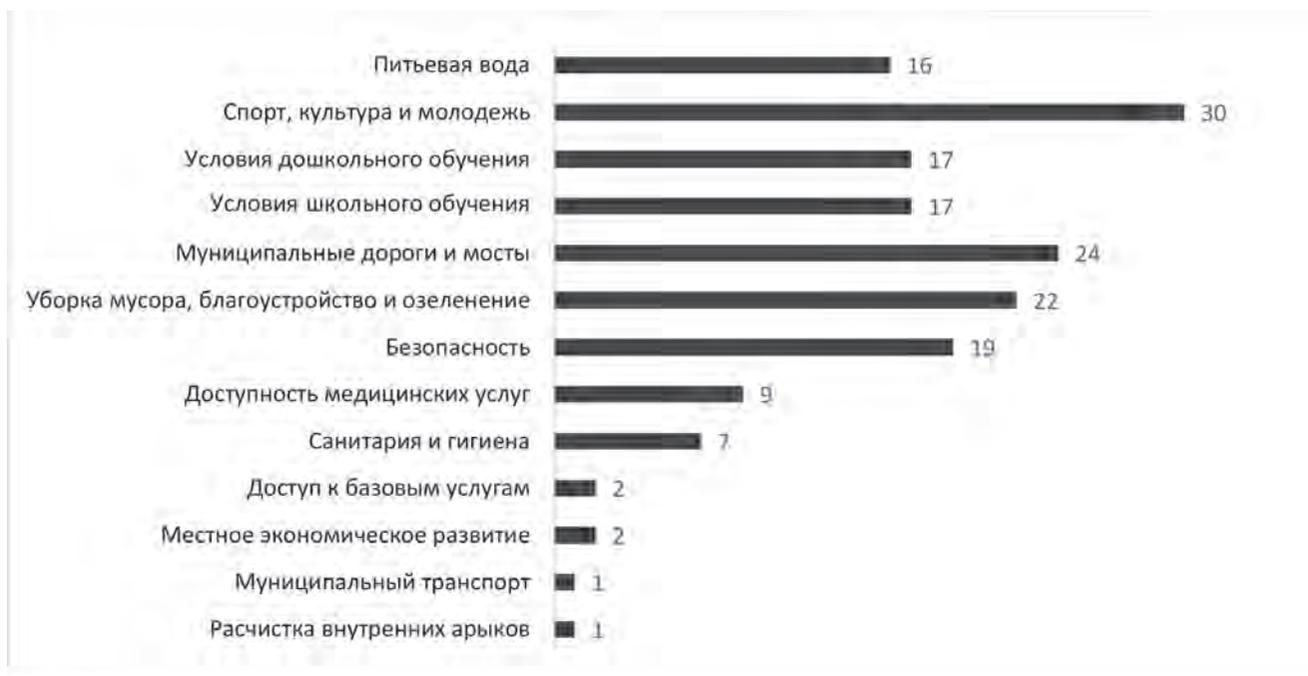
Айнура ДЖУНУШАЛИЕВА, руководитель Проекта "Голос СКЗ", ИПР

Институт политики развития второй год выполняет Проект «Голос сельских комитетов здоровья». Почему возник такой проект? Сельские комитеты здоровья – это многочисленные общинные организации, которые есть почти в каждом селе Кыргызской Республики и которые состоят, в основном, из активных, неравнодушных к общественным вопросам, женщин. Эти дамы – двигатели общественного прогресса в селах – готовы тратить свое личное время на решение общих проблем, но им зачастую не хватает знаний, как делать это более эффективно.

Большую проблему составляет отношение к СКЗ со стороны органов местного самоуправления. Во многих муниципалитетах руководители МСУ – мужчины, которые не хотят всерьез воспринимать общественные усилия «эжешек», снисходительно «позволяя» им говорить на собраниях, но не более того. Мало где главы айыл окмоту готовы к равноправному сотрудничеству. Но СКЗ готовы менять ситуацию – наращивая свой потенциал, обретая новые знания о работе системы управления в целом и системы местного самоуправления в частности, они создают совместные планы действий с местным самоуправлением и, засучив рукава, решают реальные, конкретные проблемы сельской жизни. У Проекта «Голос СКЗ» есть 30 партнерских СКЗ по всей территории Кыргызстана. Ситуация везде складывается по-разному. Но общим первым шагом, который сделали все СКЗ, стало проведение Совместного изучения нужд сообществ. Изучали, прежде всего, состояние так называемых детерминантов здоровья – условий, необходимых для долгой и здоровой жизни.

СКЗ, собрав и обобщив информацию о проблемах своих сообществ, представили результаты аналитической работы органам МСУ и доказали, что они – надежный, солидный партнер, который не только хорошо владеет информацией о приоритетных проблемах, но и имеет предложения по их решению. Следующим шагом сотрудничества СКЗ и МСУ стала разработка Планов совместных действий, а пока мы представляем читателям журнала «Муниципалитет» обобщенные результаты комплекса СИНС-мероприятий, проведенных тридцатью СКЗ Кыргызской Республики.

Диаграмма 1. Приоритетные проблемы в сфере детерминантов здоровья



Наиболее проблемные условия для здоровой жизни – детерминанты здоровья – это отсутствие чистой питьевой воды, отсутствие условий для развития молодежи (спорт и культура), состояние муниципальных дорог и мостов, проблема вывоза ТБО, озеленения и благоустройства территории, безопасности (освещение улиц), отсутствие условий для гармоничного развития детей дошкольного возраста, физические условия обучения детей в школах. Нетрудно заметить, что все эти сферы попадают в круг вопросов местного значения – полномочий органов местного самоуправления, что в очередной раз доказывает совпадение интересов СКЗ и МСУ.

В отношении питьевой воды – не во всех айылных аймаках данная проблема стоит остро. Так, в общем результате только 16 сел из 30-ти сообщили об этой проблеме (см. табл. 1). Но если смотреть в разрезе приоритетности, то проблема питьевой воды в тех аймаках, где эта проблема существует, считается наиболее острой и актуальной. Из 16 пилотных сел 9 или более половины пришли к выводу по итогам СИНС, что проблемы, связанные с отсутствием чистой питьевой воды или плохим качеством предоставляемой услуги, для них наиболее приоритетные. Там, где эта проблема существует, ее поднимают в первую очередь, то есть при наличии всех остальных проблем в муниципалитете, чистая питьевая вода является самым главным фактором, по определению самого населения, который влияет на здоровье сообщества.

Проблема обеспечения условий для гармоничного развития детей дошкольного возраста, а именно: проблема отсутствия детских садов или условий в детских садах тоже была поднята в 17 из 30 пилотных сел. К сожалению, в Кыргызстане в

сельской местности проблема отсутствия детских садов стоит остро. Так как в сезонных работах, которые зачастую не нормированы, участвуют все трудоспособные члены семьи, то и матери также бывают вовлечены в эту работу. Часто подобные сезонные работы являются единственным источником заработка, который прямо зависит от объема работы, который семья успевает закончить в течение короткого промежутка (туристический сезон, сельскохозяйственный сезон — посев или сбор урожая). В этот период семьи оставляют своих детей на попечение старшего поколения, которое не способно трудиться, или на попечение старших детей, которые еще не могут помогать взрослым. Зачастую матери лишаются возможности работать, так как нет возможности определить ребенка в детский сад, и выпадают из экономической и социальной жизни.

Еще одной приоритетной проблемой, которая в большинстве случаев определяется как наиболее острая, являются условия, в которых пребывают школьники во время учебного процесса, а также отсутствие возможности для обучения школьников. Особенностью финансирования школ в Кыргызстане является то, что за процесс обучения несет ответственность республиканский бюджет, тогда как за здание и его обслуживание несет ответственность муниципалитет. Если процесс обучения во всех школах одинаковый, благодаря равномерному финансированию из республиканского бюджета, то физическое состояние школ отличается от местности к местности, в зависимости от объема финансирования из местного бюджета. В большинстве школ остро стоят проблемы с системой отопления, кровли и школьными туалетами, другими санитарно-гигиеническими условиями. Проблемы,

Таблица 1. Распределение проблем по приоритетности

Место в рейтинге приоритетности	1	2	3	4	5	6		Общий итог
Питьевая вода	9	2	2	1	1		...	16
Спорт, культура и молодежь	5	7	6	3	3	4	...	30
Условия дошкольного обучения	6	5	3	2	1		...	17
Условия школьного обучения	5	4		1		1	...	17
Муниципальные дороги и мосты	1	4	8	4	3	3	...	24
Уборка мусора, благоустройство и озеленение		5	6	4	2	1	...	22
Безопасность	2	1	4	6	1	2	...	19
Доступность медицинских услуг	1			5	1	1	...	9
Санитария и гигиена	1	1		1	2	1	...	7
Доступ к базовым услугам		1					...	2
Местное экономическое развитие							...	2
Муниципальный транспорт					1			1
Расчистка внутренних арыков			1					1
Общий итог:	30	30	30	27	15	13	9	167

связанные с пребыванием детей в школах или отсутствием условий как таковых, жители пилотных сел указали как наиболее приоритетные.

Еще одна проблема, которая требует внимания повсеместно, это проблема досуга и развития сельской молодежи. Данная проблема поднимается почти в каждом пилотном муниципалитете, так как особенность условий жизни в селе – это сезонная занятость населения, связанная с годовым циклом сельского хозяйства. В свободное от работы время взрослому населению и молодежи нечем себя занять ввиду ограниченной инфраструктуры села. Чаще всего в качестве досуга молодежь выбирает распитие спиртных напитков, которое в большинстве случаев заканчивается драками между молодежными группами. Нездоровый образ жизни закрепляется как линия поведения и переходит во взрослую жизнь как пагубная привычка. По мнению сельчан, наличие мест для досуга и развития молодежи (спортзал, спортивная площадка, футбольное поле, сельские клубы) позволило бы привить молодежи здоровые привычки, которые позитивно влияют на здоровье.



Проблема муниципальных дорог также является одной из самой распространенных и часто поднимаемых, однако при определении приоритетов ей присваивают меньшее значение.

Уборка мусора, благоустройство и озеленение объединяют все проблемы, связанные с вывозом твердых бытовых отходов, такие, как очистка улиц, площадей и арыков, а также посадка зеленых насаждений на территории муниципалитета. Сюда же относятся проблемы муниципалитетов в области обслуживания и содержания парковой зоны, кладбищ и детских площадок. СИНС в пилотных селах показало, что эти проблемы также очень часто понимаются как фактор, влияющий на здоровье населения (22 из 30), однако по приоритетности они стоят ниже вышеуказанных проблем сел - с чистой водой, школами, детскими садами и прочей инфраструктурой села.

На первый взгляд, проблемы, выявленные сельскими комитетами здоровья, типичны, не новы и распространены по всему сельскому Кыргызстану. Но участие в процессе СИНС сельских комитетов здоровья позволяет взглянуть на старые проблемы в новом ракурсе – с точки зрения детерминантов здоровья, условий для долгой и здоровой жизни. Участие СКЗ в работе местного самоуправления обнаруживает перед нами тот факт, что система местного самоуправления, по большому счету, отвечает в стратегическом отношении за продолжительность и качество жизни народа Кыргызстана.

Это повод задуматься для государственного управления – правительства, системы здравоохранения – и осознать, что органы местного самоуправления – это ключевое звено и важнейшее условие устойчивого развития страны, главным достоянием которой является ее народ, а главным достоянием народа – его здоровье.

Чем мирные собрания граждан отличаются от собраний и сходов сообщества? Комментарий юриста

Бектурган ОРОЗБАЕВ, юрист ИПР

В практике работы в сообществах экспертам Института политики развития часто приходится сталкиваться с вопросом, зачем проводить общественные слушания, усложненные процедурами, тогда как в селах давно укоренилась традиция неформальных собраний и сходов. Тем более, что законодатели не так давно приняли специальный закон о мирных собраниях.

Ситуация в Кыргызстане такова, что, несмотря на давние традиции участия граждан в процессе принятия решений, эффективность этого участия долгое время оставалась низкой, так как недостаточно глубоко были проработаны вопросы теории и воздействия этой теории на практические результаты в процессе принятия решений. Иными словами, участвовать в местном самоуправлении граждане всегда участвовали, но вот влияли ли в достаточной степени на решения – большой вопрос. Обладая большим объемом эмпирической информации (информации, полученной в результате опыта), эксперты Института политики развития пришли к выводу, что участие должно быть обставлено процедурами, только процедуры, основанные на законодательстве, помогают возвести участие в местном самоуправлении на уровень воздействия на местное самоуправление со стороны граждан. Кроме того, крайне важно понимать, что различные формы участия граждан в процессе принятия решений имеют разные цели.

Поэтому журнал «Муниципалитет» публикует комментарий юриста к вопросу о том, чем мирные собрания граждан отличаются от собраний и сходов сообщества.

Закон КР «О мирных собраниях» также предусматривает порядок организации и проведения одного из видов собраний граждан, являющихся по своему характеру ненасильственными и невооруженными, но имеющими своеобразный, обособленный характер.

Следует обратить внимание, что закон о мирных собраниях имеет в виду собрание, которое, соглас-

но своей цели и задаче, характеризуется как протестное собрание, поскольку законом на государственные органы, правоохранительные органы и органы МСУ возлагается принятие разного рода мер безопасности при проведении мирного собрания, вплоть до прекращения мирного собрания с применением силы, в случае нарушения участниками собрания требования закона «О мирных собраниях».



В мирном собрании могут участвовать граждане нашей страны (не только члены местного сообщества), иностранные граждане, а также лица без гражданства, с целью привлечения внимания государственных органов и органов местного самоуправления, общественного внимания, включая выражение мнения по каким-либо вопросам. Кроме того, организаторами мирного собрания являются представители политических партий, иных организаций и граждане, которые являются инициаторами мирного собрания.

При этом законом допускается одновременно проведение и контрсобрания, т.е. собрания, проводимого по тому же поводу, но с целью заявить о противоположной позиции, независимо от места и времени проведения этих собраний.

Мирные собрания могут проводиться на всей территории КР, за исключением определенных мест. Так, в целях обеспечения безопасности участников, Закон КР «О мирных собраниях» запрещает проводить мирные собрания вблизи (не менее 100 метров) объектов с опасными и вредными производствами, электростанций, на железных дорогах, нефтепроводах и под линиями высоковольтной электропередачи, вблизи объектов пенитенциарной системы, государственных и муниципальных организаций здравоохранения, детских дошкольных учреждений, дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций.

Мирные собрания могут проводиться спонтанно, без предварительного уведомления, также и с уведомлением о проведении собрания, т.е. предварительным оповещением о планируемом собрании государственных органов и органов местного самоуправления.

В свою очередь собрания (сходы) членов местного сообщества также носят своеобразный характер, не идентичный с собранием, предусмотренным в Законе КР «О мирном собрании», поскольку в собраниях (сходах) членов местного сообщества участвуют жители муниципалитета, которые обсуждают важные для них вопросы местного значения, т.е. это форма непосредственного участия

граждан в местном самоуправлении. Так, согласно Закону КР «О местном самоуправлении» (ст. ст. 7, 58 и 60), местное самоуправление осуществляется в форме представительного и непосредственного участия местного сообщества в местном самоуправлении. Если представительное участие местного сообщества в осуществлении местного самоуправления реализуется через местные кенешы, то непосредственное участие местного сообщества в реализации местного самоуправления осуществляется в форме:

1) обсуждения всех важных вопросов общественной и государственной жизни и вопросов местного значения на собраниях (сходах) членов местного сообщества;

2) выборов депутатов местных кенешей;

3) проявления нормотворческой инициативы и/или участия в прямом голосовании по особо важным вопросам местного значения.

Более детально раскрывают суть собрания и сходов местного сообщества статьи 58 и 60 Закона КР «О местном самоуправлении», согласно которым собрания (сходы) членов местного сообщества проводятся как по инициативе членов местного сообщества, так и по инициативе ОМСУ, с целью учета мнений членов местного сообщества по вопросам, имеющим важное значение. Для заслушивания и обсуждения информации депутатов местного кенеша и его исполнительных органов проводятся собрания (сходы), общественные слушания с участием членов местного сообщества, проживающих на территории одной улицы, одного квартала, микрорайона или села, с принятием по ним рекомендаций. Рекомендации собраний (сходов) рассматриваются органами МСУ с участием представителей (делегатов) от соответствующих собраний (сходов).

Как видно из положений вышеуказанных законов, мирные собрания и собрания (сходы) членов местного сообщества имеют разные цели и задачи, а также разный порядок их организации. Поэтому они не могут рассматриваться как одно целое.



Муниципальные стимулирующие гранты меняют столицу и ее жителей

Лариса ЛИ, менеджер проекта ИПР

«Бишкек - мой любимый город», «Самое лучшее место на Земле», «Город, притягивающий сердца» - какие только эпитеты и признания в любви не слышала наша столица? И тем более обидно, что не достойна она и ее жители безликих многоэтажных домов с протекающими крышами, грязных подъездов с выбитыми стеклами и раскуроченными почтовыми ящиками, неухоженных дворов без уличных фонарей, любимых всеми бабушками скамеечек и детских площадок для малышни.

Неужели с этим можно смириться? Как показывают отдельные примеры из жизни мегаполиса, к счастью, равнодушные люди в нашем городе не перевелись. Да и местные власти предлагают таким гражданам разные решения для качественного изменения облика любимой столицы. При финансовой поддержке мэрии Бишкека управляющие компании, ТСЖ и просто активные равнодушные горожане уже начали приводить жилье в порядок, получив стимулирующие гранты из городской казны. Однако об этом и других инициативах, да и о самих грантах, к сожалению, известно немногим. Иначе бы это движение получило больший размах. А так, по сведениям АРГ, выделяемые на эти цели средства из бюджета города не осваиваются. Получается, что есть проблемы в ЖКХ, есть желание их решить со стороны жильцов, есть, наконец, гранты, но недостаточно информации.

Чтобы пробить брешь в информационном заборе, Агентство развития города и Институт политики развития, при финансовой поддержке DFID в рамках Проекта «Повышение уровня прозрачности и

подотчетности бюджетного процесса города Бишкека», организовали 26 мая 2015 года пресс-тур для столичных СМИ.

Был разработан маршрут по социальным объектам, обновленным с помощью стимулирующих грантов. Журналисты ведущих информационных агентств – «Акипресс», «Вечерний Бишкек», 24.kg, таких газет, как «Кыргыз туусу», «Общественный рейтинг», «Вечерний Бишкек», журнал «Деловой собеседник», ТВ-компании «НБТ» и других изданий, посетили ТСЖ «Сплоченный дом» на улице Байтик Баатыра, жильцы которого смогли сделать капитальный ремонт крыши. А в ТСЖ «Гелий» им рассказали и показали, как, благодаря выигранному проекту и полученному гранту от мэрии, здесь сумели заасфальтировать двор и прилегающие дороги.

Очень впечатлили журналистов и результаты стараний и труда жильцов микрорайона Аламедин-1. Здесь ТСЖ «Айгуль» с помощью финансовой поддержки мэрии так облагородило двор, подъезды, детскую площадку, что издавшие виды СМИшники не могли скрыть удивления и восхищения, и только и щелкали затворами фотоаппаратов, чтобы заснять на память рукотворную красоту.

Цель организаторов тура - показать жилые объекты мегаполиса, благоустроенные и обновленные силами самих жильцов и благодаря стимулирующим грантам, выделенным из бюджета Бишкека, удалась. Журналисты на конкретных примерах увидели, какой созидательной силой может быть инициатива горожан, подкрепленная финансовыми ресурсами и доброй волей городских властей, стремящихся превратить наш родной Бишкек в красивое, безопасное и комфортное место проживания людей.

После окончания тура с его участниками встретился эксперт ИПР Асылбек ЧЕКIROV, который рассказал о конкурсе АРГ среди ТСЖ для получения грантов, существующих проблемах, их решении и перспективах в этом направлении работы мэрии.

Сразу же после тура в свет стали выходить репортажи, рассказывающие об энтузиастах, взявших в свои руки судьбу своего многоэтажного дома, двора, окружающей территории. По тону и содержанию материалов можно было почувствовать, что тема облика столицы и ее обитателей не оставила СМИ равнодушными. **M**



Лед тронулся: оценка первых результатов новой системы подготовки кадров

Нурдин КУМУШБЕКОВ,

специалист по муниципальной службе Проекта ГГПОМСУ, ИПР

В нашем обществе стало привычкой ругать чиновников. Любого ранга и статуса. Зачастую по поводу и без, и даже за дела, за которые государственные и муниципальные служащие не обязаны нести ответственность. Но, как правило, народ критикует их все же небеспричинно. А за бюрократизм и волокиту, равнодушие к обращениям граждан, за некомпетентность.

Многочисленные исследования и анализ причин из года в год ухудшающейся работы государственной машины показали, что все дело в подготовке кадров. Особенно для МСУ. Эксперименты в образовании привели к тому, что страна оказалась без системы переподготовки и повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих. Надежды, что этот пробел можно ликвидировать за счет проведения многочисленных семинаров и тренингов на деньги международных организаций и фондов, не оправдались. Отсутствие системности и устойчивости в вопросе обучения кадров для муниципалитетов не решало проблемы.

Путь к Модели

Впервые тезис о том, что бессистемные тренинги не решают проблему повышения квалификации муниципальных служащих, Институт политики развития обосновал в Национальном докладе о человеческом развитии «Здесь и сейчас», посвященном местному самоуправлению. Доклад был написан в 2012 году, и почти сразу лед, что называется, тронулся.

Государственная кадровая служба при формировании стратегии обучения муниципальных служащих взяла за основу подход, предложенный ИПР в рамках Проекта ГГПОМСУ. А он заключается в том, что во главу угла ставятся потребности самих органов МСУ, обучение предоставляется на системной основе через государственный заказ, размещаемый среди образовательных организаций на конкурсной основе, а результаты обучения подвергаются оценке (см. Диаграмму).

В этой статье речь пойдет об оценке эффективности обучения, являющейся одной из важных критериев любой модели обучения. В частности и той, что была предложена Проектом ГГПОМСУ Государственной кадровой службе Кыргызской Республики. Модель обучения заложена в Программе развития системы обучения государственных и муниципальных служащих на 2013-2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики 12.07.2012 года, № 162.



Чтобы проверить эффективность Модели, Проект в 2014 году разработал Методику оценки эффективности обучения муниципальных служащих, чтобы по мере необходимости вносить в учебный процесс коррективы. И такой подход оказался правильным.

Анкетирование

как способ выявить «узкие места»

Чтобы проверить полезность сбора данных и другие вопросы Методики, в первую очередь было проведено тестирование. Эту работу взялась выполнить одна из ведущих компаний, специализирующихся в области социологических исследований. В январе–марте 2015 года ее сотрудники провели опрос муниципальных служащих Иссык–Кульской и Джалал–Абадской областей, прошедших пилотное обучение в 2014 году, в рамках тестирования модели обучения. Эту процедуру прошли также и главы айыл окмоту, в которых работают указанные респонденты.

Стоит отметить, что учеба была организована Проектом совместно с Госкадровой службой по девяти учебным модулям, темы которых были определены в зависимости от существующих потребностей. Кстати, 6 учебных модулей из них будут использованы в госзаказе на обучение государственных и муниципальных служащих 2015 года. Пилотное обучение прошли 82 человека. Из 164-х возможных участников было выбрано 98 респондентов из 49 айыл окмоту Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей (из них 51 — служащие, 47 — главы айыл окмоту). Всего было заполнено 100 анкет.

Для тестирования были выбраны три метода:

- Метод № 1. «Интервью по месту работы/жительства респондента» — сбор данных осуществлен с помощью интервью на месте службы.
- Метод № 2. «Заполнение анкеты по месту работы/жительства» - анкеты респонденты получили по почте или электронной почте, таким же способом они отправили свои ответы.
- Метод № 3. «Заполнение анкеты с использованием Интернета и скайпа» - благодаря сеансу по Интернету и выходу в скайп в областном центре. Интервьюеры, находясь в Бишкеке, опрашивали респондентов, которые в это время находились в областном центре и заполняли анкеты.

Заметим, что во всех трех методах использова-

лись специально разработанные анкеты (отдельно — для глав АО, отдельно — для служащих АО).

В таблице представлены данные по количеству опрошенных респондентов, прошедших обучение.

Что в итоге выяснили?

В результате тестирования были выявлены как «плюсы», так и «минусы», которые оказались присущи всем трем методам опроса. На выбор наиболее подходящей методики влияют следующие факторы: стоимость, сроки и полнота сбора данных (местонахождение респондентов, правильность заполнения анкеты).

Обо всем исследователи скрупулезно написали в своем отчете так же, как и о затратах. Самым дорогостоящим оказалось личное общение интервьюируемого с респондентом — 40 долларов за интервью, самым «дешевым» — заполнение анкет, полученных по почте письмом или по электронной почте, — 25 долларов.

Кто попал в число опрашиваемых?

Через анкетирование в Иссык-Кульской области прошли 40 человек, из них 18 глав АО, 22 — служащих АО, а в Джалал-Абадской области 58 респондентов: 29 — глав АО, 29 — служащих АО. Из всего числа опрашиваемых — 77,5 процента составили мужчины. Этот показатель еще раз наглядно показал гендерный дисбаланс в МСУ.

Как показал анализ, все руководители имеют высшее образование, чего не скажешь о служащих — только 60 процентов закончили вузы. Возраст респондентов — от 35 до 64 лет, стаж работы на муниципальной службе — от 5 лет и выше.

Польза от учебы

Вопросы по оценке обучения, на которые отвечали главы айыл окмоту и муниципальные служащие, были разными. Выше всего руководители-респонденты оценили «Соответствие результатов обучения потребностям, целям и задачам подразделения или органа МСУ» — 4,04 балла из пяти возможных. Оценка вклада обучившегося в улучшение результатов работы подразделения или органа МСУ, ценность идей и предложений, внесенных обучившимся, передача полученных знаний, навыков сослуживцам и распространение учебных материалов достигла почти четырех баллов.

Рядовой состав также весьма положительно

Данные об опрошенных участниках обучения

Методы	Главы АО		Специалисты АО		Итого	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Метод № 1. «Интервью»	17	16	19	18	36	34
Метод № 2. «Заполнение анкеты»	40	26	40	23	80	49
Метод № 3. «Скайп-интервью»	11	7	11	10	22	17
Итого:	70	49	70	51	140	100

оценил потраченное на учебу время. Полезным его посчитали практически все, выставив 4,39 балла. Чиновники муниципальной службы подчеркнули актуальность и новизну полученных знаний и навыков (4,20 балла), а еще они отметили, что занятия отвечали их потребностям, необходимым в работе, и потому применимы на практике. Эти два критерия удостоились одинаковой оценки – по 4,16 балла. Направлено ли обучение на решение практических задач? Большинство ответило «да», результат – 4,08 балла.

«Разбор полетов» по существу

Анализ собранных данных выявил немало явлений, которые наводят на размышления. Например, только 32% из числа глав АО ответили, что включают в местный бюджет расходы на обучение своих подчиненных. Большинство их коллег, надо полагать, либо вообще о повышении квалификации своих кадров не задумывались, либо не придавали этому значения, по сути, не заботясь не только об их карьерном росте, но и о качестве оказываемых ими услуг населению.

Стоит заметить, что обучение, через которое пришлось пройти работникам айыл окмоту, было не только сложным, насыщенным новыми знаниями, но и носило довольно интенсивный характер. С непривычки не каждый взрослый человек, севший за парту через 15-20 лет после окончания вуза, способен быстро адаптироваться к учебному процессу. И тем более было приятно организаторам учебы услышать хорошие отзывы. Главы АО предложили продлить сроки обучения, предметы давать на кыргызском языке, охватить учебой всех специалистов, особенно молодых, и делать это на регулярной основе – от одного до четырех раз в год. Есть желание, чтобы в расписании было больше практических занятий, которые необходимо совмещать с теорией. В целях экономии желательно было бы проводить обучение в районах и айыл окмоту, и чтобы на такие курсы могли прийти и депутаты местных кенешей. Высказались и за то, чтобы обучение планировалось заранее. С той целью, чтобы власти успели заложить средства в бюджет.

Еще больше энтузиазма и рекомендаций высказали муниципальные служащие, которые отметили, что обучение было доступным и содержательным, хорошо организованным. Они тоже ратовали за увеличение времени на обучение, советовали экспертам при объяснении темы чаще опираться на региональные примеры, а не на случаи из жизни Бишкека. Многие из их числа предлагали наладить обмен опытом между разными органами МСУ о проводимых ими мероприятиях, достижениях в работе с населением и передовом опыте. Далее обучать каждого сотрудника по функциональным обязанностям.

Из минусов: эта группа слушателей отметила краткосрочность учебы. Как говорится, только вошли во вкус, а уже надо разъезжаться. И транс-

портные проблемы – некоторым ежедневно приходилось преодолевать по 40-60 километров, чтобы добраться до учебного центра.

Слова, отзывы, советы

В целом начало было более чем успешным, судя по отзывам участников, которые похвалили организаторов за отличную организацию обучения: правильно составленную программу, насыщенную полезной информацией; за возможность обменяться опытом с коллегами их других районов и айыл окмоту; полезные знания, благодаря чему некоторые даже сумели написать хороший проект и выиграть тендер.

Что немаловажно, многие чиновники за время учебы сумели освоить компьютер и начать им пользоваться, получили новые знания в области налогообложения, бухгалтерского учета, порядка работы с частными предпринимателями, совместного рассмотрения бюджетов. Стали лучше разбираться в вопросах развития сельской местности и привлечения инвестиций, распределения земель и стратегического планирования, Конституции КР и законодательства МСУ, повышения доходности АО и использования муниципальной собственности и т. д.

Единственно, о чем жалели все участники, что было мало занятий по госзакупкам. Эта сложная, но такая необходимая тема давалась непросто. Видимо, организаторам стоит учесть это замечание и в будущем выделить занятиям по госзакупкам больше учебных часов.

Помимо этого предмета, респонденты предлагали также включить в программу темы социально-культурного направления: трудовое законодательство, основы компьютерной грамотности, финансы, бухгалтерию, делопроизводство, строительство, землеустроительную технику, привлечение инвестиций, разработку проектов, доходы местного бюджета, планирование, оформление юридических документов, разработку НПА, налоговое законодательство (например, расчеты налоговых и неналоговых сборов в горнодобывающей промышленности), госзакупки, оценку служащих, обучение с привлечением общественных организаций, земельные вопросы, экономическое развитие, анализ, статистику, мониторинг и оценку. Перечень обширен. Но нужно согласиться с тем, что ни одна из озвученных тем не является случайной.

Что дальше?

По итогам исследований и опроса участников ИПР подготовил рекомендации для совершенствования системы обучения государственных и муниципальных служащих и оценки результатов этого обучения. Сегодня уже очевидно, что разработанная Методика может быть использована как инструмент для систематического мониторинга и оценки ее результативности.

Индикаторы, предложенные в Методике, могут быть изменены и адаптированы с учетом различных факторов — целей обучения, специфики обучаемого контингента, тем, численности обучаемых и т. д.

Тестирование выявило, что наибольшего внимания требует посттренинговый период — сбор данных на рабочих местах — от обученных служащих и их непосредственных руководителей. Оно показало, что необходимо уделять больше внимания формированию кадрового потенциала в органах государственного и муниципального управления для практического использования Методики, в том числе обучению представителей кадровых служб различных государственных органов и органов местного самоуправления, непосредственно ответственных за обучение служащих.

В условиях ограниченных возможностей для организаторов и заказчиков обучения перспективно передавать сбор данных и в целом проведение мониторинга и оценки на аутсорсинг — сторонним исследовательским организациям, закладывая на ту работу соответствующие средства в бюджеты обучающих курсов и программ в размере около 10-15% от общей стоимости обучения.

Наконец, еще один важный фактор, на который следует обратить внимание тех, кто будет проводить мониторинг и оценку по предложенной Методике, — это максимальное использование возмож-

ностей Интернета (эл. почта и скайп), а также мобильной связи, учитывая, что сегодня практически каждый государственный и муниципальный служащий имеет мобильный телефон, а республика почти полностью покрыта сетью этого вида связи.

PS. В мае 2015 года состоялась встреча специалистов ИПР с ГКС по обсуждению результатов тестирования Методики Проекта, на которой ведомству были переданы рекомендации, изложенные подробно в этой статье.

В настоящее время проводится тестирование методических пособий Государственной кадровой службы Кыргызской Республики: 1) по оценке эффективности обучения государственных и муниципальных служащих и 2) по определению потребностей в обучении государственных и муниципальных служащих. Тестирование проводится Государственной кадровой службой Кыргызской Республики совместно с Проектом «Голос граждан и подотчетность ОМСУ: бюджетный процесс», финансируемым Правительством Швейцарии и реализуемым Институтом политики развития. Респондентами сбора данных в целях тестирования являются 80 государственных и муниципальных служащих, прошедших обучение по Государственному заказу 2014 года, а также 80 их непосредственных руководителей.

Эффективная муниципальная служба — залог успешного развития регионов



А. КЫПЧАКОВ, заведующий отделом развития экономики и привлечения инвестиций города Кызыл-Кии

В нашей стране сейчас идут реформы во многих областях общественно-политической жизни. Одним из важнейших направлений считается реформирование органов местного самоуправления, так как от них во многом зависит социальное самочувствие граждан, связанное с созданием им достойных условий жизни.

Основополагающая роль в выполнении этих ответственных задач возложена на органы местного

самоуправления и на муниципальных служащих, которые обеспечивают их деятельность.

В пределах своих полномочий, определенных соответствующими нормативно-правовыми актами, органы местного самоуправления выполняют свои функции и задачи.

Для успешного их выполнения, на мой взгляд, есть необходимость в решении отдельных проблемных вопросов, положительное решение которых способствовало бы эффективному развитию местных органов самоуправления.

В первую очередь, нужно повышать мотивацию работников, так как в настоящее время большин-

ство лучшей образованной части нашей молодежи работает в других сферах и отраслях экономики, а также за рубежом, где, естественно, более высокая оплата труда. Создание необходимых условий сопряжено, как всем известно, с дефицитом бюджета. Но если мы хотим, чтобы вопросы местного значения решались оперативно, жизнь наших граждан улучшалась день ото дня, нам нужно решать проблемы, связанные с повышением эффективности работы органов МСУ.

Ответственность за сбор налогов и неналоговых поступлений, наряду с налоговыми органами, несут и мэры городов. В целях улучшения собираемости и пополнения доходной части местных бюджетов можно было бы большую долю отдельных видов налогов расщеплять и оставлять органам МСУ, что расширило бы их возможности по решению вопросов местного значения и позволило в какой-то мере стимулировать труд муниципальных работников.

Как известно, в последнее время Государственной кадровой службой принимаются меры по улучшению конкурсных процедур, подготовки и переподготовки кадров, в связи с чем возникают предложения с мест. Каждый желающий устроиться на работу в органы местного самоуправления должен пройти конкурсный отбор (тестирование) в ГКС. Тесты на компьютере, предлагаемые конкурсанту, включают более 500 вопросов. Теперь представьте себе среднестатистического конкурсанта 20-30 лет, впервые участвующего в компьютерном тестировании, который должен четко знать вышеуказанный объем нормативно-правовых вопросов, касающихся деятельности органов МСУ и законодательства республики. Вряд ли он справится. Поэтому целесообразно уменьшить объем включаемых в тесты вопросов, но сделать их более конкретными, целевым образом направленными на проблематику МСУ.

Важный вопрос – это вопрос карьерного роста муниципальных служащих. На мой взгляд, в Кыргызстане нет четко построенной системы отслеживания роста муниципальных работников по служебной лестнице. Надо создать банк данных о муниципальных служащих с начала работы (прохождения конкурса) в органах МСУ и в последующем держать сотрудника в поле зрения, учитывать все поощрения, взыскания и другие виды оценок его работы.

Следующий вопрос – курсы повышения квалификации. Чтобы обучающийся там служащий действительно получил требуемые знания и навыки, надо привлекать к обучению лучших лекторов – профессоров, докторов наук – признанных специалистов, имеющих авторитет в своей отрасли (экономика, право, социология, психология, конфликтология и др.). Неплохо было бы проводить обучение на базе лучших вузов страны, а также привлекать к проведению практических занятий опытных и авторитетных муниципальных работников. Наряду с этим нужно знакомить муниципальных служащих с достижениями ИКТ. Этот вопрос является актуальным еще и в

связи с тем, что правительством намечены меры по введению электронного документооборота и электронного правительства.

По итогам переподготовки муниципальных служащих и в целях улучшения мотивации, выдача сертификатов должна сопровождаться оценкой (провести тестирование для определения уровня полученных знаний для последующего включения его в систему надбавок к заработной плате и использовании при аттестации).

Система непрерывного обучения служащих хорошо поставлена в ряде развитых стран, и использование их положительного опыта с учетом наших особенностей сыграло бы положительную роль. Вопросы подготовки и переподготовки муниципальных служащих нового поколения, являющихся высокопрофессиональными менеджерами по работе с местными сообществами, должны оставаться в поле зрения и первоочередного внимания руководителей органов МСУ и вышестоящих органов.

В целях стимулирования муниципальных работников к улучшению выполнения ими своих функциональных обязанностей, можно было бы дать большие полномочия руководителям МСУ в их поощрении. Большой вопрос вызывают шаговые надбавки к заработной плате работников МСУ, введенные соответствующим решением Правительства в 2012 году. Мизерные надбавки за отличную работу, пересматриваемые каждые два года, не служат действенным стимулом, и благое начинание не дает ожидаемого результата.

В большой и многотрудной работе муниципальных служащих есть ряд других проблем, с которыми они сталкиваются в своей повседневной работе. Но если вопросы, поднятые в статье, хоть на малую толику будут озвучены и решены, это даст моральный и материальный стимул.

В заключение хотелось бы внести предложение об издании сборника по вопросам муниципальной службы, который включал бы: теоретическую часть (вопросы и ответы по конкурсной программе) и практическую часть (имеющийся опыт и наработки по вопросам муниципальной службы).

Муниципальная служба и его носители - муниципальные служащие - могут и должны вносить свой весомый вклад в дело развития городов и сел нашей страны, и если мы общими усилиями решим стоящие перед ними задачи, то внесем свою лепту в прогресс страны.

Послесловие редакции

В целом, поддерживая некоторые предложения автора, редакция журнала «Муниципалитет» рада сообщить, что пособие по муниципальной службе, включающее ответы на тестовые вопросы, уже готовится Институтом политики развития, его издание запланировано на конец 2015 – начало 2016 гг.

НОВОСТИ ПРОЕКТА "Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс"

Подготовила Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА

Управление земельными ресурсами: прогресс, проблемы и перспективы

Весной 2015 года в Бишкеке были рассмотрены актуальные вопросы управления земельными ресурсами и муниципальной собственностью. Обсуждение было инициировано Институтом политики развития в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ) при участии Болота АСАНАКУНОВА, эксперта по управлению муниципальной собственностью, и Венеры БОЛТОБАЕВОЙ, эксперта LBD – consulting.

Вопросы и задачи, поставленные организаторами «круглого стола», были рассмотрены при активном участии депутатов Жогорку Кенеша КР, руководителей органов МСУ и депутатов айылных кенешей некоторых муниципалитетов, представителей государственных органов и ГАМСУМО, СМИ и организаций гражданского общества.

В ходе «круглого стола» Венера БОЛТОБАЕВА представила участникам обзор проблем в управлении землями ГФСУ, в области управления землями населенных пунктов, проблем в области трансформации земель и освоения малопродуктивных сельскохозяйственных угодий.

Эксперт в сфере муниципального управления Болот АСАНАКУНОВ представил тему «Управление муниципальной собственностью». Выступление было посвящено конкретным результатам исследования коучинга в пилотных муниципалитетах Проек-

та ГГПОМСУ. В частности, обзору законодательства, регламентирующего процессы управления муниципальной собственностью; проблемам и инструментам решения проблем, связанных с эффективным и прозрачным управлением муниципальной собственностью в муниципалитетах.

Глава айыл окмоту Кол-Торского муниципалитета Кубанычбек АЗИЗОВ рассказал о недоимках по сбору земельного налога с невостребованных земель, которые накапливаются много лет: «На невостребованные земли устанавливается план сбора по земельному налогу, который не выполняется. В свое время была проведена земельная реформа, в процессе которой земли были распределены на земельные доли. Но многие из них до сегодняшнего дня не обрабатываются. Не могу обойти вниманием и проблему трансформации земель. С нашей стороны – со стороны муниципалитетов – готовятся пакеты документов по переводу земельных участков из одной категории в другую, зачастую в категорию земель под ИЖС – индивидуальное жилищное строительство. Пакеты документов отправляются в Республиканскую комиссию, а обратной связи нет, вопросы годами остаются нерешенными».

Представитель Проекта «Агροгоризонт» Тамчыбек ТУЛЕЕВ отметил, что на сегодняшний день нет единого государственного органа, управляющего зе-



мельными ресурсами. Единый орган должен в себе совмещать все функции по контролю за эффективным использованием земельных ресурсов, а также государственной регистрацией прав. По его словам, есть норма, которая гласит, что 10% поступлений от арендной платы должны поступать на мелиоративное улучшение данных земель, но эта норма на сегодняшний день не исполняется.

Глава Юрьевского АО Бек ДЖЕКШЕНБАЕВ привел пример, связанный с оформлением бесхозных земель: «В нашем АО есть около сотни земельных участков, которые на сегодняшний день являются бесхозными. Мы неоднократно обращались в органы Госрегистра с просьбой признать эти земли бесхозными, но там просят справки о местонахождении и смерти собственников данных участков, которые мы не можем предоставить, так как эти земли были выданы еще в начале 2000-х годов. Данные земли мы передаем в краткосрочную аренду до востребования, сроком на 1 год, но когда поступления от аренды повышаются, органы Счетной палаты и прокуратуры спрашивают, почему мы не оформляем данные земли как бесхозные».

Директор Департамента кадастра и регистрации прав на недвижимое имущество ГРС Нарынбек ИСАБЕКОВ отметил, что Земельный кодекс был принят до внедрения института частной собственности. Поэтому изменения в Земельный кодекс вносятся реактивным способом, в результате чего возникает немало проблем. «Мы готовим предложение об отмене Государственных актов, «красных» и «синих» книжек, чтобы человек мог просто распечатать документы из компьютера, а не тратить время на очереди, на оформление».

По результатам «круглого стола» участники приняли Резолюцию, которая рекомендует Правительству Кыргызской Республики в кратчайшие сроки:

- провести анализ действующего законодательства Кыргызской Республики, регулирующего вопросы управления органами местного самоуправления, земельными ресурсами и муниципальной собственностью, подготовить и внести в установленном порядке в Жогорку Кенеш проекты законов, направленных на устранение противоречий и пробелов в действующем законодательстве в области управления земельными ресурсами, находящимися в ведении органов местного самоуправления;
- разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проект Закона КР о внесении изменений и дополнений в Типовое положение об условиях и порядке предоставления земель ГФСУ в аренду, утвержденное постановлением Жогорку Кенеша КР 29 июня 2007 года, № 1997-III, предусматривающее:
- методику определения лотов и стартовой арендной платы при предоставлении земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий;
- порядок предоставления деградированных земельных участков Государственного фонда сельскохозяйственных угодий;
- порядок предоставления земельных участков Государственного фонда сельскохозяйственных угодий семеноводческим, племенным, экспериментальным и др. хозяйствам;
- разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проект Закона КР о внесении изменений и дополнений в Закон КР «О трансформации» и Временное положение о порядке перевода (трансформации) земельных участков, регулирующих порядок рассмотрения республиканской комиссией заявлений о переводе земельных участков.

Административные нарушения и суды аксакалов

Весной 2015 года в Бишкеке прошло обсуждение темы улучшения процедуры наложения административных взысканий органами местного самоуправления (комиссиями). В обсуждении приняли участие около 40 человек, в числе которых были: вице-спикер и депутаты Жогорку Кенеша КР, представители государственных органов, органов МСУ, депутаты местных кенешей, судов аксакалов, СМИ и организаций гражданского общества. Обсуждение было инициировано и организовано Государственным агентством по делам МСУ и межэтнических отношений при ПКР (ГАМСУМО) и Институтом политики развития в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ).

По словам организаторов, конечной целью обсуждения было принятие решений по внедрению улуч-

шенной процедуры наложения административных взысканий органами местного самоуправления (комиссиями) и повышению потенциала судов аксакалов.

Основными докладчиками мероприятия стали:

- Михаил ХАЛИТОВ, заместитель директора Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР, говорил об улучшении процедуры наложения административных взысканий органами местного самоуправления (комиссиями);
- Бектурган ОРОЗБАЕВ, юрист Проекта ГГПОМСУ, Институт политики развития, предложил пути совершенствования законодательства в отношении упорядочения работы административных комиссий в органах МСУ;

- Султан БАКАСОВ, заведующий отделом правового обеспечения ГАМСУМО, рассматривал повышение эффективности работы судов аксакалов и актуальные проблемы в их деятельности.

«Перед нами, как организаторами мероприятия, стояло несколько задач, - рассказывает менеджер компонента по работе на национальном уровне Проекта ГГПОМСУ Асель МАМБЕТОВА. – В первую очередь, мы обсудили проблемы наложения административных взысканий органами местного самоуправления (комиссиями), вопросы совершенствования законодательства по улучшению работы административных комиссий, в частности, внесение изменений в Кодекс КР об административной от-

ветственности для устранения наличествующих в Кодексе внутренних противоречий, пробелов, устаревших норм и т.д. Были даны соответствующие рекомендации по его улучшению. На обсуждение был вынесен проект Типового положения «О комиссиях по административным правонарушениям при органах местного самоуправления Кыргызской Республики», разработанный ГАМСУМО с участием специалистов ИПР.

Также были обсуждены проблемы, существующие в деятельности судов аксакалов, вопросы совершенствования Закона КР «О судах аксакалов», вопросы повышения потенциала судов аксакалов и их материально-техническое обеспечение».

В четырех партнерских муниципалитетах созданы общинные мультимедиа-центры



Общинные мультимедиа-центры были созданы с целью внедрения механизма общинных средств информации, которые являются проводниками социальных проблем и качества работы местных властей из регионов.

Ранее, в ноябре 2014 года, в городах Джалал-Абаде и Караколе были проведены практические семинары для представителей органов МСУ и местных сообществ Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей. Общее количество участников составило 68 человек из 35 сельских муниципалитетов. По итогам проведенных семинаров среди участников был объявлен конкурс на получение технической помощи от Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ). На конкурс поступило 11 заявок, рассмотрев и изучив их, конкурсная комиссия, выставила свои оценки, в результате которых было принято решение об оказании технической помощи четырем муниципалитетам:

- Улахолскому аймаку Тонского района Иссык-Кульской области;
- Жаны-Жолскому аймаку Токтогульского района Джалал-Абадской области;
- Кок-Иримскому аймаку Тогуз-Тороузского района Джалал-Абадской области;
- Сары-Булунокскому аймаку Тогуз-Тороузского района Джалал-Абадской области.

Общая сумма оказанной техпомощи составила около 700 тысяч сомов. В рамках помощи муниципалитетам было закуплено оборудование, необходимое для полноценного функционирования центров: компьютеры, мультифункциональное устройство, ноутбук, проектор, комплект мультимедиа-студии, громкоговорители, усилители, смартфоны, диктофоны, фотоаппарат, USB-модем и т.д.

По словам руководителя Проекта ГГПОМСУ Бекболота БЕКИЕВА, центры будут содействовать формированию лиц, принимающих решения о мест-

ных проблемах и достижениях: «Потоковые средства массовой информации Кыргызстана основное внимание уделяют отражению мнения политических и деловых кругов, в то время как проблемы сообществ не рассматриваются. Оттого потребность в местном источнике достоверной, объективной, свежей информации — колоссальная. Необходимы СМИ, работа которых основана на принципах социального партнерства со всеми, кто заинтересован в улучшении жизни людей. На фоне существующих вызовов таковыми являются общинные средства информации, так как они направлены на совместное (с аудиторией) решение локальных социально значимых проблем ради улучшения жизни общества в целом».

В апреле 2015 года на территории Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей были проведены практические и технические семинары для волонтеров и координаторов четырех новых общинных мультимедиа-центров:

- ОМЦ “Кок-Ирим”, с. Арал, Тогуз-Торузский район, Джалал-Абадская область;
- ОМЦ “Сары-Булун”, с. Кара-Суу, Тогуз-Торузский район, Джалал-Абадская область;
- ОМЦ “Мин-Дөбө”, с. Кызыл-Туу, Токтогульский район, Джалал-Абадская область;
- ОМЦ “Улахол”, с. Кара-Талаа, Тонский район, Иссык-Кульская область.

Общее количество участников составило 22 человека, среди них было 15 женщин, из четырех общинных мультимедиа-центров.

Основной целью проведенных семинаров было повышение потенциала сельских корреспондентов для объективного освещения событий, происходящих в местном сообществе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Тренеры из Ассоциации общинных СМИ (АОСМИ) в лице Назиры ЖУСУПОВОЙ, Айзиды КАЛКАНБЕКОВОЙ и Сабыра АБДУМОМУНОВА провели своего рода мастер-классы для сельских репортеров по подготовке и предоставлению информации с помощью мобильных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В процессе обучения участники получили знания по работе с приложениями WordPress, ведению

блогов и созданию подкастов, процессу записи MP3 на мобильные телефоны, элементам редактирования и монтирования аудиофайлов.

«Для каждого центра на блогговой платформе kloop.kg был открыт специальный блог, который привязан к kyrgyzmedia.com, — рассказывает тренер Назира ДЖУСУПОВА, директор АОСМИ. — При такой настройке публикация информационных материалов может производиться на русском и кыргызском языках через смартфон — wordpress (фото, тексты) и через стационарный компьютер или ноутбук. Дополнительно была проведена сессия по подписке населения села к твиттер-рассылке через телефон для использования его как дополнительного ресурса для коммуникаций. Мы купили специальные SIM-карты для регистрации в твиттере, подключившись на которые сельчане могут бесплатно получать сельские новости, срочные объявления и местные рекламы на свои телефоны».

Кроме того, в ходе семинаров специальные сессии были отведены на практическое знакомство с каждым оборудованием, закупленным при технической поддержке Проекта ГГПОМСУ.

По словам Медера БЕЙШЕЕВА, координатора ОМЦ “Улахол”, теперь на многое они стали смотреть иначе: **«После тренинга я понял, что такие мультимедийные центры помогают защищать права сельчан по доступу к информации».**

Координатор ОМЦ “Мин-Добо” Айжан УСЕНКАНОВА полна решимости развивать начатую инициативу: **«В нашем селе есть много талантливых молодых людей, для которых наш центр стал хорошей возможностью для развития журналистских способностей. Я надеюсь, что из наших волонтеров вырастут знаменитые и талантливые журналисты. Мы на этом не будем останавливаться. В будущем планируем открыть общинное радио».**

По результатам проведенных семинаров участниками было подготовлено 17 материалов, которые были опубликованы на сайте: www.kyrgyzmedia.com



Органы МСУ Масыйского муниципалитета подарили своей молодежи мини-футбольную площадку



1 мая 2015 года в селе Масы Ноокенского района Джалал-Абадской области состоялось официальное открытие мини-футбольной площадки. Данный проект был реализован благодаря совместным усилиям органов местного самоуправления и жителей Масыйского айылного аймака при поддержке Проекта «Голос граждан и подотчётность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), финансируемого Правительством Швейцарии в КР, в партнерстве с Британским Министерством по международному развитию, и выполняемого Институтом политики развития.

По словам главы айыл окмоту Масыйского айылного аймака Махмуда МАМАТОВА, в создании площадки приняли участие все жители муниципалитета: «Созданная мини-футбольная площадка с искусственным покрытием, размером 20x40 метров, является результатом нашей совместной работы, – рассказывает глава АО. – Перед нами стояла задача – создать условия детям для занятия спортом и физической культурой для укрепления

здоровья. Иметь свою площадку было нашей общей давней мечтой. Узнав о конкурсе от «швейцарского проекта», мы провели сельский сход, в ходе которого большинство жителей проголосовало за проект строительства мини-футбольной площадки. С этой заявкой мы и участвовали в конкурсе, в результате которого Проект ГГПОМСУ выделил 1 млн. сомов. Разумеется, этой суммы было недостаточно, и мы внесли свой вклад в размере 1 351 128 сомов из местного бюджета. Наше население также не осталось в стороне, внося трудовой вклад на сумму 60 000 сомов».

Глава муниципалитета также отметил, что в кратчайшие сроки были решены вопросы отвода земли, была огорожена площадка. Затем айыл окмоту провел тендер, в котором победителем стала подрядная организация ОсОО «Авангард и КО». «Теперь площадка будет передана в пользование детско-юношеской спортивной школе, которая планирует проведение спортивных мероприятий районного уровня», – подытожил он.

При поддержке Проекта ГГПОМСУ заработал еще один муниципальный сайт

Жаны-Жолский айылный аймак расположен на территории Аксыйского района Джалал-Абадской области. В состав муниципалитета, общая площадь которого равна 10 829 га, входят 4 села, а общее количество домохозяйств составляет 1450.

В конце 2014 года органы МСУ Жаны-Жолского айылного аймака обратились к Проекту ГГПОМСУ с просьбой о создании муниципального сайта во исполнение Закона КР «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов МСУ».

При технической поддержке Проекта ГГПОМСУ

был разработан сайт www.janyjol-aksy.kg, который начал функционировать с мая 2015 года.

4 мая 2015 года в Бишкеке прошел практический семинар по управлению муниципальным сайтом для администратора сайта Жаны-Жолского муниципалитета Аксыйского района.

Тренер – дизайнер Жибек ТУРГАНБАЕВА из студии Weltkind's WebWorks, сотрудница компании-разработчика, совместно с участником семинара провела практические часы обучения на предмет подготовки материалов для сайта, обновления разделов, редактирования, размещения, а также работы с социальными сетями.

В селе Чон-Сары-Ой Иссык-Кульской области восстановили памятник героям ВОВ

9 мая 2015 г. в мемориал-комплексе с. Чон-Сары-Ой Иссык-Кульского района Иссык-Кульской области состоялось мероприятие, посвященное Дню Победы, в рамках которого был заново открыт восстановленный памятник героям Великой Отечественной войны.

Работы по восстановлению были проведены благодаря совместной работе органов местного самоуправления и местных жителей при поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), финансируемого Правительством Швейцарии в КР, в партнерстве с Британским Министерством по международному развитию, и реализуемого Институтом политики развития.

Во времена Великой Отечественной войны 173 жителя села Чон-Сары-Ой не вернулись с фронта. В честь погибших солдат в 1969 году на территории нынешнего аймака был воздвигнут памятник – монумент матери, провожающей сына на войну. Но со временем уход за памятником и прилегающей территорией практически прекратился, что привело к ухудшению состояния памятника.

С идеей восстановить памятник выступила инициативная группа, которая нашла поддержку и у местных жителей, и у органов местного самоуправления. С просьбой поддержать инициативу они обратились к Проекту ГГПОМСУ, который в рамках Программы малых грантов выделил средства в размере 1 млн. сомов. Из местного бюджета также

было выделено 100 000 сомов. Айыл окмоту провел тендер на закупку работ, включая реставрацию статуи матери, благоустройство прилегающей территории - установку нового ограждения, проведение электроосвещения, изготовление скамеек, прокладку дорожки, ремонт водопроводных труб для полива, посадку саженцев.

В восстановлении памятника активно участвовали местные жители, оказывая безвозмездную помощь. К примеру, Жусупбек ДЕКЕНБАЕВ предоставил свою грузовую машину, а Уланбек ОСМОНОВ – экскаватор и 20 литров ГСМ. Добровольцы помогали в демонтаже старого ограждения, уборке территории. Все работы проводились сообща и дружно, что сплотило сообщество.

Восстановив памятник, жители села получили возможность отдать дань памяти погибшим воинам и организовали место для приобщения к духовным ценностям.

«Во время реализации проекта нам удалось получить ценный опыт. Мы все поняли, что нужно привлекать жителей села в решение вопросов, поддерживать их инициативы, то есть делать работу сообща. Жители села теперь понимают, что их интерес и активность важны, и впредь мы надеемся на их постоянное активное участие и помощь в организации сельских сходов, общественных слушаний и иных общественных мероприятиях», - сказал Максатбек САРБАГЫШЕВ, глава айыл окмоту Чон-Сары-Ойского айылного аймака.

В Бишкеке состоялась официальная презентация Проекта ГГПОМСУ для муниципалитетов Чуйской области



15 мая 2015 года в Бишкеке состоялась официальная презентация Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» для сельских муниципалитетов и малых городов Чуйской области. Проект финансируется Правительством Швейцарии и выполняется Институтом политики развития. В презентации приняли участие представители Аппарата Правительства КР, Государственного

агентства по делам МСУ и межэтнических отношений при Правительстве КР, Посольства Швейцарии, донорских и местных организаций, СМИ, главы сельских и малых городских муниципалитетов Чуйской области. Руководители органов МСУ Чуйской области рассмотрели вопросы развития местного самоуправления в Кыргызстане и получили информацию о возможностях сотрудничества с проектом.



Официальную часть мероприятия по случаю презентации Проекта открыл руководитель Проекта ГГПОМСУ Бекболот БЕКИЕВ. Он презентовал участникам перспективы сотрудничества с Проектом и озвучил критерии отбора целевых (пилотных) муниципалитетов. «Цель нашего проекта – это содействие вовлечению населения в бюджетный процесс на местном уровне, создание благоприятной среды для построения диалога между населением и органами местного самоуправления, учета потребностей населения при принятии решения на местном уровне. Также будет оказана техническая поддержка органов МСУ, включая предоставление на конкурсной основе грантовой поддержки для решения приоритетных проблем. Особенность грантовой поддержки заключается в том, что программа служит «инвестиционным тренажером», позволяя органам МСУ улучшить навыки управления инвестициями из местного бюджета. Реализация Проекта ГГПОМСУ разделена на несколько фаз, I фаза проекта выполнялась в муниципалитетах Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей с апреля 2012 года по март 2015 года, II фаза охватит муниципалитеты Чуйской области в период с апреля 2015 года по март 2017 года, после к ним присоединятся органы МСУ Нарынской и Ошской областей».

В своей приветственной речи Алтынбек ЭРГЕШОВ, заведующий отделом организационно-инспекторской работы и МСУ - заместитель руководителя Аппарата Правительства КР, выразил благодарность Правительству Швейцарии за помощь, оказываемую в сфере развития местного самоуправления на протяжении многих лет в рамках сотрудничества двух стран. Говоря об успешности реализуемых проектов, он отметил вклад Проекта в виде участия в разработке нормативно-правовых актов в сфере МСУ.

Новый директор Государственного агентства по делам МСУ и межэтнических отношений при Правительстве КР Бакыт РЫСПАЕВ также выразил свою благодарность Институту политики развития, который выполняет данный проект. «На должности акима Тонского района Иссык-Кульской области я знал о работе проекта, видел, что многие сельские

муниципалитеты улучшили свои ключевые показатели. Надеюсь, что теперь у нас будет больше возможности развивать и улучшать наше партнерство», - подчеркнул директор Госагентства.

В свою очередь Реми ДУИВЕН, заместитель директора по Сотрудничеству Посольства Швейцарии в КР, отметил успехи и достижения Проекта за прошедшие 3 года, когда Проект сотрудничал с сельскими муниципалитетами Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей. Он также выразил надежду, что такое же плодотворное сотрудничество сложится с муниципалитетами Чуйской области.

Далее сотрудники Проекта представили детали целей и задач Проекта, пути и механизмы их достижения; озвучили вопросы по изучению, обсуждению и решению наиболее актуальных для ОМСУ вопросов в партнерстве с ЖК КР, Правительством КР, министерствами и ведомствами, ГКС КР и иными государственными органами. Кроме того, всем участникам были вручены раздаточные материалы с описанием Проекта, его целей и задач, возможностей и планов реализации; для каждого участника был подготовлен специальный компакт-диск с содержанием электронной версии положений о конкурсах Проекта, форм заявок, последних редакций нормативных правовых актов в сфере местного самоуправления и других документов.

По завершении презентаций со стороны участников поступило множество вопросов, ответы на которые озвучили сотрудники Проекта.

Глава АО Ивановского муниципалитета Ысык-Атинского района Чуйской области Мурат БАЙДЫЛДАЕВ выступил по собственной инициативе и предупредил своих коллег, что «поначалу всем будет тяжело, но результат не заставит себя долго ждать. И дело здесь даже не в миллионе сомов гранта! Сообщество получит намного больше – навыки и опыт совместной работы».

9 июня 2015 года в Бишкеке были подведены итоги конкурса среди сельских муниципалитетов и малых городов Чуйской области, объявленного Проектом в мае 2015 года в ходе официальной презентации Проекта. Всего на конкурс поступило 44 заявки от органов местного самоуправления области.

Конкурсная комиссия в составе:

- КЫДЫРАЛИЕВА З.Т., советника министра финансов КР;
- ИСАЛИЕВОЙ В.А., начальника Управления организационной работы и взаимодействия с местными органами управления Государственного агентства по делам МСУ и межэтнических отношений при Правительстве КР;
- БАКИРОВА Ж.Ж., заведующего сектором МСУ отдела организационно-инспекторской работы и МСУ Аппарата Правительства КР;
- ДОБРЕЦОВОЙ Н.Н., председателя правления Института политики развития;
- ГРАДВАЛЬ С.А., заместителя руководителя Проекта ГГПОМСУ,

рассмотрев все поступившие заявки, согласно установленным критериям, решила отобрать 11 айылных аймаков и 1 малый город в Чуйской области. В качестве целевых муниципалитетов следующие айылные аймаки и малый город:

- Таш-Мойнокский АА, Аламудунский район,

- Грозненский АА, Аламудунский район,
- Ак-Башатский АА, Жайылский район,
- Боролдойский АА, Кеминский район,
- г.Кемин, Кеминский район,
- Александровский АА, Московский район,
- Фрунзенский АА, Панфиловский район,
- Кунтуйский АА, Сокулукский район,
- Кызыл-Туу АА, Сокулукский район,
- Буранинский АА, Чуйский район,
- Юрьевский АА, Ысык-Атинский район,
- Кочкорбаевский АА, Ысык-Атинский район.

В рамках предстоящего сотрудничества с органами МСУ отобранных муниципалитетов, в период с апреля 2015 года по март 2017 года со стороны Проекта будут проводиться работы по содействию вовлечения населения в бюджетный процесс на местном уровне. Деятельность Проекта также будет направлена на создание благоприятной среды для построения диалога между населением и органами местного самоуправления, учета потребностей населения при принятии решения на местном уровне.

Поздравляем победителей конкурса эссе, ставших участниками Летней школы по финансовой грамотности в 2015 году!

С 1 по 15 мая 2015 г. среди активных учащихся 8-11 классов общеобразовательных школ Кыргызской Республики, готовых стать лидерами финансового просвещения в своем регионе, проходил конкурс для участия в Летней школе «Фин Билим Сити». Летняя школа будет проходить в период со 2 по 13 июля 2015 года на побережье озера Иссык-Куль, в пансионате «Good Lake».

Всего на конкурс эссе поступило 220 заявок на 37 муниципалитетов.

25 мая 2015 года организаторы Летней школы – Институт политики развития и Фонд поддержки образовательных инициатив – подвели итоги конкурса, согласно которым было отобрано 37 детей из всех областей Кыргызстана, г.Бишкека, и еще 17 детей были включены в резервный список.

Летняя школа пройдет в формате объединенных лагерей «Муниципалитет Фин-Билим-Сити» и «Республика Эвергриния». В ней будут работать медицинский работник, служба безопасности, педагоги-кураторы, которые обеспечат полный контроль и внимание каждому ребенку. Организаторы обеспечат детей четырехразовым питанием и проживанием в комфортабельном пансионате. Программа школы включает обучение вопросам финансовой грамотности, участие в культурной программе, самодеятельности, работе местного самоуправления, кружков по интересам.

По словам председателя правления Института политики развития Надежды ДОБРЕЦОВОЙ, в

текущем году порадовал уровень грамотности изложения и владения темой в поданных эссе. «Мы были приятно удивлены количеством конкурсантов в этом году. Для сравнения, в 2014 году на конкурс поступило 166 эссе. Более того, не мог не порадовать и уровень знания финансовой грамотности в содержании сочинений. Было видно, что за прошедший год педагоги-кураторы, отобранные в прошлом году по конкурсу и прошедшие специальную подготовку, провели большую работу. Мы также надеемся, что в следующем году сможем охватить большее количество детей. Ведь чтобы стать успешным, школьных знаний по общеобразовательным предметам мало. Надо знать, как управлять своими деньгами. Везде человеку нужны знания о финансах! Во многих странах мира законодательство обязывает родителей давать детям карманные деньги. Поэтому родители с дошкольного возраста учат детей правильно тратить эти деньги, планировать свои расходы. В Кыргызстане почти никто не учит детей управлять финансами. Становясь взрослым, вчерашний школьник не умеет планировать личный бюджет, делать накопления, собирать деньги на отдых, лечение, образование. Не имеет понятия о страховании, инвестициях, накопительной пенсии. Не может защитить финансово себя и своих будущих детей. Успешным, благополучным взрослым стать невозможно, если, будучи школьником, не начать повышать свою финансовую грамотность».

Летняя школа «Фин Билим Сити» проводится в формате игры, участники живут в муниципалитете, учатся гражданским компетенциям, управлению личными и муниципальными финансами. Школа

состоится при финансовой поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (Проект ГГПОМСУ), финансируемого Правительством Швейцарии.

В 27 айылных аймаках Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей пройдут общественные слушания по формированию бюджета на 2016 год

В период с 5 по 20 июня 2015 года сельские муниципалитеты Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей проводят общественные слушания по проекту местных бюджетов на 2016 год.

Слушания проводятся, чтобы вовлечь население в процесс планирования расходов и доходов местных бюджетов в 2016 году. Слушания помогают гражданам разобраться, что такое местный бюджет, как он формируется и как тратится. Но важнейшей задачей органов МСУ становится учет приоритетов граждан при планировании бюджета. Например, какую именно дорогу отремонтировать в текущем году, а какую – в следующем? Что важнее – ограждение школьного стадиона или ремонт библиотеки? Такие решения должны приниматься только после консультаций с местным сообществом!

«Подобные общественные слушания по формированию бюджета проводятся согласно Закону КР «Об основных принципах бюджетного права», в процессе исполнения которого органы местного самоуправления формируют первоначальный проект местного бюджета на следующий год и проводят общественные бюджетные слушания (далее

ОБС) по формированию бюджета с участием местного населения, - рассказывает специалист по муниципальным финансам Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» Азамат МАМЫТОВ. – После кампании общественных слушаний у органов МСУ Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей появится возможность участвовать в конкурсе «Реальное участие граждан в бюджетном процессе», ежегодный призовой фонд которого составляет 350000 сомов».

С целью привлечения максимального количества населения и представителей местных общественных организаций, органы МСУ проводят специальную информационную кампанию, которая включает распространение пригласительных билетов, вывешивание плакатов с краткой информацией о планируемом мероприятии в каждом селе. А в день проведения мероприятия сотрудники айыл окмоту раздают специально разработанные раздаточные материалы с кратким описанием бюджета по статьям для достижения максимальной эффективности и донесения корректной информации.

Мероприятия будут проводиться при консультационной и технической помощи Проекта ГГПОМСУ.

Органы МСУ: «Новые требования получения стимулирующего гранта стали прозрачнее и понятнее для нас»



В период с 9 по 12 июня 2015 года на территории Джалал-Абадской, Иссык-Кульской и Чуйской областей были проведены однодневные обучающие мероприятия на тему «Отбор и финансирование проектов за счет долевого (стимулирующего) грантов». Участниками обучений выступили свыше 270 представителей районных администраций, сельских и городских органов местного самоуправ-

ления, городских кенешей, полномочных представителей ПКР в областях и Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений (ГАМСУМО).

Обучение организовано с целью предоставления знаний и навыков по привлечению дополнительных финансовых ресурсов на улучшение инфраструктуры городов и айылных аймаков Кыргыз-

ской Республики за счет долевого (стимулирующих) грантов. Необходимо отметить, что Проект ГГПОМСУ принял непосредственное участие в разработке пособия по отбору и финансированию проектов за счет стимулирующих грантов, которое было презентовано в ходе обучения.

По словам Жибек ДУЙШЕЕВОЙ, заведующей отделом стимулирующих грантов Министерства финансов КР, в ходе обучения участникам также предоставлена информация о новом постановлении Правительства № 230 от 21.04.2015 г. «Об утверждении Положения об отборе и финансировании проектов за счет долевого (стимулирующих) грантов и Инструкции по подготовке и реализации проектов». В дополнение участникам предоставлена информация о процедурах отбора и утверждения проектов, деятельности комиссий по отбору и утверждению проектов, процедурах подготовки и их реализации.

Как отметили сами участники, новые требования получения стимулирующего гранта стали прозрачнее и понятнее для органов МСУ.

«Нам стало легче и интереснее, потому что в рамках Проекта ГГПОМСУ мы прошли весь грантовый процесс», — сказала глава айыл окмоту Кок-Ташского айылного аймака Н. УМАРОВА.

По мнению другого участника — главы АО Торкенского айылного аймака М. КАДЫРКУЛОВА, процедура получения стимулирующего гранта стала прозрачной и удобной: «Если раньше решение принималось на республиканском уровне в Министерстве финансов, то теперь создается комиссия на районном уровне, которая и принимает решение. Мы будем участвовать в конкурсе по стимулирующему гранту. Кто получил гранты от проекта ИПР, те должны знать эти требования и процедуры, потому что почти по аналогичной схеме работает Проект ГГПОМСУ».

Асанаалы АРЫКОВ: «Я живу в Ивановке уже 60 лет, но никогда еще не видел такого футбольного поля!»



Такие восторженные слова прозвучали от ветерана футбола, уважаемого жителя Ивановского айылного аймака Ысык-Атинского района Чуйской области, в ознаменование радостного события, которое прошло при участии 150 человек.

Мини-футбольное поле, стоимостью 2 млн. 263,6 тыс. сомов, удалось построить органам местного самоуправления Ивановского айылного аймака Ысык-Атинского района Чуйской области при помощи донорских и спонсорских средств и средств из местного бюджета.

Официальное открытие объекта состоялось 16 июня 2015 г. при участии представителей ГАМСУМО при ПКР, Ысык-Атинской районной администрации, органов МСУ Ивановского АА, руководителя АО «Сайрон», Проекта ГГПОМСУ, председателя и депутатов местного кенеша, местных жителей и СМИ.

По словам заместителя главы Ивановского АО

Канатбека АЛИЕВА, иметь свое футбольное поле было давней мечтой не только местной молодежи, но и всего айылного аймака: «Наш аймак славится своими спортивными достижениями и знаменитыми спортсменами. И сегодня мы совместными действиями сумели достичь поставленной цели. Нашими общими усилиями при участии доноров в лице Проекта ГГПОМСУ, АО «Сайрон» и нас с вами, уважаемые ивановцы, мы сумели превратить нашу общую мечту в реальность. Сегодня мы собрались здесь, чтобы открыть наше новое, СВОЕ собственное, футбольное поле. Мы надеемся и верим, что наши ребята смогут добиться выдающихся результатов как на республиканском, так и мировом уровнях».

Представители ГАМСУМО при ПКР и районной администрации также поздравили местное сообщество с этим радостным событием и выразили благодарность Проекту ГГПОМСУ, в рамках



которого было выделено 400 000 сомов на реализацию Проекта «Со спортом дружить — здоровым быть» по линии Программы малых грантов, и руководителю ОО «Сайрон», который, написав Проект «Межэтническое согласие через массовый спорт», выиграл грант в размере 500 тысяч сомов.

Специалист по грантам Проекта ГГПОМСУ Султан МАЙРАМБЕКОВ рассказал участникам мероприятия краткую предысторию грантовых успехов и достижений Ивановского айылного аймака: «Это футбольное поле – не единственное достижение органов МСУ Ивановского аймака. Мы сотрудничаем с этим муниципалитетом с 2012 года, и на протяжении всех этих лет весь аппарат АО и местного кенеша, совместно с вами, представителями местного сообщества, сумели реализовать ряд проектов по решению вопросов местного значения. Мы искренне надеемся, что ваша совместная работа продолжится и в будущем».

«Не остались в стороне и мы, - взял слово председатель айылного кенеша Ивановского АА. – Из местного бюджета также было выделено 1 млн. 363,6 тыс. сомов. В общей сложности на это новое поле было направлено 2 млн. 263,6 тыс. сомов. Этим праздником мы хотим продемонстрировать всем, что совместными усилиями можно добиться больших результатов. Доказательство этому – объект нашей с вами радости на сегодня – это новое футбольное поле. У нас в аймаке играет 8 команд,

возраст которых колеблется от 6 до 60 лет, которые также сегодня здесь присутствуют. Для спорта возраст значения не имеет, мы все должны заниматься спортом и быть здоровыми. Пользуясь случаем, выражаю признательность всем нашим жителям, особенно молодежи, за их неравнодушное отношение и активную помощь, которую они оказали в ходе строительства поля. Свою признательность мы хотели бы отметить Почетными грамотами за вклад в развитие спорта и родного села».

Далее слова поздравления прозвучали от представителей местного сообщества, после чего были вручены Почетные грамоты активным жителям села и сертификаты признательности донорам. В частности, Почетной грамотой были награждены:

- Асанаалы АРЫКОВ, ветеран футбола;
- Вахобжон РАСУЛОВ, руководитель ОО «Сайрон»;
- Каныбек ЖЕКШЕНОВ, представитель молодежи;
- Анвар ВОИНОВ, представитель молодежи;
- Бекболот БЕКИЕВ, руководитель Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс».

По завершении официальной части была разрезана символическая красная лента и забит первый символический гол. После совместного обеда состоялся первый дружеский матч, призовой фонд которого составил 6000 сомов.





Получат ли пенсионеры статус «Дети войны»?

Валентина ЖИТЕНЕВА,
председатель ОО «Союз добрых сил»

Отгремели праздничные салюты, проехали по площади легендарные полуторки, ветераны убрали в шкафы парадные наряды, украшенные орденами. Празднование Великой Победы закончилось. Но старики остались. Не только те, кто прошел фронт, не только те, кто в тылу бился за победу, но и те, на чью долю выпало безрадостное военное детство, рано повзрослевшие, много повидавшие и вынесшие, всю жизнь трудившиеся, но не отмеченные военными наградами дети войны.

Вот уже несколько лет ОО «Союз добрых сил» во главе с Валентиной ЖИТЕНЕВОЙ борется за введение статуса «Дети войны» для пенсионеров, кто наряду со взрослыми принял на свои плечи этот бесчеловечный груз. Но, похоже, руки у пенсионеров опускаются. Журнал «Муниципалитет» публикует обращение Валентины Григорьевны в надежде, что кто-то из политиков, хотя бы накануне парламентских выборов, займется этим вопросом.

К сожалению, понятие ВЕТЕРАН в обществе сложилось однобокое и включает в себя только участника или инвалида войны и труженика тыла. Совершенно забыты дети войны, ветераны труда, советские пенсионеры, которые с подорванным здоровьем поднимали страну в годы разрухи, выполняя пятилетки за 3 года, перенося все невзгоды, затянув потуже пояса. Например, в Указе Президента Кыргызской Республики о Национальной программе по празднованию 70-летия годовщины ПОБЕДЫ на 2013-2015 годы ни слова нет о детях войны. Но 95 тысяч похоронков, пришедших в семьи кыргызстанцев, означают не только прямые человеческие потери республики, они говорят еще и о десятках тысяч детей, оставшихся без отцов и матерей.

Чудовищно несправедливо, что в Кыргызстане забыты дети войны. До сих пор поисковые отряды находят останки солдат на полях сражений и с почестями их хоронят. Возможно, среди них есть солдаты-кыргызстанцы, чьи дети забыты. Эти дети со дня получения похоронков были лишены родительского тепла и заботы. Чтобы понять, кто такие дети войны, надо было пережить эти четыре страшных года. Они были лишены детства. Отцы ушли на войну, а матерей они не видели подолгу, потому что те сутками работали на заводах, фабриках, полях. Эти дети навсегда запомнили вкус лепешек из лебеды, запах керосина, которым смазывали их детские головки, выводя вшей. Чувство голода до сих пор не забыто. Они собирали колоски и картошку на опустевших полях, пели в госпиталях для раненых бойцов, варили суп из картофельных очисток.

Израненное детство не вернуть. Забота властей всех уровней о детях войны может служить лишь частичной компенсацией за все пережитое. Дети войны держали на неокрепших плечах половину тыловых забот. Это им принадлежит часть ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ и та скромная благодарность за пожертвованное детство, за утраченный смех, за преждевременную седину и сиротство. У тех, кто выжил, осталось подорванное здоровье. Это им, подросшим и рано повзрослевшим, пришлось поднимать промышленность страны, сельское хозяйство, образование, медицину, культуру. У них был один девиз: «Сначала думай о Родине, а потом о себе!».

В Кыргызстане дети войны еще не все вымерли, но в законах они отсутствуют. К этой категории кыргызстанцев необходимо отнести тех, кому в день окончания второй мировой войны 2 сентября 1945 года не исполнилось 18 лет, и приравнять их льготный статус к статусу участников войны. Если Кыргызстан по Конституции является социальным государством, то оно должно быть прежде всего социально справедливым!

На заслуженный отдых дети войны, ветераны труда, советские пенсионеры уходили в основ-



ном в начале 90-х годов. Они получили урезанную пенсию, платную медицину, недоступно дорогие лекарства и лечение, непомерно высокие тарифы на коммунальные услуги, и снова, как в войну, – жизнь впроголодь, полную лишений, равнодушия и обмана.

Уже долгие годы тянется история законопроекта о ветеранах труда, советских пенсионерах – детях войны. От властей один ответ – денег не было и нет. А по данным Нацстаткома, от безысходности, нищеты в год в Кыргызстане умирает около 20 000 пожилых людей, некоторые кончают жизнь самоубийством.

Каждый год на протяжении последних 15 лет наше объединение обращается к президенту, в парламент, в правительства Кыргызской Республики и России обратить внимание на низкий жизненный уровень детей войны.

К сожалению, руководители страны нас не поддерживают. По результатам многолетней переписки с правительством и президентом об установлении статуса «Дети войны», мы, старшее поколение, должны сделать вывод, что дальнейшая переписка не имеет смысла, потому что нынешняя власть, по сути своей идеологии, исключает социальную защиту целого поколения детей военных лет. Это значит, что теперь только политическая партия или общественная организация должна выдвинуть законопроект с нашими требованиями на обсуждение в Жогорку Кенеш КР.

Познав все ужасы войны и послевоенной разрухи, дети войны опять в числе пострадавших. Государство отстранилось от решения этого вопроса. Мы ищем политиков, для которых поколение, опа-

ленное войной — личная беда и личная забота.

Если какая-то политическая партия возьмет на себя ответственность за выполнение нашей цели — обеспечить хотя бы минимально приемлемый уровень жизни детям войны, то за эту партию проголосуют все ветераны труда. С этой партией будет подписан договор о сотрудничестве между партией и объединением «Союз добрых сил». Это будет долгосрочная работа по социальной защите поколения, перенесшего трагедию военных лет.

Некоторые политические партии, чтобы обогнаться с нравственной проблемой в обществе, выдвигают непродуманные требования, например, доплата к пенсии по 200–300 сомов, налоговые льготы и тому подобное. Объединение ветеранов труда предлагает политикам другую, насущную задачу. Дети войны, как последние носители памяти о войне, должны передать вахту памяти о подвиге советского народа от ветеранов войны будущим поколениям. Для достижения указанных целей объединение через политическую партию, признавшую статус «Дети войны», будет содействовать законодательной реализации инициативы, направленной на защиту детей войны: предоставление государственной социальной помощи, которая выплачивается независимо от наличия жилья; возможность оздоровления в госпиталях для ветеранов ВОВ; бесплатный проезд

всеми видами городского транспорта, пригородного, железнодорожного и автобусного сообщения; упрощенную схему признания статуса «Дети войны» при наличии паспорта. Нужно посвятить этому поколению передачи, издать литературные, художественные произведения, скульптурные памятники, учредить нагрудные обозначения для детей войны.

Мы, дети войны, ветераны труда, накануне празднования 70-летия Победы обратились к благополучным, далеко не бедным кыргызстанцам, в том числе к руководителям государства, с просьбой морально и материально поддержать 15 детей войны, активистов объединения, то есть просто просили милостыню. Отовсюду — тишина! И мы вспомнили, что в военные, а особенно послевоенные годы, когда по стране гуляли голод и нищета, люди были добрее и милосерднее.

Остается надежда, что кто-то из политиков, хотя бы накануне выборов в Жогорку Кенеш, займется продвижением законопроекта о статусе «Дети войны».

*По поручению детей войны,
ветеранов труда, пенсионеров,
председатель Объединения ветеранов
труда Кыргызстана
«Союз добрых сил»
Валентина ЖИТЕНЕВА*

Министру соцразвития предложили организовать мобильные ремонтные бригады для помощи пожилым

Бишкек — ИА «24.kg», 1 июля 2015 года, Анастасия БЕНГАРД

Министру социального развития предложили организовать мобильные ремонтные бригады для помощи пожилым. Об этом сообщает пресс-служба ведомства.

По ее данным, министр Кудайберген БАЗАРБАЕВ и председатель общественного объединения ветеранов труда «Союз добрых сил» Валентина ЖИТЕНЕВА обсудили реализацию Программы социальной защиты населения на 2015–2017 годы в отношении пожилых граждан. По словам Валентины ЖИТЕНЕВОЙ, в Кыргызстане необходимо больше уделять внимания старшему поколению.

«Только в прошлом году в стране умерло больше 18 тысяч пожилых людей. 60 процентов стариков получают пенсии ниже прожиточного миниму-

ма. Наше объединение выступает за улучшение жизни пожилых. В прошлом году Минсоцразвития открыло в Ошской области центр временного пребывания для людей этого возраста через государственный социальный заказ. Такие центры нужны повсеместно. В целом нужно улучшить систему пожилых: сделать доступными лекарства, организовать стационары на дому», — сказала она.

Отдельной темой беседы стал вопрос о возможности организации мобильных ремонтных бригад для помощи пожилым. «Многие живут одни, у них нет ни сил, ни возможности вызвать электрика или что-то отремонтировать самим. Мобильные бригады могли бы оказывать бесплатно услуги по мелкому ремонту», — считает она.