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# Введение

Органы МСУ существуют для решения вопросов местного значения, с их помощью решается большая часть полномочий государственных органов. Поддержка связи с населением и его участие в вопросах местного значения являются важной и необходимой составляющей работы ОМСУ. Активное участие населения в вопросах местного значения и в управлении местным бюджетом в итоге приводят к улучшению уровня качества жизни местных сообществ.

Проект "Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс", финансируемый Правительством Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC) и выполняемый Институтом политики развития (далее – Проект), помогает гражданам улучшить качество своей жизни путем участия в решении вопросов местного значения и подотчетности и открытости ОМСУ.

Для отслеживания воздействия данного Проекта было предпринято проведение ряда социологических исследований для выяснения уровня информированности населения о планах и результатах деятельности ОМСУ, выявление приоритетных услуг ОМСУ, степень требовательности населения к предоставляемым услугам. В целом, стояла задача изучить потребности населения на местном уровне для определения мер, которые позволят улучшить качество предоставляемых услуг ОМСУ и подотчетность перед сообществами.

В данном социологическом исследовании участвуют 25 муниципалитетов, охватываемых Проектом и 47 муниципалитетов, где не реализовывался Проект, для возможности сравнения воздействия Проекта.

В начале реализации Проекта, в 2012 году, Институт политики развития провел базовое социологическое исследование, в котором было опрошено 1700 человек по стране (1 этап), далее в 2015 году было опрошено 2041 человек (2 этап). Данное исследование является 3 этапом, и реализовано компанией М-Вектор в 2018 году. В данном исследовании участвовало 2637 респондентов по всей стране.

Аналитический отчет начинается с описания целей и задач исследования, а также методологии проведения опроса. Далее следует описание основных результатов исследования, выводов и рекомендаций по 3 этапу, предназначенных для Института политики развития.

# Цель и задачи исследования

**Цель** – оценить мнение населения о работе и подотчетности органов местного самоуправления, качество предоставляемых услуг, участии и вовлеченности граждан в процессе принятия решений, узнать уровень удовлетворенности услугами, предоставляемыми органами МСУ и подотчетными ими местными поставщиками услуг, а также доверие к местным органам власти.

**География:** Кыргызская Республика.

**Целевая аудитория:** население Кыргызстана в возрасте от 18 лет и старше, проживающие в населенных пунктах, попавших в выборку исследования в целевых и не целевых муниципалитетах.

# Методология исследования

В период с февраля по март 2018 года по заказу Института политики развития, исследовательское агентство М-Вектор провело исследование для замера основных показателей подотчетности органов МСУ, уровня удовлетворенности населением услугами ОМСУ и уровня участия граждан в работе ОМСУ. Данный аналитический отчет содержит результаты исследования.

Размер выборочной совокупности был определен Заказчиком (см. Табл. №1) и составил 2637 интервью по Кыргызстану. Предлагаемый объем выборки позволяет с точностью до +/-1,9% судить о выборочной совокупности на уровне совокупности всех исследуемых населенных пунктов. Всего было опрошено 330 горожан (9 городов) и 2307 сельчан (144 сел в 82 айыльных аймаках). Исследование проводилось в проектных и непроектных муниципалитетах по всему Кыргызстану и охватило как средне отдалённые, так отдаленные села Кыргызстана.

*Таблица 1. Выборка исследования по областям*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Область** | **2018 год** | | | | |  |
| **Выборка** | **Кол. АА** | **Из них** | | **Доля женщин, %** | **Доля мужчин, %** |
| **Целевой**  **муниципалитет** | **Не целевой**  **муниципалитет** |
| Баткенская область | 96 | 3 | - | 3 | 5,0 | 4,9 |
| Джалал-Абадская область | 512 | 16 | 6 | 10 | 23,6 | 21,4 |
| Иссык-Кульская область | 449 | 14 | 5 | 9 | 18,2 | 18,6 |
| Нарынская область | 288 | 9 | 3 | 6 | 11,9 | 12,7 |
| Ошская область | 384 | 12 | 5 | 7 | 16,3 | 15,4 |
| Таласская область | 130 | 4 | - | 4 | 5,9 | 6,7 |
| Чуйская область | 448 | 14 | 6 | 8 | 19,1 | 20,3 |
| **Село** | **2307** | **72** | **25** | **47** | **-** | **-** |
| **Город** | **330** | **9** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Итого:** | **2637** | **81** | **25** | **47** | **-** | **-** |

*Таблица 2. Выборка исследования по городам*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Область** | **Город** | **Выборка** |
| Баткенская | г. Баткен | 35 |
| Иссык-кульская | г. Кара-Кол | 35 |
| Джалал-Абадская | г. Жалал-Абад | 50 |
| г. Таш-Комур | 35 |
| Ошская | г. Узген | 35 |
| Таласская | г. Талас | 35 |
| Нарынская | г. Нарын | 35 |
| Чуйская | г. Токмок | 35 |
| г. Шопоков | 35 |
| **Итого:** | | **330** |

В качестве инструмента исследования было использовано формализованное личное интервью (face-to-face). Интервью проводились по специальному вопроснику, который содержал закрытые и полузакрытые вопросы. Исходная версия опросника была предоставлена специалистом DPI.

Для обеспечения случайного отбора респондентов внутри каждого населенного пункта, в ходе полевых работ был использован метод отбора респондентов с использованием пошаговой системы (случайная маршрутизация) внутри населенного пункта. Каждый исследуемый населенный пункт был разбит на условные сектора. Данная процедура позволила территориально охватить различные части каждого населенного пункта и отразить ситуацию во всех его частях (как в центре, так и на окраинах населенных пунктов). Количество зон варьировалось для каждого исследуемого населенного пункта в зависимости от его размера. В каждом секторе опрошено строго определенное количество респондентов. Отбор респондента в домохозяйстве был осуществлен методом последнего дня рождения.

Опрос проводился опытными интервьюерами агентства, под руководством супервайзеров. Перед началом полевых работ специалисты исследовательского агентства провели подробный инструктаж для интервьюеров и супервайзеров, в ходе которого объяснялись цели, задачи исследования, методики отбора респондентов, вопросы и правила заполнения анкеты.

После завершения полевых работ агентство осуществило контроль качества полевых работ. Независимые специалисты − контролёры, не принимавшие участие в опросе, проверили 10% всех заполненных вопросников каждого интервьюера методом телефонного звонка.

# Участие (вовлеченность) населения в МСУ

В рамках данного исследования было опрошено 2637 человек. В первую очередь, важно было определить, насколько респондентов интересует дела местного значения, деятельность органов местного самоуправления. Полученные ответы на данных вопрос отражены на Диаграмме 1.1.

*ДИАГРАММА 1.1. Интерес к делам местного значения, деятельности ОМСУ, %, N=2637*

Как видно, к делам местного значения проявляют интерес чуть больше половины всех опрошенных, при этом нет значимых отличий при анализе в разрезе пилотных и контрольных муниципалитетов. Уровень заинтересованности в делах местного значения среди мужчин остается чуть выше нежели среди женщин (60,4% среди мужчин и 49% среди женщин) (см. Приложение №1).

*ДИАГРАММА 1.2. Источники информации о деятельности мэрии/айыл окмоту, %, N=2637*

При рассмотрении источников информации о деятельности мэрии/айыл окмоту было выявлено, что большинство опрошенных узнают сведения от своих друзей, коллег и родственников (см. Диагр. 1.2.). Стоит отметить, что в пилотных муниципалитетах доля респондентов, получающих информацию на сходах и собраниях, практически в 2 раза выше, чем в контрольных.

*ДИАГРАММА 1.3. Удовлетворенность объемом/качеством информацией о МСУ и его работе, %, N=2637*

Доля респондентов полностью удовлетворенных объемом и качеством информации о местном самоуправлении и его работе и в пилотных, и в контрольных муниципалитетах составило 26% (см. Диагр. 1.3.). При этом не удовлетворенных в целевых муниципалитетах на 5% меньше, чем в нецелевых.

*ТАБЛИЦА 1.1.Осведомленность о составе местного кенеша, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Знание главы айыл окмоту/мэрии города | Да, знаю | 2153 | **81,6** | 663 | **86,2** | 1490 | **79,8** | **78,0** | **86,3** |
| Нет, не знаю | 484 | 18,4 | 106 | 13,8 | 378 | 20,2 | 22,0 | 13,7 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |
| Сколько депутатов местного кенеша Вы знаете | Знаю одного | 459 | 17,4 | 123 | 16,0 | 336 | 18,0 | 19,3 | 15,0 |
| Знаю более одного | 1757 | **66,6** | 537 | **69,8** | 1220 | **65,3** | 59,9 | 75,3 |
| Не знаю ни одного | 421 | 16,0 | 109 | 14,2 | 312 | 16,7 | 20,8 | 9,7 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

Как видно из таблицы 1.1., доля опрошенных, знающих главу айыл окмоту/мэрии, в пилотных муниципалитетах подавляющее большинство – 86,2%, а в контрольных их доля меньше – 79,8% соответственно. 69,8% респондентов в целевых муниципалитетах знают более чем одного депутата, что 4,5% больше, чем в не целевых.

Также среди респондентов определялся уровень готовности участвовать в общественных делах их города/села. Распределение ответов представлено ниже:

*ДИАГРАММА 1.4. Согласны ли Вы принимать личное участие в общественных делах города/села, %, N=2637*

Как видно из диаграммы 1.4., больше половины опрошенных готовы принимать личное участие в общественных делах своего города/села. При этом, доля неготовых участвовать в пилотных муниципалитетах чуть больше, чем в контрольных.

При анализе уровня готовности принимать личное участие в общественных делах своего города или села в гендерном разрезе, можно отметить, что женщины чуть менее активны (см. Приложение №2). Так, процент готовности участвовать среди мужчин составил 64,5%, а среди женщин 49,5%. А уровень отказа среди мужчин меньше, чем среди женщин (14,1% и 23,8% соответственно).

*ТАБЛИЦА 1.2. Участие в общественных делах города/села проводимых ОМСУ,%, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Участие в общественных делах города/села | | Да, участвовал | 1031 | 39,1 | 303 | 39,4 | 728 | 39,0 | 32,6 | 47,6 |
| Нет | 1606 | **60,9** | 466 | **60,6** | 1140 | **61,0** | **67,4** | **52,4** |
| Всего | | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |
| В каких общественных делах принимали участие, множественный ответ | Собрание/сход | | 572 | **55,5** | 186 | **61,4** | 386 | **53,0** | **52,0** | **58,6** |
| Общественные слушания | | 440 | 42,7 | 125 | 41,3 | 315 | 43,3 | 42,7 | 42,7 |
| Участие в общественных советах | | 189 | 18,3 | 45 | 14,9 | 144 | 19,8 | 18,4 | 18,3 |
| Разработка, выбор проектов на финансирование за счет грантов и/или местного бюджета | | 91 | 8,8 | 22 | 7,3 | 69 | 9,5 | 9,3 | 8,4 |
| Участие в инициативной группе | | 82 | 8,0 | 23 | 7,6 | 59 | 8,1 | 7,0 | 8,8 |
| Участие в комиссиях | | 49 | 4,8 | 26 | 8,6 | 23 | 3,2 | 5,6 | 4,0 |
| Участие в группе совместного мониторинга и оценки | | 25 | 2,4 | 11 | 3,6 | 14 | 1,9 | 2,1 | 2,7 |
| Другое | | 8 | 0,8 | 1 | 0,3 | 7 | 1,0 | 0,6 | 0,9 |
| Всего | | | **1031** | **100** | **303** | **100** | **728** | **100** | **n=485** | **n=546** |

Большая часть респондентов не принимало участия в общественных делах своего города/села (см. Табл. 1.2). Из числа тех, кто принимал участие, 55,5% участвовали в собраниях/сходах, и, как видно из таблицы 1.1., доля участвовавших в собраниях в пилотных муниципалитетах выше, чем контрольных.

Около 2/3 всех опрошенных женщин не принимали участие в общественных делах своего муниципалитета. Среди женщин, принимавших участие в общественных делах своего города/села, 52% участвовали в собраниях и сходах, 42,7% - в общественных слушаниях. Участие женщин в общественных делах в разрезе Север/Юг КР представлено ниже:

*ТАБЛИЦА 1.3. Участие женщин в общ. делах города/села проводимых ОМСУ, %, N=485*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Север КР | | Юг КР | |
| n | % | n | % |
| Участие в собраниях/сходах | 146 | **47,2** | 106 | **60,2** |
| Участие в разработке, выборе проектов на финансирование за счет грантов/местного бюджета | 22 | 7,1 | 23 | 13,1 |
| Участие в общественных слушаниях | 126 | 40,8 | 81 | 46,0 |
| Участие в общественных советах | 57 | 18,4 | 32 | 18,2 |
| Участие в комиссиях | 22 | 7,1 | 5 | 2,8 |
| Участие в инициативной группе | 14 | 4,5 | 20 | 11,4 |
| Участие в группе совместного мониторинга и оценки | 9 | 2,9 | 1 | 0,6 |
| Другое | 2 | 0,6 | 1 | 0,6 |
| Всего | **309** | **100** | **176** | **100** |

Как можно заметить из таблицы 1.3., на юге КР процент женщин, принимавших участие в собраниях/сходах, выше на 13%, чем на севере. При этом и на юге, и на севере страны женщины принимали более активное участие в собраниях/сходах, в общественных слушаниях и общественных советах, нежели в остальных делах.

Участие респондентов в общественных слушаниях по бюджету отражено на следующей диаграмме:

|  |  |
| --- | --- |
| *ДИАГРАММА 1.5. Принимали ли Вы участие в общественных слушаниях по бюджету, %, N=2637* | *ДИАГРАММА 1.6.Удовлетворенность участием в общественных слушаниях по бюджету, %, N=534* |

Как видно из диаграммы 1.5., участие в общественных слушаниях принимали 22% респондентов из пилотных муниципалитетов и 19% из контрольных. Среди принимавших участие удовлетворены 77% опрошенных из целевых муниципалитетов, что на 5% выше, чем в не в целевых. Каждый четвертый мужчина принимал участие в общественных слушаниях по бюджету, тогда как среди женщин этот показатель чуть ниже и составил 15% (см. Приложение №4).

Доступ к мэрии/айыл окмоту по различным проблемам имеется в одинаковой степени как у мужчин, так и женщин. Так, число обращений среди мужчин составляет 64%, а среди женщин почти такой же уровень и составляет 61,4%.(см. Приложение №5).

*ТАБЛИЦА 1.4.Причины неудовлетворенности участием в общественных слушаниях по бюджету, %, N=141*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=60 | Мужской, n=80 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Непонятное/недостаточное объяснение | 53 | **37,6** | 16 | **40,0** | 37 | **36,6** | **38,3** | **37,0** |
| Говорил только 1 ведущий/не дали возможность высказаться желающим | 25 | 17,7 | 10 | 25,0 | 15 | 14,9 | 21,7 | 14,8 |
| Слушания перешли в простое собрание с жалобами от населения | 24 | 17,0 | 3 | 7,5 | 21 | 20,8 | 16,7 | 17,3 |
| Предложения участников слушаний не повлияли на бюджет | 21 | 14,9 | 5 | 12,5 | 16 | 15,8 | 8,3 | 19,8 |
| Плохая организация (помещение, условия, плохая акустика) | 16 | 11,3 | 6 | 15,0 | 10 | 9,9 | 13,3 | 9,9 |
| Не интересно | 1 | 0,7 | - | - | 1 | 1,0 | 1,7 | **-** |
| Всего | **141** | **100** | **40** | **100** | **101** | **100** | **100** | **100** |

Больше всего респонденты и в пилотных (40%), и контрольных(36,6%) муниципалитетах не удовлетворены непонятным/недостаточным объяснением в общественных слушаниях.

*ТАБЛИЦА 1.5. Услуги, на которые тратится самая большая часть местного бюджета айыл окмоту/города, %, N=141*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Благоустройство | 720 | **27,3** | 206 | **26,8** | 514 | **27,5** | **27,7** | **26,7** |
| На содержание мэрии/айыл окмоту/Зарплата сотрудникам | 459 | 17,4 | 136 | 17,7 | 323 | 17,3 | 16,4 | 18,7 |
| Содержание и ремонт школ | 352 | 13,3 | 108 | 14,0 | 244 | 13,1 | 12,8 | 14,0 |
| Социальная защита населения | 234 | 8,9 | 77 | 10,0 | 157 | 8,4 | 8,7 | 9,1 |
| Культура и спорт | 171 | 6,5 | 72 | 9,4 | 99 | 5,3 | 6,6 | 6,4 |
| Поддержание общественного порядка/ милиция | 56 | 2,1 | 19 | 2,5 | 37 | 2,0 | 1,7 | 2,6 |
| Другое | 62 | 2,4 | 11 | 1,4 | 51 | 2,7 | 2,6 | 2,1 |
| Не знаю/З.О. | 583 | 22,1 | 140 | 18,2 | 443 | 23,7 | 23,5 | 20,3 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

Чаще всего, по мнению респондентов, большая часть местного бюджета тратится на благоустройство муниципалитета. Стоит отметить, что доля незнающих, на что тратятся средства из бюджета, в пилотных муниципалитетах ниже, чем в контрольных.

Далее рассматривались вопросы участия в общественных работах по благоустройству:

*ДИАГРАММА 1.7. Согласны ли Вы принимать личное участие в общественных работах по благоустройству города/села, %, N=2637*

*ДИАГРАММА 1.8. Принимали ли Вы личное участие в общественных работах по благоустройству города/села, %, N=2637*

Как видно на Диаграммах 1.7. и 1.8., более 60% опрошенных выразили готовность принимать участие в общественных работах по благоустройству города/села и 23% готовы участвовать, но не часто. При этом, на вопрос принимали ли они ранее участие в таких работах, 49% респондентов в целевых и 48% в нецелевых муниципалитетах ответили отрицательно.

Около 71% мужчин готовы участвовать в общественных делах по благоустройству города/села, а среди женщин – лишь 57,8% (см. Приложение №6). Это может быть сказано с тем, что женщины больше заняты домашним хозяйством, и переводят общественные дела на выполнение мужчинам.

В рамках исследования определялось, как изменялась возможность граждан проводить мониторинг работы ОМСУ с течением времени:

*ДИАГРАММА 1.9. Возможность граждан проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ, %, N=2637*

Очевидно, что с течением времени увеличилась доля респондентов, считающих, что у граждан есть возможность проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ (см. Диагр. 1.9.), а доля считающих, что возможности проводить мониторинг нет, соответственно уменьшилась.

|  |  |
| --- | --- |
| *ДИАГРАММА 1.10. Знаете ли Вы о группах совместного мониторинга и оценке, %, N=2637* | О группах совместного мониторинга и оценки осведомлено 27% опрошенных из пилотных муниципалитетов, что на 7% больше, чем в контрольных муниципалитетах (см. Диагр. 1.10.).  А вот количество респондентов, не знающих о группах совместного мониторинга и оценки, составило около ¾ от всех опрошенных. |

Ниже в таблице отражены результаты анализа ответов респондентов в соответствии с тем, готовы ли они участвовать в мониторинге и оценке услуг, и, если готовы, то в мониторинге каких услуг приняли бы участие:

*ТАБЛИЦА 1.6. Участие в мониторинге и оценке услуг, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Хотите ли Вы участвовать в мониторинге и оценке услуг | | Да | 1126 | 42,7 | 332 | 43,2 | 794 | 42,5 | 41,0 | 44,9 |
| Нет | 1389 | 52,7 | 400 | 52,0 | 989 | 52,9 | 54,1 | 50,8 |
| Не знаю/З.О. | 122 | 4,6 | 37 | 4,8 | 85 | 4,6 | 4,8 | 4,4 |
| Всего | | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |
| Если «да», то в мониторинге чего Вы бы хотели участвовать | Услуг по обеспечению питьевой водой | | 602 | **53,5** | 178 | **53,6** | 424 | **53,4** | **51,7** | **55,5** |
| Услуг по уборке мусора/ благоустройство | | 398 | 35,3 | 104 | 31,3 | 294 | 37,0 | 37,0 | 33,4 |
| Реализация проектов (ремонт, строительство) | | 392 | 34,8 | 125 | 37,7 | 267 | 33,6 | 30,4 | 40,0 |
| Исполнение мэрией/АО планов развития | | 282 | 25,0 | 101 | 30,4 | 181 | 22,8 | 23,7 | 26,6 |
| Проведение госзакупок | | 246 | 21,8 | 81 | 24,4 | 165 | 20,8 | 20,0 | 24,1 |
| Услуг по выдаче справок | | 227 | 20,2 | 70 | 21,1 | 157 | 19,8 | 23,2 | 16,5 |
| Другое | | 13 | 1,2 | 3 | 0,9 | 10 | 1,3 | 1,3 | 1,0 |
| Не знаю/З.О. | | 1 | 0,1 | 1 | 0,3 | - | - | 0,2 | 0 |
| Всего | | | **1126** | **100** | **332** | **100** | **794** | **100** | **n=611** | **n=515** |

Как видно из таблицы 1.6., в целом мнения респондентов практически разделились. 42,7% от всех опрошенных желают участвовать в мониторинге услуг, и 52,7% не хотят. Среди тех, кто готов участвовать, чуть больше половины хотят участвовать в оценке услуг по обеспечению питьевой водой (53,5%). Несмотря на пассивность в общественных делах, женщин в равной степени как мужчины готовы участвовать в МиО услуг. Так, среди мужчин 45% хотят участовать в МиО, и почти на таком же уровне хотят участвовать женщины (41%). В частности, женщины в большинстве выразили желание присуствовать на заседаниях тендерных комиссий 40,6% (см. Приложение №7).

*ДИАГРАММА 1.11.Как бы Вы предпочли участвовать в мониторинге и оценке,%, N=1126*

Большая доля респондентов, готовых принимать участие в мониторинге и оценке услуг, желают присутствовать на заседаниях тендерных комиссий.

Участие граждан в общественных делах города/села в сравнении Баткенской и Таласской областей отражено ниже.

*ДИАГРАММА 1.12. Согласны ли Вы принимать личное участие в общественных делах города/села, %, N=296*

Как видно из диаграммы 1.12. доля опрошенных, согласных принимать личное участие в равна 60% как в Баткенской, так и в Таласской области. Однако, процент отказавшихся от участия в Таласской области равен 27%, что намного больше, чем в Баткенской области.

*ТАБЛИЦА 1.7.Участие в общественных делах города/села проводимых ОМСУ,%, N=296*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | | Область | | | |
| Баткенская | | Таласская | |
| n | % | n | % |
| Участие в общественных делах города/села | | Да, участвовал | 57 | 43,5 | 58 | 35,2 |
| Нет | 74 | **56,5** | 107 | **64,8** |
| Всего | | | **131** | **100** | **165** | **100** |
| В каких общественных делах принимали участие, множественный ответ | Собрание/сход | | 35 | **61,4** | 33 | **56,9** |
| Общественные слушания | | 26 | 45,6 | 24 | 41,4 |
| Участие в инициативной группе | | 20 | 35,1 | 1 | 1,7 |
| Разработка, выбор проектов на финансирование за счет грантов и/или местного бюджета | | 8 | 14,0 | - | - |
| Участие в общественных советах | | 8 | 14,0 | 7 | 12,1 |
| Участие в комиссиях | | 2 | 3,5 | 4 | 6,9 |
| Участие в группе совместного мониторинга и оценки | | 1 | 1,8 | - | - |
| Всего | | | **57** | **100** | **58** | **100** |

В общественных делах города/села более активное участие принимали респонденты из Баткенской области, нежели из Таласской. Как видно из таблицы 1.7. доля участвовавших почти во всем делам в Баткенской выше, чем в Таласской.

**ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ I**

В общей сложности было опрошено 2637 человек, 769 из пилотных муниципалитетов и 1868 из контрольных муниципалитетов.

Интерес к делам местного значения проявляет 54% респондентов, при этом информацию о деятельности мэрии/айыл окмоту большинство опрошенных получают от своих друзей, коллег и родственников.

Личное участие в общественных делах города/села готовы принимать более половины опрошенных. Однако, доля принимавших участие в таких делах на момент опроса меньше – 39,1% от общего числа.

Доля опрошенных, принимавших участие в собраниях/сходах, в целевых муниципалитетах составило 61,4%, что превышает долю респондентов в нецелевых на 8,4%.

Доля женщин на юге Кыргызстана, принимавших участие в собраниях/сходах, выше на 13%, чем на севере. При этом и на юге, и на севере страны женщины принимали более активное участие в собраниях/сходах, в общественных слушаниях и общественных советах, нежели в остальных делах.

Анализ показал, что с течением времени постепенно увеличивалась доля респондентов, считающих, что у граждан есть возможность проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ. Это может быть связано с успешной деятельностью Проекта и повышением сознательности граждан.

О группах совместного мониторинга осведомлено лишь 27% опрошенных из пилотных муниципалитетов, и 20% из контрольных. Готовы принять участие в мониторинге услуг 42,7% респондентов, из них чуть больше половины хотят принять участие в мониторинге услуг по обеспечению питьевой водой.

# Оценка услуг, предоставляемых ОМСУ

В ходе данного исследования респонденты были опрошены на предмет удовлетворенности работой ОМСУ.

*ДИАГРАММА 2.1.Удовлетворенность населения работой мэрии/айыл окмоту,%, N=2637*

Процент удовлетворенных незначительно выше в пилотных муниципалитетах, чем в контрольных. А неудовлетворенных в целевой группе на 4% меньше, чем в нецелевой.

Доля полностью удовлетворенных услугами ОМСУ в разрезе пилотных и контрольных муниципалитетов представлена на Диаграмме 2.2:

*ДИАГРАММА 2.2. Доля полностью удовлетворенных услугами ОМСУ, множественный ответ, %, N=2637*

Как видно из диаграммы 2.2, доля удовлетворенных в целом по большинству услуг в пилотных муниципалитетах в среднем выше, чем в контрольных. Больше всего опрошенные удовлетворены обслуживанием средних школ (63% и 58% соответственно), наименее – услугами канализации (7% и 8%). Возможно, это связано с отсутствием канализационных сетей или их изношенностью в большинстве населенных пунктов КР.

Далее респонденты выбирали из данного списка пять самых важных, по их мнению, проблем в городе/селе. По результатам проведенного опроса, проблемы, выбранные в первую очередь, расположились в следующем порядке:

*ТАБЛИЦА 2.1. Первоочередные проблемы в городе/селе %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Водоснабжение | 703 | **26,7** | 175 | **22,8** | 528 | **28,3** | **25,1** | **28,7** |
| Эксплуатация дорог | 511 | 19,4 | 172 | 22,4 | 339 | 18,1 | 19,7 | 19,0 |
| Уличное освещение | 235 | 8,9 | 99 | 12,9 | 136 | 7,3 | 9,4 | 8,3 |
| Канализация | 224 | 8,5 | 86 | 11,2 | 138 | 7,4 | 8,2 | 8,9 |
| Детские сады | 168 | 6,4 | 61 | 7,9 | 107 | 5,7 | 7,2 | 5,3 |
| Уборка улиц | 163 | 6,2 | 31 | 4,0 | 132 | 7,1 | 6,3 | 6,0 |
| Озеленение | 132 | 5,0 | 39 | 5,1 | 93 | 5,0 | 5,2 | 4,7 |
| Поливная вода | 120 | 4,6 | 19 | 2,5 | 101 | 5,4 | 4,0 | 5,2 |
| Поликлиники | 83 | 3,1 | 8 | 1,0 | 75 | 4,0 | 3,0 | 3,4 |
| Вывоз мусора | 73 | 2,8 | 16 | 2,1 | 57 | 3,1 | 3,6 | 1,7 |
| Общественный транспорт | 40 | 1,5 | 15 | 2,0 | 25 | 1,3 | 2,0 | 0,9 |
| Дома культуры | 36 | 1,4 | 9 | 1,2 | 27 | 1,4 | 1,2 | 1,6 |
| Управление землями ГФСУ | 28 | 1,1 | 7 | 0,9 | 21 | 1,1 | 1,0 | 1,1 |
| Спортивные школы | 28 | 1,1 | 8 | 1,0 | 20 | 1,1 | 0,9 | 1,2 |
| Средние школы | 24 | 0,9 | 11 | 1,4 | 13 | 0,7 | 0,8 | 1,0 |
| Общ. порядок и безопасность | 19 | 0,7 | 1 | 0,1 | 18 | 1,0 | 0,7 | 0,7 |
| Муз. и худ. школы | 19 | 0,7 | 7 | 0,9 | 12 | 0,6 | 0,8 | 0,6 |
| Уборка площадей | 10 | 0,4 | 1 | 0,1 | 9 | 0,5 | 0,1 | 0,7 |
| Парки | 10 | 0,4 | 3 | 0,4 | 7 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Библиотеки | 10 | 0,4 | 1 | 0,1 | 9 | 0,5 | 0,3 | 0,5 |
| Не знаю | 1 | 0,0 | - | - | 1 | 0,1 | - | 0,1 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*ТАБЛИЦА 2.2. Услуги, на которые надо выделить финансовые средства %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Шкала очередности** | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **Водоснабжение и канализация** | **44%** | 18% | 14% | 8% | 6% | 10% |
| **Вывоз мусора** | 11% | **22%** | 20% | 19% | 15% | 13% |
| **Эксплуатация дорог** | 29% | **29%** | 19% | 11% | 7% | 5% |
| **Уличное освещение** | 7% | 15% | **23%** | **24%** | 17% | 14% |
| **Уборка улиц и площадей** | 3% | 8% | 12% | 23% | **35%** | 19% |
| **Озеленение** | 6% | 8% | 12% | 15% | 20% | **39%** |

В случае появления у мэрии/айыл окмоту дополнительных финансовых средств, 44% респондентов ответили, что следует направить эти средства в первую очередь на решение проблем водоснабжения и канализации (см. Табл. 2.2). 39% опрошенных поставили на последнюю позицию озеленение.

*ДИАГРАММА 2.3. Состояние города/села по сравнению с прошлым годом, %, N=2637 ДИАГРАММА 2.4. Доля респондентов, готовых платить больше за своевременный сбор и вывоз мусора, %, N=2637*

Доля респондентов, считающих экологическое состояние своего города/села лучше по сравнению с прошлым годом, на 9% больше в пилотных муниципалитетах, чем в контрольных (см. Диагр. 2.3.). Однако, стоит отметить, что вне зависимости от типа муниципалитета, 69% опрошенных готовы платить больше при организованном по установленному графику сборе и вывозе мусора.

Основными источниками водоснабжения являются колонки общего пользования – 32,6% от числа опрошенных, - и индивидуальные колонки – 26,5%. Разрез по типу муниципалитета представлен на диаграмме 2.5. При этом доступ к центральной канализации имеют лишь 8% респондентов (см. Табл. 2.3.).

*ТАБЛИЦА 2.3. Доступ к центральной канализации, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Да, есть доступ | 222 | 8,4 | 69 | 9,0 | 153 | 8,2 | 10,2 | 6,1 |
| Нет доступа | 2327 | **88,2** | 676 | **87,9** | 1651 | **88,4** | **86,6** | **90,3** |
| Не знаю | 88 | 3,3 | 24 | 3,1 | 64 | 3,4 | 3,2 | 3,6 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*ДИАГРАММА 2.5. Источник водоснабжения, множественный ответ, %, N=2637*

*ДИАГРАММА 2.6. Проблемы, связанные с водоснабжением, множественный ответ, %, N=2637*

При рассмотрении вопроса водоснабжения было выявлено, что 30% респондентов недовольны продолжительностью подачи воды в течение дня. Но при этом доля удовлетворенных водоснабжением составила 14% от всех опрошенных. 69,5% от общего числа респондентов готовы платить больше, чтобы вода подавалась регулярно и с приемлемым качеством.

*ТАБЛИЦА 2.4. Готовы ли респонденты платить больше за качество и регулярность подачи воды, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Категория | Всего | | Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Да | 1833 | **69,5** | 518 | **67,4** | 1315 | **70,4** | 68,0 | 71,5 |
| Нет | 677 | 25,7 | 221 | 28,7 | 456 | 24,4 | 26,4 | 24,7 |
| Не знаю | 127 | 4,8 | 30 | 3,9 | 97 | 5,2 | 5,6 | 3,7 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

**ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ II**

Бо̀льшая часть респондентов удовлетворена представлением услуг средних школ (60%). При этом удовлетворенных услугами канализации меньше всего – 8%. Важно отметить, что большинство респондентов (88%) не имеют доступа к центральной канализации.

Из всех предоставляемых ОМСУ услугами самыми проблемными являются водоснабжение (27%) и эксплуатация дорог (19%). И именно на эти категории, считают респонденты, следует направить дополнительные финансовые средства в случае их возникновения.

Разность между удовлетворенными услугой средних школ в пилотных(63%) и контрольных(58%) муниципалитетах составила 5%. Стоит отметить, что доля удовлетворенных по большинству предоставляемых услуг, в целом несколько выше в целевых муниципалитетах, нежели в нецелевых. Особенно большая разность наблюдается по следующим услугам: общественный транспорт(7%), общественный порядок(7%), поликлиники(6%), библиотеки(5%), дома культуры(5%) и вывоз мусора(5%).

Чуть больше половины опрошенных (57%) считают, что экологическое состояние их города/села не изменилось по сравнению с прошлым годом. Анализ при этом показал, что 69% респондентов и пилотных, и контрольных муниципалитетов готовы платить больше при организованном по установленному графику сборе и вывозе мусора.

Анализ показал, что бо̀льшая доля населения получает воду из колонки общего пользования либо индивидуальной колонки. За регулярность подачи и приемлемое качество воды готовы платить больше 70% опрошенных.

# Оценка институтов власти

В данной главе рассмотрим оценку работы ОМСУ, по мнению респондентов. В ходе опроса всем респондентам первую очередь было предложено оценить открытость деятельности мэрии/айыл окмоту для общественности. Полученные результаты отражены на следующей диаграмме.

*ДИАГРАММА 3.1. Открытость деятельности мэрии/айыл окмоту, %, N=2637*

Как показано на Диаграмме 3.1, 37% опрошенных из пилотных муниципалитетов считают деятельность открытой полностью, а в контрольных – только 28%. А вот закрытой деятельность считают 13% респондентов из целевых муниципалитетов, что на 5% ниже, чем в нецелевых.

*ДИАГРАММА 3.2.Эмоции, которые испытывают респонденты при упоминании МСУ, %, N=2637*

При упоминании местного самоуправления у большинства опрошенных не возникает никаких эмоций (см. Диагр. 3.2.). Стоит отметить, что доля респондентов, испытывающих положительные эмоции (оптимизм, вдохновение) при упоминании МСУ, выше в пилотных муниципалитетах, чем в контрольных.

Далее респондентам было предложено оценить удовлетворенность взаимодействия ОМСУ с гражданами.

*ТАБЛИЦА 3.1. Удовлетворенность взаимодействием ОМСУ с гражданами, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Взаимодействие айыл окмоту/ мэрии | Полностью удовлетворяет | 762 | 28,9 | 229 | 29,8 | 533 | 28,5 | 27,1 | 31,3 |
| Частично удовлетворяет | 1380 | **52,3** | 415 | **54,0** | 965 | **51,7** | **52,9** | **51,7** |
| Не удовлетворяет | 420 | 15,9 | 105 | 13,7 | 315 | 16,9 | 16,7 | 15,0 |
| Не знаю | 75 | 2,8 | 20 | 2,6 | 55 | 2,9 | 3,4 | 2,1 |
| Взаимодействие местного кенеша | Полностью удовлетворяет | 674 | 25,6 | 200 | 26,0 | 474 | 25,4 | 24,0 | 27,5 |
| Частично удовлетворяет | 1324 | **50,2** | 395 | **51,4** | 929 | **49,7** | **50,3** | **50,1** |
| Не удовлетворяет | 524 | 19,9 | 141 | 18,3 | 383 | 20,5 | 20,9 | 18,6 |
| Не знаю | 115 | 4,4 | 33 | 4,3 | 82 | 4,4 | 4,8 | 3,8 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

При рассмотрении вопроса удовлетворенности респондентов взаимодействием айыл окмоту/мэрии и местного кенеша с гражданами было выявлено, что и в целевых, и в не целевых муниципалитетах чуть больше четверти опрошенных выбрали ответ «Полностью удовлетворяет» (см. Табл. 3.1.). В целом по всем вариантам удовлетворенности взаимодействием айыл окмоту/мэрии и местного кенеша с гражданами разница между долями опрошенных в пилотных и контрольных муниципалитетах незначительна.

Подавляющее большинство респондентов считает, что требования к кандидатам на пост мэра/главы АО и депутатам местного Кенеша стоит повысить (см. Табл. 3.2.)

*ТАБЛИЦА 3.2. Надо ли повысить требования к кандидатам …, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Требования на пост мэра/главы АО | Да, надо повысить | 2486 | **94,3** | 724 | **94,1** | 1762 | **94,3** | **94,1** | **94,5** |
| Нет, не надо | 98 | 3,7 | 31 | 4,0 | 67 | 3,6 | 3,6 | 3,8 |
| Не знаю | 53 | 2,0 | 14 | 1,8 | 39 | 2,1 | 2,3 | 1,7 |
| Требования к депутатам местного Кенеша | Да, надо повысить | 2427 | **92,0** | 703 | **91,4** | 1724 | **92,3** | **91,8** | **92,3** |
| Нет, не надо | 124 | 4,7 | 41 | 5,3 | 83 | 4,4 | 4,8 | 4,6 |
| Не знаю | 86 | 3,3 | 25 | 3,3 | 61 | 3,3 | 3,4 | 3,0 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*ДИАГРАММА 3.3. Обязательная доля/квота женщин в органах МСУ, %, N=2637*

Среди жителей пилотных муниципалитетов, 28% респондентов считают, что обязательная доля женщин в органах МСУ должна быть не меньше половины от общего числа сотрудников и депутатов (см. Диагр. 3.3.). А в контрольных муниципалитетах доля выбравших данный вариант незначительно ниже – 27%. По остальным категориям разность долей между пилотными и контрольными муниципалитетами чуть больше.

*ДИАГРАММА 3.4. Обязательная доля/квота женщин в органах МСУ (в гендерном разрезе), %, N=2637*

Как можно заметить на диаграмме 3.4., мнения мужчин и женщин насчет обязательной доли женщин в органах МСУ различаются довольно сильно. Большинство женщин (35%) считает, что квота должна быть не меньше 51%. Доля согласных с ними мужчин почти в два раза меньше – 18%. Бо̀льшая часть мужчин(29%) придерживается мнения, что доля женщин в ОМСУ должна быть меньше 30%.

Уровень доверия респондентов к институтам власти, и оценка их работы отражены на диаграммах 3.5. и 3.6.

*ДИАГРАММА 3.5. Средняя оценка уровня доверия к институтам власти (по шкале от 1 – совсем не доверяю, 10 – полностью доверяю), %, N=2637*

По большинству перечисленных позиций институтов власти средние оценки доверия в пилотных муниципалитетах выше, чем в контрольных. Наибольшая разность была выявлена при оценке акимиатов, городских/айыльных Кенешей и мэрии/айыл окмоту.

*ДИАГРАММА 3.6. Средняя оценка работы институтов власти (по шкале от 1 – очень низко, 10 – очень высоко), %, N=2637*

Средние оценки работы по большинству организаций и общественных институтов власти, опрошенных в целевых муниципалитетах, чуть превышают значения оценки респондентов из нецелевых муниципалитетов.

В ходе опроса, респондентам предлагалось оценить уровень коррупции в мэрии/айыл окмоту, а также указать сферу деятельности, где чаще всего проявляется коррупция:

*ТАБЛИЦА 3.3. Уровень коррупции и сферы деятельности, где коррупция проявляется, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | n | % |
| Уровень коррупции в мэрии/айыл окмоту | Очень высокий | 146 | 5,5 | 21 | 2,7 | 125 | 6,7 | 5,4 | 5,7 |
| Высокий | 534 | 20,3 | 142 | 18,5 | 392 | 21,0 | 20,6 | 19,8 |
| Не высокий | 688 | **26,1** | 234 | **30,4** | 454 | **24,3** | **25,2** | **27,3** |
| Отсутствует | 657 | 24,9 | 213 | 27,7 | 444 | 23,8 | 23,4 | 26,8 |
| Не знаю | 612 | 23,2 | 159 | 20,7 | 453 | 24,3 | 25,3 | 20,5 |
| Сфера деятельности, где чаще всего проявляется коррупция, множественный ответ | Управление землями | 930 | **35,3** | 277 | **36,0** | 653 | **35,0** | **32,9** | **38,3** |
| Управление бюджетом | 767 | 29,1 | 263 | 34,2 | 504 | 27,0 | 28,5 | 29,8 |
| Гос. закупки | 453 | 17,2 | 150 | 19,5 | 303 | 16,2 | 16,4 | 18,2 |
| Включение в список неимущих | 444 | 16,8 | 107 | 13,9 | 337 | 18,0 | 18,4 | 14,8 |
| Управление водой | 398 | 15,1 | 118 | 15,3 | 280 | 15,0 | 13,4 | 17,2 |
| Выдача справок | 245 | 9,3 | 79 | 10,3 | 166 | 8,9 | 10,3 | 8,0 |
| Нет коррупции | 105 | 4,0 | 35 | 4,6 | 70 | 3,7 | 3,7 | 4,4 |
| Другое | 30 | 1,1 | 2 | 0,3 | 28 | 1,5 | 1,1 | 1,2 |
| Не знаю | 857 | 32,5 | 231 | 30,0 | 626 | 33,5 | 33,4 | 31,3 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

Из таблицы 3.3. видно, что доля респондентов, считающих уровень коррупции очень высоким, в контрольных муниципалитетах выше (6,7%), чем в пилотных. По словам тех опрошенных, кто считает, что в их муниципалитете существуют проявления коррупции, чаще всего коррупция встречается в управлении землями и бюджетом.

*ДИАГРАММА 3.7. Кто должен выбирать главу исполнительного органа МСУ, %, N=2637*

79% респондентов целевых муниципалитетов считают, что глава исполнительного органа МСУ может быть избран только по результатам прямого голосования населения на выборах. В нецелевых муниципалитетах доля выбравших данный вариант ответа несколько ниже – 76%.

|  |  |
| --- | --- |
| *ДИАГРАММА 3.8. Должны ли местные Кенеши формироваться по партийному признаку, %, N=2637* | Как видно из диаграммы 3.8., 55% опрошенных в пилотных муниципалитетах считают, что местные Кенеши должны формироваться независимо от партийной принадлежности депутатов. Доля согласных с ними в контрольных муниципалитетах составила 48%.  В ходе опроса респондентам был задан вопрос: «В вашем муниципалитете, влияют ли политические партии на работу местного Кенеша». В таблице 3.4. отражен анализ ответов на данный вопрос, а также проявление влияния партий на Кенеши. |

*ТАБЛИЦА 3.4. Влияние политических партий на работу местных Кенешей, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Влияют ли политические партии на работу местного Кенеша | | Полностью влияют | 467 | 17,7 | 132 | 17,2 | 335 | 17,9 | 17,5 | 18,0 |
| Частично влияют | 903 | 34,2 | 270 | 35,1 | 633 | 33,9 | 33,3 | 35,5 |
| Не влияют | 1244 | **47,2** | 361 | **46,9** | 883 | **47,3** | **48,0** | **46,1** |
| Не знаю/З.О. | 23 | 0,9 | 6 | 0,8 | 17 | 0,9 | 1,2 | 0,4 |
| Всего | | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |
| Если влияют, то в чем выражается это влияние, множественный ответ | Местный Кенеш стал строже следить за работой айыл окмоту | | 407 | **29,7** | 134 | **33,3** | 273 | **28,2** | **29,5** | **30,0** |
| -//- помолодел | | 326 | 23,8 | 99 | 24,6 | 227 | 23,5 | 25,1 | 22,1 |
| -//- стал больше уделять внимание наказам избирателей | | 307 | 22,4 | 102 | 25,4 | 205 | 21,2 | 22,9 | 21,8 |
| -//- подчиняется командам политических партий из Бишкека и игнорирует интересы сообщества | | 263 | 19,2 | 63 | 15,7 | 200 | 20,7 | 19,6 | 18,7 |
| -//- разделился на политические фракции и это тормозит процесс принятия решений | | 230 | 16,8 | 69 | 17,2 | 161 | 16,6 | 16,5 | 17,1 |
| -//- стал лучше выполнять свои функциональные обязанности | | 215 | 15,7 | 81 | 20,1 | 134 | 13,8 | 15,3 | 16,1 |
| -//- мешает работе айыл окмоту | | 196 | 14,3 | 54 | 13,4 | 142 | 14,7 | 13,9 | 14,8 |
| Другое | | 16 | 1,2 | 2 | 0,5 | 14 | 1,4 |  |  |
| Всего | | | **1370** | **100** | **402** | **100** | **968** | **100** | **n=756** | **n=614** |

**ВЫВОДЫ ПО РАЗДЕЛУ III**

Среди всех респондентов бо̀льшая часть считает деятельность мэрии/айыл окмоту частично открытой для общественности (44,6%). При этом доля опрошенных, считающих мэрию/айыл окмоту полностью открытой для населения на 9% выше в пилотных муниципалитетах (37%), чем в контрольных (28%).

Около половины респондентов частично удовлетворены взаимодействием мэрии/айыл окмоту (52,3%) и местного Кенеша (50,2%) с жителями муниципалитетов. При этом подавляющее большинство опрошенных (94,3%) считает необходимым повысить требования к кандидатам на пост мэра/главы АО и депутатам местного Кенеша.

По результатам исследования было выявлено, что 27,7% респондентов полагают, что обязательная квота женщин в органах МСУ должна быть не меньше 50% от общего числа сотрудников и депутатов. Однако, 17,6% считают, что число женщин в органах МСУ должна зависеть не от установленной квоты, а от способностей сотрудника.

Большинство женщин(35%) считают, что доля женщин в ОМСУ должна быть не меньше 50% от общего числа всех сотрудников и депутатов. А вот доля мужчин, согласных с ними, почти в два раза меньше – 18%.

В ходе анализа доверия населения к институтам власти, наибольшая разность наблюдается в оценке доверия к акимиатам: в пилотных на 0,9 балла выше, чем контрольных. В целом, средняя оценка доверия населения к органам местной власти (мэрии/айыл окмоту, городским/айыльным кенешам, акимиатам) и работы ОМСУ выше в целевых, чем в нецелевых муниципалитетах.

Почти 1/3 опрошенных считают уровень коррупции не высоким. 35,5% респондентов ответили, что коррупция чаще всего проявляется в сфере управления землями.

Доля респондентов, придерживающихся мнения, что только по результатам прямого голосования населения может быть избран глава исполнительного органа МСУ, составила 79% в целевых муниципалитетах, а в нецелевых – 76%.

17,7% опрошенных считают, что политические партии значительно влияют на работу местного Кенеша, а 34,2% считают влияние частичным. Из них 29,7% ответили, что влияние проявляется в том, что местный Кенеш стал строже следить за работой айыл окмоту.

# Оценка социально-экономического положения членов сообщества

В рамках исследования было опрошено 2637 респондентов, среди которых 43,5% мужчин и 56,5% женщин (см. Табл. 4.1). Возраст более половины опрошенных колеблется от 31 года до 55 лет – 56,4%. Разрезы по регионам, типу населенного пункта, полу и возрасту представлены в общем виде, а также по пилотным и контрольным группам в таблице 4.1. При рассмотрении пилотных и контрольных групп по различным социально-демографическим характеристикам стоит отметить, что практически все характеристики схожи между пилотными и контрольными группами.

ТАБЛИЦА 4.1 Демографические характеристики респондентов, %, N=2637

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Пол | Мужской | 1145 | 43,5 | 320 | 41,6 | 828 | 44,3 | - | 100 |
| Женский | 1489 | **56,5** | 449 | 58,4 | 1040 | 55,7 | 100 | - |
| Возраст | До 20 лет | 67 | 2,5 | 28 | 3,6 | 39 | 2,1 | 2,1 | 3,0 |
| От 21 до 30 лет | 502 | 19,0 | 144 | 18,7 | 358 | 19,2 | 20,4 | 17,2 |
| От 31 до 55 лет | 1486 | **56,4** | 416 | 54,1 | 1070 | 57,3 | **55,8** | **57,1** |
| От 56 лет и старше | 582 | 22,1 | 181 | 23,5 | 401 | 21,5 | 21,6 | 22,6 |
| Область | Джалал-Абадская область | 597 | **22,6** | 192 | 25,0 | 405 | 21,7 | **23,6** | **21,4** |
| Чуйская область | 518 | 19,6 | 192 | 25,0 | 326 | 17,5 | 19,1 | 20,3 |
| Иссык-Кульская область | 484 | 18,4 | 161 | 20,9 | 323 | 17,3 | 18,2 | 18,6 |
| Ошская область | 419 | 15,9 | 160 | 20,8 | 259 | 13,9 | 16,3 | 15,4 |
| Нарынская область | 323 | 12,2 | 64 | 8,3 | 259 | 13,9 | 11,9 | 12,7 |
| Таласская область | 165 | 6,3 | - | - | 165 | 8,8 | 5,9 | 6,7 |
| Баткенская область | 131 | 5,0 | - | - | 131 | 7,0 | 5,0 | 4,9 |
| Тип населенного пункта | Город | 330 | 12,5 | - | - | 330 | 17,7 | 14,2 | 10,3 |
| Село | 2307 | **87,5** | 769 | 100 | 1538 | 82,3 | **85,8** | **89,7** |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **1489** | **100** |

Выборка исследования была представлена Заказчиком. Больше всего в выборке представлены респонденты из Джалал-Абадской области (22,6%), далее Чуйская и Иссык-Кульская область (19,6% и 18,4% соответственно).

Распределение по языку проведения интервью выглядит следующим образом:

ТАБЛИЦА 4.2 Язык проведения интервью, %, N=2637

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Язык | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Кыргызский | 2142 | **81,2** | 579 | 75,3 | 1563 | 83,7 | 79,9 | 83,0 |
| Русский | 385 | 14,6 | 135 | 17,6 | 250 | 13,4 | 15,2 | 13,8 |
| Узбекский | 110 | 4,2 | 55 | 7,2 | 55 | 2,9 | 4,9 | 3,2 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

На вопрос о совокупном доходе всех членов семьи, 51% респондентов в пилотных муниципалитетах ответили, что общая сумма за прошлый месяц находится в пределах от 4 000 до 10 000 сомов, вариант «Меньше 1 000 сомов» выбрали 3%. В контрольных муниципалитетах эти категории отметили 48% и 5% соответственно.

*ДИАГРАММА 4.2 Общая сумма доходов всех членов семьи за месяц, %, N=2637*

К категории семей со средним достатком причисляют себя 74% опрошенных в пилотных муниципалитетах. Богатой свою семью считает 4% респондентов, а бедной – чуть больше 1%. В контрольных муниципалитетах 72% респондентов считает достаток своей семьи средним.

*ДИАГРАММА 4.3 Финансовое состояние семьи, %, N=2637*

Финансовое состояние айыльного аймака/города отражено в таблице ниже. Как видно из таблицы, доля респондентов, считающих финансовое состояние своей семьи среднего достатка составило 72,8%. А вот считающих достаток своего аймака/города средним меньше – 54,5%.

*ТАБЛИЦА 4.3. Финансовое состояние семьи и айыльного аймака/города, %, N=2637*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | n | % |
| Финансовое состояние семьи | Богатая | 147 | 5,6 | 30 | 3,9 | 117 | 6,3 | 6,0 | 5,1 |
| С достатком выше среднего | 322 | 12,2 | 100 | 13,0 | 222 | 11,9 | 11,7 | 12,9 |
| Со средним достатком | 1921 | 72,8 | 570 | 74,1 | 1351 | 72,3 | 72,7 | 73,1 |
| С достатком ниже среднего | 213 | 8,1 | 58 | 7,5 | 155 | 8,3 | 8,4 | 7,7 |
| Бедная | 31 | 1,2 | 10 | 1,3 | 21 | 1,1 | 1,2 | 1,1 |
| З.О. | 3 | 0,1 | 1 | 0,1 | 2 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Финансовое состояние аймака/города | Богатая | 180 | 6,8 | 49 | 6,4 | 131 | 7,0 | 6,7 | 7,0 |
| С достатком выше среднего | 463 | 17,6 | 138 | 17,9 | 325 | 17,4 | 17,1 | 18,1 |
| Со средним достатком | 1437 | 54,5 | 450 | 58,5 | 987 | 52,8 | 54,5 | 54,5 |
| С достатком ниже среднего | 338 | 12,8 | 77 | 10,0 | 261 | 14,0 | 11,8 | 14,1 |
| Бедная | 65 | 2,5 | 10 | 1,3 | 55 | 2,9 | 2,5 | 2,4 |
| З.О. | 154 | 5,8 | 45 | 5,9 | 109 | 5,8 | 7,4 | 3,8 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

# Выводы и рекомендации

В данном исследовании ключевыми задачами являлись: оценка работы органов МСУ, удовлетворенность населения его услугами и степень вовлеченности и участия населения в работе ОМСУ.

Таким образом, по результатам опроса были получены следующие выводы по основным задачам исследования:

1. Половина опрошенных респондентов заметили улучшение общего уровня жизни в своем городе/селе по сравнению с прошлым годом. При этом доля опрошенных, отметивших рост уровня жизни, в пилотных муниципалитетах – 51,1%, – выше, чем в контрольных (45,7%).
2. Средние оценки доверия к институтам власти и средние оценки их работы среди опрошенных в целевых муниципалитетах превышают значения оценки респондентов из нецелевых муниципалитетов. Наибольшая разность была выявлена при оценке ОМСУ: акимиатов, городских/айыльных Кенешей и мэрии/айыл окмоту.
3. Открытой для граждан деятельность мэрии/айыл окмоту считает 37% респондентов в целевых муниципалитетах, а в нецелевых – 28%.
4. Около 80% от всего населения частично или полностью удовлетворены работой мэрии/айыл окмоту своего муниципалитета (52,4% частично и 27,9% полностью удовлетворены). В пилотных муниципалитетах процент полностью удовлетворенных составил 30%, а в контрольных – 27%.
5. Средний процент полностью удовлетворенных всеми видами услугам, предоставляемыми органом МСУ, составил 25,7% опрошенных. Среди опрошенных в целевых муниципалитетах средняя доля полностью удовлетворенных – 27,1%, в нецелевых муниципалитетах незначительно ниже – 25,2%.
6. Больше всего опрошенные удовлетворены предоставлением услуг средних школ (в пилотных – 63%, в контрольных – 58%), наименее – услугами канализации. Возможно, это связано с отсутствием канализационных сетей или их изношенностью в большинстве населенных пунктов КР.
7. Среди респондентов, принимавших участие в общественных делах города/села проводимых при ОМСУ, более половины участвовали в собраниях и сходах. При этом процент участия в собраниях/сходах в целевых муниципалитетах (61,4%) больше, чем в нецелевых муниципалитетах (53%).
8. Очень высоким уровень коррупции считают 6,7% респондентов в контрольных муниципалитетах, а вот в пилотных эта доля ниже – 2,7%. Большинство опрошенных (26,1%) считают уровень коррупции невысоким. По мнению респондентов, коррупция чаще всего проявляется в сфере управления землями и бюджетом. При этом разница по последнему варианту между ответами респондентов пилотных и контрольных муниципалитетов самая значимая – 7,2%.
9. Интерес к делам местного значения проявляет 54% респондентов, при этом информацию о деятельности мэрии/айыл окмоту большинство опрошенных получают от своих друзей, коллег и родственников. В пилотных муниципалитетах доля респондентов, получающих информацию на сходах и собраниях, на 14% выше, чем в контрольных – 32% и 18% соответственно.
10. Анализ показал, что 42% респондентов считают, что у граждан сейчас есть возможность проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ. По сравнению с этим, доля опрошенных, считающих, что данная возможность была и 5 лет назад, составила 18%, 3 года назад – 24% соответственно.
11. О группах совместного мониторинга осведомлено 27% опрошенных из пилотных муниципалитетов, и 20% из контрольных. Принять участие в мониторинге услуг готовы 42,7% респондентов, из них чуть больше половины хотя принять участие в мониторинге услуг по обеспечению питьевой водой.
12. 44% респондентов в целевых муниципалитетах и 35% в не целевых, считают, что в их городе/селе стало чище по сравнению с прошлым годом. Анализ при этом показал, что 69% респондентов и пилотных, и контрольных муниципалитетов готовы платить больше при организованном по установленному графику сборе и вывозе мусора.
13. Анализ показал, что хоть большая доля населения получает воду из колонки общего пользования либо индивидуальной колонки. При этом за регулярность подачи и приемлемое качество воды готовы платить больше 70% опрошенных.
14. Мужчины (60,4%) больше интересуются делами местного значения, нежели женщины (49%). Такая же закономерность наблюдается и в участии в общественных слушаниях по бюджету в городе/селе: Каждый четвертый мужчина принимал участие в общественных слушаниях по бюджету, тогда как среди женщин этот показатель чуть ниже и составил 15%.
15. Желание участвовать в мониторинге изъявили 41% женщин, доля мужчин согласных с ними чуть выше – 44,9%.

По результатам анализа полученных результатов базового исследования команда М-Вектор рекомендует:

Необходимо масштабировать опыт проведения мероприятий по обсуждениям, общественным слушаниям, мониторинговым мероприятиям, повышению уровня участия членов местных сообществ в делах МСУ в непилотных муниципалитетах (Баткенской и Таласская областях);

Масштабировать опыт открытости и доверия к деятельности ОМСУ за счет активного и широкого вовлечения различных инициативных групп в дела местного значения. Данный опыт можно продвигать с помощью таких инструментов как бюджетные слушания, обсуждения, комиссии;

Распространить опыт формирования положительного восприятия органов местного самоуправления как института власти (на уровне эмоций) через информационные компании;

Распространить опыт лучших практик членов сообщества, расширение спектра предоставляемых услуг и улучшение их качества за счет использования мониторингового инструментария, как со стороны сообществ, так и со стороны ОМСУ. Эта тенденция имеет потенциал для развития в сообществах;

Необходимо разработать, расширить и углубить мотивационные компоненты личного участия граждан в общественных делах и интерес к деятельности ОМСУ через такие инструменты как участие на заседаниях тендерных комиссий в разных групповых формах участия;

Необходим более глубокий анализ взаимоотношений между местным кенешем и айыл окмоту, и их восприятия гражданами, отражающий уровень удовлетворенности граждан деятельностью ОМСУ по предоставлению качественных услуг и выражения их приоритетов и потребностей;

Проанализировать информационные предпочтения граждан как инструмент формирования общественного мнения о деятельности ОМСУ, что в конечном счете влияет на оценку ОМСУ гражданами, а также как инструмент обратной связи;

Стоит обратить внимание на мнение респондентов в подходах к избирательной системе на уровне айыльного аймака, например, на выборы главы айыл окмоту, участие и влияние партий на деятельность ОМСУ как инструментов, способных выражать или не выражать интересы местного сообщества;

Ассоциативная модель восприятия респондентов социально – экономического положения айыльного аймака и материального положения семьи также отражает оценку деятельности ОМСУ как инструмента, призванного улучшить качество жизни на территории айыльного аймака;

В целях закрепления в сообществах накопленного богатого опыта проведения общественных мероприятий, вовлечения разных инициативных групп, укрепления взаимодействия ОМСУ как между собой, так и с сообществами, использования набора мер вовлечения, управления, мониторинга и усиления имиджа, открытости и доверия к институтам власти в целом и ОМСУ. Помимо этого, необходимо законодательно закрепить достигнутые успехи в сообществах.

# Приложения

*Приложение № 1. Таблица – Интерес к делам местного значения*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Интереc к делам местного значения, т.е. к работе ОМСУ (Мэрия/айыл окмоту и кенеш)? | Интересует | 1423 | 54,0 | 730 | 49,0 | 693 | 60,4 |
| Мало интересует | 807 | 30,6 | 516 | 34,7 | 291 | 25,3 |
| Не интересует | 389 | 14,8 | 232 | 15,6 | 157 | 13,7 |
| Не знаю/З.О. | 18 | 0,7 | 11 | 0,7 | 7 | 0,6 |
| Всего | | **2637** | **100** | **1489** | **100** | **1148** | **100** |

*Приложение № 2. Таблица – Согласие на участие в общ. делах города/села*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Согласны ли вы принимать личное участие в общественных делах вашего города или села? | Да, согласен | 1478 | 56,0 | 737 | 49,5 | 741 | 64,5 |
| Да, но не часто | 610 | 23,1 | 372 | 25,0 | 238 | 20,7 |
| Нет | 517 | 19,6 | 355 | 23,8 | 162 | 14,1 |
| Не знаю / З.О. | 32 | 1,2 | 25 | 1,7 | 7 | 0,6 |
| Всего | | **2637** | **100** | **1489** | **100** | **1148** | **100** |

*Приложение №3. Таблица - Участие женщин в общ. делах города/села проводимых ОМСУ*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Муниципалитеты | | | |
| Пилотные | | Контрольные | |
| n | % | n | % |
| Участие в собраниях/сходах | 85 | 61,6 | 167 | 48,1 |
| Участие в общественных слушаниях | 53 | 38,4 | 154 | 44,4 |
| Участие в общественных советах | 24 | 17,4 | 65 | 18,7 |
| Участие в разработке, выборе проектов на финансирование за счет грантов и (или) местного бюджета | 10 | 7,2 | 35 | 10,1 |
| Участие в инициативной группе | 11 | 8,0 | 23 | 6,6 |
| Участие в комиссиях | 15 | 10,9 | 12 | 3,5 |
| Участие в группе совместного мониторинга и оценки | 7 | 5,1 | 3 | 0,9 |
| Другое | 1 | 0,7 | 2 | 0,6 |
| Всего | **138** | **100** | **347** | **100** |

*Приложение № 4. Таблица – Участие в общественных слушаниях по бюджету в городе/селе*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Участие в общественных слушаниях по бюджету в городе/селе? | Да, принимал | 535 | 20,3 | 730 | 15,6 | 693 | 26,3 |
| Нет, не принимал | 2102 | 79,7 | 516 | 84,4 | 291 | 73,7 |
| Всего | | **2637** | **100** | **1489** | **100** | **1148** | **100** |

*Приложение № 5. Таблица – Обращение по вопросам в ОМСУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Приходилось ли Вам за последние 12 месяцев обращаться к кому-либо из мэрии/айыл окмоту по какому-либо поводу? | Да, обращался | 1649 | 62,5 | 914 | 61,4 | 735 | 64,0 |
| Нет, не обращался | 984 | 37,3 | 573 | 38,5 | 411 | 35,8 |
| Не знаю / З.О. | 4 | 0,2 | 2 | 0,1 | 2 | 0,2 |
| Всего | | **2637** | **100** | **1489** | **100** | **1148** | **100** |

*Приложение № 6.Таблица – Согласие на участие в общ. делах по благоустройству города/села*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Согласны ли вы принимать личное участие в общественных работах по благоустройству вашего города или села? | Да | 1678 | 63,6 | 860 | 57,8 | 818 | 71,3 |
| Да, но не часто | 610 | 23,1 | 388 | 26,1 | 222 | 19,3 |
| Нет | 322 | 12,2 | 218 | 14,6 | 104 | 9,1 |
| Не знаю / З.О. | 27 | 1,0 | 23 | 1,5 | 4 | 0,3 |
| Всего | | **2637** | **100** | **1489** | **100** | **1148** | **100** |

*Приложение № 7. Таблица – Предпочтения на участие в мониторинге и оценке.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Пол | | | |
| Женский | | Мужской | |
| n | % | n | % | n | % |
| Как бы Вы предпочли участвовать в мониторинге и оценке? | Присутствовать на заседаниях тендерных комиссий | 402 | 35,7 | 209 | 40,6 | 193 | 31,6 |
| Проводить опросы | 314 | 27,9 | 130 | 25,2 | 184 | 30,1 |
| Посещать объекты | 294 | 26,1 | 173 | 33,6 | 121 | 19,8 |
| Участвовать в работе группы мониторинга и оценки | 279 | 24,8 | 132 | 25,6 | 147 | 24,1 |
| Участвовать в приемке закупаемых товаров | 278 | 24,7 | 122 | 23,7 | 156 | 25,5 |
| Участвовать/писать в группе WhatsApp | 255 | 22,6 | 93 | 18,1 | 162 | 26,5 |
| Отправлять смс сообщения | 194 | 17,2 | 73 | 14,2 | 121 | 19,8 |
| Не знаю / З.О. | 3 | 0,3 | 1 | 0,2 | 2 | 0,3 |
| Всего | | **1126** | **100** | **515** | **100** | **611** | **100** |

*Приложение № 7. Таблица – Возможность граждан проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитеты | | | |
| Пилотные | | Контрольные | |
| n | % | n | % | n | % |
| На данный момент | Да | 1111 | 42,1 | 351 | 45,6 | 760 | 40,7 |
| Нет | 895 | 33,9 | 223 | 29,0 | 672 | 36,0 |
| Не знаю / З.О. | 631 | 23,9 | 195 | 25,4 | 436 | 23,3 |
| Год назад | Да | 964 | 36,6 | 280 | 36,4 | 684 | 36,6 |
| Нет | 957 | 36,3 | 280 | 36,4 | 677 | 36,2 |
| Не знаю / З.О. | 716 | 27,2 | 209 | 27,2 | 507 | 27,1 |
| 3 года назад | Да | 630 | 23,9 | 202 | 26,3 | 428 | 22,9 |
| Нет | 1182 | 44,8 | 323 | 42,0 | 859 | 46,0 |
| Не знаю / З.О. | 825 | 31,3 | 244 | 31,7 | 581 | 31,1 |
| 5 лет назад | Да | 485 | 18,4 | 153 | 19,9 | 332 | 17,8 |
| Нет | 1230 | 46,6 | 331 | 43,0 | 899 | 48,1 |
| Не знаю / З.О. | 922 | 35,0 | 285 | 37,1 | 637 | 34,1 |
| Всего | | 2637 | 100 | 769 | 100 | 1868 | 100 |

*Приложение № 8. Таблица – Согласны ли Вы принимать личное участие в общественных делах города/села*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитеты | | | |
| Пилотные | | Контрольные | |
| n | % | n | % | n | % |
| Да, согласен | 1478 | 56,0 | 413 | 53,7 | 1065 | 57,0 |
| Да, но не часто | 610 | 23,1 | 177 | 23,0 | 433 | 23,2 |
| Нет, не согласен | 517 | 19,6 | 173 | 22,5 | 344 | 18,4 |
| Не знаю/ З.О. | 32 | 1,2 | 6 | 0,8 | 26 | 1,4 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** |

*Приложение № 9. Таблица – Участие в общественных делах города/села проводимых ОМСУ.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | | Всего | | Муниципалитеты | | | |
| Пилотные | | Контрольные | |
| n | % | n | % | n | % |
| Участие в общественных делах города/села | | Да, участвовал | 1031 | 39,1 | 303 | 39,4 | 728 | 39,0 |
| Нет | 1606 | 60,9 | 466 | 60,6 | 1140 | 61,0 |
| Всего | | | 2637 | 100 | 769 | 100 | 1868 | 100 |
| В каких общественных делах принимали участие, множественный ответ | Собрание/сход | | 572 | 55,5 | 186 | 61,4 | 386 | 53,0 |
| Общественные слушания | | 440 | 42,7 | 125 | 41,3 | 315 | 43,3 |
| Участие в общественных советах | | 189 | 18,3 | 45 | 14,9 | 144 | 19,8 |
| Разработка, выбор проектов на финансирование за счет грантов и/или местного бюджета | | 91 | 8,8 | 22 | 7,3 | 69 | 9,5 |
| Участие в инициативной группе | | 82 | 8,0 | 23 | 7,6 | 59 | 8,1 |
| Участие в комиссиях | | 49 | 4,8 | 26 | 8,6 | 23 | 3,2 |
| Участие в группе совместного мониторинга и оценки | | 25 | 2,4 | 11 | 3,6 | 14 | 1,9 |
| Другое | | 8 | 0,8 | 1 | 1,0 | 7 | 0,3 |
| Всего | | | **1031** | **100** | **303** | **100** | **728** | **100** |

*Приложение № 10. Таблица – Услуги, на которые надо выделить финансовые средства. Пилотные муниципалитеты*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Шкала очередности** | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **Водоснабжение и канализация** | **37%** | 21% | 18% | 8% | 6% | 10% |
| **Вывоз мусора** | 12% | 18% | 16% | **21%** | 16% | 17% |
| **Эксплуатация дорог** | **32%** | **29%** | 17% | 10% | 7% | 5% |
| **Уличное освещение** | 11% | 19% | **25%** | 20% | 13% | 12% |
| **Уборка улиц и площадей** | 2% | 7% | 12% | **23%** | **38%** | 19% |
| **Озеленение** | 5% | 7% | 12% | 19% | 20% | **37%** |

*Приложение № 11. Таблица – Услуги, на которые надо выделить финансовые средства. Контрольные муниципалитеты*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Шкала очередности** | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **Водоснабжение и канализация** | **46%** | 17% | 12% | 8% | 6% | 10% |
| **Вывоз мусора** | 10% | **24%** | **22%** | 18% | 14% | 12% |
| **Эксплуатация дорог** | 28% | **29%** | 20% | 11% | 8% | 4% |
| **Уличное освещение** | 6% | 14% | **22%** | **26%** | 18% | 15% |
| **Уборка улиц и площадей** | 4% | 8% | 12% | 23% | **34%** | 19% |
| **Озеленение** | 6% | 8% | 12% | 14% | 20% | **40%** |

*Приложение № 12. Таблица – Интерес к делам местного значения*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Интересует | 1423 | 54,0 | 427 | 55,5 | 996 | 53,3 | 49,0 | 60,4 |
| Мало интересует | 807 | 30,6 | 232 | 30,2 | 575 | 30,8 | 34,7 | 25,3 |
| Не интересует | 389 | 14,8 | 108 | 14,0 | 281 | 15,0 | 15,6 | 13,7 |
| Не знаю/З.О. | 18 | 0,7 | 2 | 0,3 | 16 | 0,9 | 0,7 | 0,6 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 13. Таблица – Оценка общего уровня жизни в городе/ айылном аймаке по сравнению с прошлым годом*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Стало лучше | 1247 | 47,3 | 393 | 51,1 | 854 | 45,7 | 45,7 | 49,3 |
| Не изменился | 1253 | 47,5 | 336 | 43,7 | 917 | 49,1 | 48,0 | 47,0 |
| Стало хуже | 97 | 3,7 | 25 | 3,3 | 72 | 3,9 | 4,0 | 3,2 |
| Не знаю / З.О. | 40 | 1,5 | 15 | 2,0 | 25 | 1,3 | 2,3 | 0,5 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 14. Таблица – Удовлетворенность объемом/качеством информации о МСУ и его работе*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Полностью удовлетворяет | 688 | 26,1 | 202 | 26,3 | 486 | 26,0 | 24,1 | 28,7 |
| Частично удовлетворяет | 1444 | 54,8 | 446 | 58,0 | 998 | 53,4 | 55,5 | 53,8 |
| Не удовлетворяет | 401 | 15,2 | 91 | 11,8 | 310 | 16,6 | 16,0 | 14,2 |
| Не знаю / З.О. | 104 | 3,9 | 30 | 3,9 | 74 | 4,0 | 4,4 | 3,3 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 15. Таблица – Открытость деятельности мэрии/айыл окмоту*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Открыта | 813 | 30,8 | 281 | 36,5 | 532 | 28,5 | 28,1 | 34,3 |
| Частично открыта | 1175 | 44,6 | 342 | 44,5 | 833 | 44,6 | 44,7 | 44,3 |
| Закрыта | 445 | 16,9 | 101 | 13,1 | 344 | 18,4 | 18,1 | 15,2 |
| Не знаю / З.О. | 204 | 7,7 | 45 | 5,9 | 159 | 8,5 | 9,0 | 6,1 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 16. Таблица – Участие в общественных слушаниях по бюджету в городе/селе*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Да, участвовал | 535 | 20,3 | 171 | 22,2 | 364 | 19,5 | 15,6 | 26,3 |
| Нет, не участвовал | 2102 | 79,7 | 598 | 77,8 | 1504 | 80,5 | 84,4 | 73,7 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 17. Таблица – Удовлетворенность населения работой мэрии/айыл окмоту*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Удовлетворяет | 735 | 27,9 | 234 | 30,4 | 501 | 26,8 | 24,8 | 31,8 |
| Удовлетворяет частично | 1383 | 52,4 | 408 | 53,1 | 975 | 52,2 | 54,2 | 50,2 |
| Не удовлетворяет | 449 | 17,0 | 110 | 14,3 | 339 | 18,1 | 17,7 | 16,1 |
| Не знаю / З.О. | 70 | 2,7 | 17 | 2,2 | 53 | 2,8 | 3,2 | 1,9 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 18. Таблица – Уровень коррупции в мэрии/айыл окмоту при решении вопросов местного значения*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Очень высокий | 146 | 5,5 | 21 | 2,7 | 125 | 6,7 | 5,4 | 5,7 |
| Высокий | 534 | 20,3 | 142 | 18,5 | 392 | 21,0 | 20,6 | 19,8 |
| Не высокий | 688 | 26,1 | 234 | 30,4 | 454 | 24,3 | 25,2 | 27,3 |
| Отсутствует | 657 | 24,9 | 213 | 27,7 | 444 | 23,8 | 23,4 | 26,8 |
| Не знаю / З.О. | 612 | 23,2 | 159 | 20,7 | 453 | 24,3 | 25,3 | 20,5 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 19. Таблица – Удовлетворенность взаимодействием ОМСУ с гражданами*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| На 1 месте | Водоснабжение | 703 | 26,7 | 175 | 22,8 | 528 | 28,3 | 25,1 | 28,7 |
| Эксплуатация дорог | 511 | 19,4 | 172 | 22,4 | 339 | 18,1 | 19,7 | 19,0 |
| Уличное освещение | 235 | 8,9 | 99 | 12,9 | 136 | 7,3 | 9,4 | 8,3 |
| Канализация | 224 | 8,5 | 86 | 11,2 | 138 | 7,4 | 8,2 | 8,9 |
| Детские сады | 168 | 6,4 | 61 | 7,9 | 107 | 5,7 | 7,2 | 5,3 |
| Уборка улиц | 163 | 6,2 | 31 | 4,0 | 132 | 7,1 | 6,3 | 6,0 |
| Озеленение | 132 | 5,0 | 39 | 5,1 | 93 | 5,0 | 5,2 | 4,7 |
| Поливная вода | 120 | 4,6 | 19 | 2,5 | 101 | 5,4 | 4,0 | 5,2 |
| Поликлиники | 83 | 3,1 | 8 | 1,0 | 75 | 4,0 | 3,0 | 3,4 |
| Вывоз мусора | 73 | 2,8 | 16 | 2,1 | 57 | 3,1 | 3,6 | 1,7 |
| Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 40 | 1,5 | 15 | 2,0 | 25 | 1,3 | 2,0 | ,9 |
| Дома культуры | 36 | 1,4 | 9 | 1,2 | 27 | 1,4 | 1,2 | 1,6 |
| Управление землями ГФСУ | 28 | 1,1 | 7 | 0,9 | 21 | 1,1 | 1,0 | 1,1 |
| Спортивные школы | 28 | 1,1 | 8 | 1,0 | 20 | 1,1 | 0,9 | 1,2 |
| Средние школы | 24 | 0,9 | 11 | 1,4 | 13 | 0,7 | 0,8 | 1,0 |
| Общественный порядок и безопасность | 19 | 0,7 | 1 | 0,1 | 18 | 1,0 | 0,7 | 0,7 |
| Музыкальные и художественные школы | 19 | 0,7 | 7 | 0,9 | 12 | 0,6 | 0,8 | 0,6 |
| Уборка площадей | 10 | 0,4 | 1 | 0,1 | 9 | 0,5 | 0,1 | 0,7 |
| Парки | 10 | 0,4 | 3 | 0,4 | 7 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Библиотеки | 10 | 0,4 | 1 | 0,1 | 9 | 0,5 | 0,3 | 0,5 |
| Не знаю/З.О. | 1 | 0,0 | - | - | 1 | ,1 | - | 0,1 |
| **Всего** | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |
| На 2 месте | Эксплуатация дорог | 476 | 18,1 | 136 | 17,7 | 340 | 18,2 | 18,1 | 18,0 |
| Водоснабжение | 317 | 12,0 | 102 | 13,3 | 215 | 11,5 | 10,9 | 13,5 |
| Канализация | 281 | 10,7 | 79 | 10,3 | 202 | 10,8 | 10,1 | 11,3 |
| Уличное освещение | 274 | 10,4 | 84 | 10,9 | 190 | 10,2 | 10,6 | 10,1 |
| Уборка улиц | 253 | 9,6 | 64 | 8,3 | 189 | 10,1 | 10,4 | 8,6 |
| Озеленение | 178 | 6,8 | 64 | 8,3 | 114 | 6,1 | 7,2 | 6,2 |
| Детские сады | 135 | 5,1 | 41 | 5,3 | 94 | 5,0 | 5,1 | 5,1 |
| Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 96 | 3,6 | 21 | 2,7 | 75 | 4,0 | 3,9 | 3,3 |
| Дома культуры | 92 | 3,5 | 22 | 2,9 | 70 | 3,8 | 3,6 | 3,4 |
| Поликлиники | 88 | 3,3 | 22 | 2,9 | 66 | 3,5 | 3,7 | 2,9 |
| Вывоз мусора | 84 | 3,2 | 23 | 3,0 | 61 | 3,3 | 3,0 | 3,4 |
| Спортивные школы | 74 | 2,8 | 26 | 3,4 | 48 | 2,6 | 2,3 | 3,5 |
| Поливная вода | 67 | 2,5 | 27 | 3,5 | 40 | 2,1 | 2,7 | 2,4 |
| Средние школы | 61 | 2,3 | 20 | 2,6 | 41 | 2,2 | 2,4 | 2,3 |
| Музыкальные и художественные школы | 51 | 1,9 | 15 | 2,0 | 36 | 1,9 | 2,3 | 1,5 |
| Уборка площадей | 32 | 1,2 | 5 | 0,7 | 27 | 1,4 | 1,5 | 0,9 |
| Управление землями ГФСУ | 24 | 0,9 | 6 | 0,8 | 18 | 1,0 | 0,6 | 1,3 |
| Парки | 23 | 0,9 | 8 | 1,0 | 15 | 0,8 | 0,7 | 1,0 |
| Общественный порядок и безопасность | 18 | 0,7 | 4 | 0,5 | 14 | 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| Библиотеки | 11 | 0,4 | - | - | 11 | 0,6 | 0,3 | 0,6 |
| Не знаю/З.О. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Всего** | **2635** | **100** | **769** | **100** | **1866** | **100** | **100** | **100** |
| На 3 месте | Эксплуатация дорог | 349 | 13,3 | 93 | 12,1 | 256 | 13,7 | 12,6 | 14,1 |
| Уличное освещение | 276 | 10,5 | 95 | 12,4 | 181 | 9,7 | 10,4 | 10,7 |
| Уборка улиц | 250 | 9,5 | 72 | 9,4 | 178 | 9,6 | 9,2 | 9,9 |
| Озеленение | 215 | 8,2 | 53 | 6,9 | 162 | 8,7 | 8,3 | 8,0 |
| Водоснабжение | 211 | 8,0 | 69 | 9,0 | 142 | 7,6 | 8,4 | 7,5 |
| Вывоз мусора | 151 | 5,7 | 46 | 6,0 | 105 | 5,6 | 6,4 | 4,9 |
| Канализация | 147 | 5,6 | 54 | 7,0 | 93 | 5,0 | 6,0 | 5,1 |
| Детские сады | 145 | 5,5 | 42 | 5,5 | 103 | 5,5 | 5,7 | 5,2 |
| Поликлиники | 128 | 4,9 | 26 | 3,4 | 102 | 5,5 | 5,4 | 4,2 |
| Спортивные школы | 116 | 4,4 | 45 | 5,9 | 71 | 3,8 | 4,0 | 5,0 |
| Дома культуры | 104 | 4,0 | 34 | 4,4 | 70 | 3,8 | 3,8 | 4,1 |
| Музыкальные и художественные школы | 93 | 3,5 | 23 | 3,0 | 70 | 3,8 | 3,7 | 3,3 |
| Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 82 | 3,1 | 21 | 2,7 | 61 | 3,3 | 3,2 | 3,1 |
| Поливная вода | 80 | 3,0 | 24 | 3,1 | 56 | 3,0 | 2,2 | 4,2 |
| Средние школы | 74 | 2,8 | 21 | 2,7 | 53 | 2,8 | 2,6 | 3,1 |
| Парки | 57 | 2,2 | 19 | 2,5 | 38 | 2,0 | 1,5 | 3,0 |
| Общественный порядок и безопасность | 52 | 2,0 | 9 | 1,2 | 43 | 2,3 | 2,5 | 1,3 |
| Уборка площадей | 43 | 1,6 | 9 | 1,2 | 34 | 1,8 | 1,8 | 1,5 |
| Управление землями ГФСУ | 36 | 1,4 | 8 | 1,0 | 28 | 1,5 | 1,3 | 1,4 |
| Библиотеки | 21 | 0,8 | 4 | 0,5 | 17 | 0,9 | 1,0 | 0,5 |
| Не знаю/З.О. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Всего** | **2630** | **100** | **767** | **100** | **1863** | **100** | **100** | **100** |
| На 4 месте | Вывоз мусора | 361 | 13,8 | 83 | 10,9 | 278 | 15,0 | 14,4 | 12,9 |
| Уличное освещение | 216 | 8,2 | 59 | 7,7 | 157 | 8,4 | 8,5 | 7,9 |
| Озеленение | 205 | 7,8 | 66 | 8,6 | 139 | 7,5 | 7,3 | 8,5 |
| Эксплуатация дорог | 200 | 7,6 | 54 | 7,1 | 146 | 7,9 | 7,4 | 8,0 |
| Уборка улиц | 151 | 5,8 | 47 | 6,2 | 104 | 5,6 | 5,8 | 5,7 |
| Поливная вода | 149 | 5,7 | 45 | 5,9 | 104 | 5,6 | 5,5 | 5,9 |
| Поликлиники | 135 | 5,1 | 29 | 3,8 | 106 | 5,7 | 5,7 | 4,4 |
| Детские сады | 133 | 5,1 | 45 | 5,9 | 88 | 4,7 | 4,9 | 5,3 |
| Уборка площадей | 131 | 5,0 | 31 | 4,1 | 100 | 5,4 | 5,0 | 5,0 |
| Парки | 126 | 4,8 | 63 | 8,2 | 63 | 3,4 | 4,9 | 4,6 |
| Спортивные школы | 123 | 4,7 | 41 | 5,4 | 82 | 4,4 | 4,1 | 5,4 |
| Канализация | 110 | 4,2 | 24 | 3,1 | 86 | 4,6 | 3,8 | 4,7 |
| Водоснабжение | 107 | 4,1 | 45 | 5,9 | 62 | 3,3 | 4,3 | 3,8 |
| Музыкальные и художественные школы | 92 | 3,5 | 26 | 3,4 | 66 | 3,6 | 3,7 | 3,2 |
| Дома культуры | 88 | 3,4 | 25 | 3,3 | 63 | 3,4 | 2,9 | 3,9 |
| Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 73 | 2,8 | 19 | 2,5 | 54 | 2,9 | 3,0 | 2,5 |
| Общественный порядок и безопасность | 67 | 2,6 | 13 | 1,7 | 54 | 2,9 | 2,7 | 2,4 |
| Средние школы | 61 | 2,3 | 17 | 2,2 | 44 | 2,4 | 2,7 | 1,8 |
| Управление землями ГФСУ | 54 | 2,1 | 25 | 3,3 | 29 | 1,6 | 1,8 | 2,4 |
| Библиотеки | 41 | 1,6 | 7 | 0,9 | 34 | 1,8 | 1,6 | 1,6 |
| Не знаю/З.О. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Всего** | **2623** | **100** | **764** | **100** | **1859** | **100** | **100** | **100** |
| На 5 месте | Вывоз мусора | 415 | 15,9 | 107 | 14,1 | 308 | 16,6 | 16,1 | 15,6 |
| Поливная вода | 284 | 10,9 | 60 | 7,9 | 224 | 12,1 | 11,1 | 10,6 |
| Уборка площадей | 263 | 10,1 | 61 | 8,0 | 202 | 10,9 | 9,6 | 10,6 |
| Уличное освещение | 171 | 6,5 | 52 | 6,8 | 119 | 6,4 | 5,9 | 7,3 |
| Парки | 169 | 6,5 | 64 | 8,4 | 105 | 5,7 | 7,3 | 5,4 |
| Озеленение | 146 | 5,6 | 52 | 6,8 | 94 | 5,1 | 5,1 | 6,2 |
| Уборка улиц | 137 | 5,2 | 32 | 4,2 | 105 | 5,7 | 5,4 | 5,0 |
| Поликлиники | 109 | 4,2 | 40 | 5,3 | 69 | 3,7 | 4,5 | 3,8 |
| Управление землями ГФСУ | 98 | 3,7 | 45 | 5,9 | 53 | 2,9 | 4,1 | 3,3 |
| Общественный порядок и безопасность | 98 | 3,7 | 23 | 3,0 | 75 | 4,0 | 3,7 | 3,9 |
| Эксплуатация дорог | 98 | 3,7 | 25 | 3,3 | 73 | 3,9 | 4,0 | 3,4 |
| Спортивные школы | 89 | 3,4 | 28 | 3,7 | 61 | 3,3 | 3,0 | 3,9 |
| Детские сады | 87 | 3,3 | 21 | 2,8 | 66 | 3,6 | 3,3 | 3,3 |
| Дома культуры | 83 | 3,2 | 22 | 2,9 | 61 | 3,3 | 3,1 | 3,3 |
| Водоснабжение | 83 | 3,2 | 26 | 3,4 | 57 | 3,1 | 3,2 | 3,2 |
| Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 76 | 2,9 | 28 | 3,7 | 48 | 2,6 | 2,3 | 3,7 |
| Канализация | 72 | 2,8 | 22 | 2,9 | 50 | 2,7 | 3,0 | 2,4 |
| Средние школы | 54 | 2,1 | 21 | 2,8 | 33 | 1,8 | 1,8 | 2,4 |
| Музыкальные и художественные школы | 51 | 1,9 | 24 | 3,2 | 27 | 1,5 | 2,1 | 1,8 |
| Библиотеки | 33 | 1,3 | 7 | ,9 | 26 | 1,4 | 1,4 | 1,1 |
| Не знаю/З.О. | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **Всего** | **2616** | **100** | **760** | **100** | **1856** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 20. Таблица – Возможность граждан проводить оценку/мониторинг работы ОМСУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Да | 1111 | 42,1 | 351 | 45,6 | 760 | 40,7 | 40,4 | 44,3 |
| Нет | 895 | 33,9 | 223 | 29,0 | 672 | 36,0 | 33,3 | 34,8 |
| Не знаю / З.О. | 631 | 23,9 | 195 | 25,4 | 436 | 23,3 | 26,3 | 20,9 |
| Всего | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 21. Таблица – Удовлетворенность взаимодействием ОМСУ с гражданами*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | | Всего | | Муниципалитет | | | | Пол | |
| Пилотные | | Контрольные | | Женский, n=1489 | Мужской, n=1148 |
| n | % | n | % | n | % | % | % |
| Взаимодействие айыл окмоту/ мэрии | Полностью удовлетворяет | 762 | 28,9 | 229 | 29,8 | 533 | 28,5 | 27,1 | 31,3 |
| Частично удовлетворяет | 1380 | 52,3 | 415 | 54,0 | 965 | 51,7 | 52,9 | 51,7 |
| Не удовлетворяет | 420 | 15,9 | 105 | 13,7 | 315 | 16,9 | 16,7 | 15,0 |
| Не знаю | 75 | 2,8 | 20 | 2,6 | 55 | 2,9 | 3,4 | 2,1 |
| Взаимодействие местного кенеша | Полностью удовлетворяет | 674 | 25,6 | 200 | 26,0 | 474 | 25,4 | 24,0 | 27,5 |
| Частично удовлетворяет | 1324 | 50,2 | 395 | 51,4 | 929 | 49,7 | 50,3 | 50,1 |
| Не удовлетворяет | 524 | 19,9 | 141 | 18,3 | 383 | 20,5 | 20,9 | 18,6 |
| Не знаю | 115 | 4,4 | 33 | 4,3 | 82 | 4,4 | 4,8 | 3,8 |
| Всего | | **2637** | **100** | **769** | **100** | **1868** | **100** | **100** | **100** |

*Приложение № 22. Анкета исследования*

Опрос проводил: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер анкеты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата интервью: \_\_\_\_\_\_\_\_\_Время начала интервью: \_\_\_\_\_\_\_время окончания:\_\_\_\_\_\_\_

Область: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Район:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Город/Айылный аймак (АА):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Село в АА:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Здравствуйте. Меня зовут \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я представляю независимую компанию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которая, проводит социологический опрос в рамках проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ», финансируемого Правительством Швейцарии через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству и выполняемого Институтом политики развития. Проект нацелен на то, чтобы органы местного самоуправления управляли местными финансами прозрачно и эффективно, основываясь на приоритетах населения, вовлекая граждан в процесс принятия решений.

Анкетирование анонимно, никто не узнает, какую информацию мы получили от вас, ваше имя не будет упоминаться, и никто не узнает, какими были ваши ответы. Вы, конечно, можете отказаться от участия. Опрос займёт, приблизительно, 20 - 25 минут.

Вы согласны участвовать? Если НЕТ, то поблагодарите респондента и закончите интервью.

Спасибо за ваше согласие. От искренности и точности ваших ответов зависит полезность данного опроса. Нет «правильных» и «неправильных» ответов на поставленные вопросы, мы спрашиваем исключительно ваше мнение. Если вы не знаете ответа или затрудняетесь ответить, то так и скажите. Вас никто не будет оценивать по вашим ответам. Вопросы задаются всем стандартным образом в определённом порядке, чтобы все респонденты понимали и отвечали одним и тем же образом. Есть ли вопросы? Можно начинать? Спасибо.

**АНКЕТА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ СЁЛ/ГОРОДОВ О РАБОТЕ ОРГАНОВ МСУ**

1. Насколько вас интересуют дела местного значения, т.е. то, чем занимаются органы местного самоуправления (Мэрия/айыл окмоту и кенеш)?

1. Интересуют

2. Мало интересуют

3. Не интересуют

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

2. Какую оценку вы бы дали общему уровню жизни в вашем городе/ айылном аймаке по сравнению с прошлым годом?

1. Лучше

2. Не изменился

3. Хуже

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

3. Что является основным источником информации для вас и вашей семьи о деятельности мэрии/айыл окмоту и айылного кенеша? (Выберите только ОДИН вариант ответа)

1. Телевидение центральное

2. Телевидение местное

3. Местная пресса

4. Республиканская пресса

5. Сходы (собрания) граждан, квартальные встречи

6. Информационный листок (бюллетень) местного самоуправления

7. Публикации (информация) НПО (если есть)

8. Сотрудники органов местного самоуправления

9. Друзья, коллеги, родственники

10. Места скопления людей (базары, ярмарки)

11. Сайт ОМСУ

12. Социальные сети (Вотсап (WhatsApp), фейсбук, одноклассники и т. д.)

13. Другое (указать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

4. Насколько удовлетворяет вас объём/ качество информации о местном самоуправлении вашего города/аймака и его работе?

1. Полностью удовлетворяет

2. Частично удовлетворяет

3. Не удовлетворяет

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

5. Вы можете сказать, кто является главой вашего айыл окмоту/мэром города?

1. Да

2. Нет

6. Сколько депутатов местного кенеша Вы знаете?

1. Знаю только одного

2. Знаю более одного

77. Не знаю ни одного

7. По вашему мнению, насколько мэрия/айыл окмоту открыты в своей деятельности для общественности?

1. Открыта

2. Частично открыта

3. Закрыта

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

8. Как вы думаете, на что тратится самая большая часть местного бюджета айыл окмоту/города?

(Выберите только ОДИН вариант ответа)

1. На содержание мэрии/айыл окмоту (Зарплата сотрудникам)

2. Поддержание общественного порядка (милиция)

3. Образование (содержание и ремонт школ)

4. Социальная защита населения

5. Культура и спорт

6. Благоустройство, включая эксплуатацию дорог и тротуаров, освещение, озеленение, уход за парками, кладбищами (убедитесь, что респондент дослушал весь перечень услуг пп6)

7. Другое (указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

9. Принимали ли вы когда-нибудь участие в общественных слушаниях по бюджету в вашем городе/селе?

1. Нет 2. Да ---------Перейдите к вопросу 11

10. Если нет, то почему? (Только ОДИН ответ)

1. Не интересуюсь

2. Не знал об этом

3. Знал об этом, но был слишком занят

4. Знал об этом, но время было неудобное (слишком рано или поздно и т.п.)

5. Не думаю, что мои пожелания будут учтены в проекте бюджета

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

Интервьюер: Перейдите к вопросу 13

11. Удовлетворены ли Вы своим участием в общественных слушаниях по бюджету?

1. Нет 2. Да ------- Перейдите к вопросу 13

12. Если Вы не удовлетворены своим участием в слушаниях, то почему? (Выберите только ОДИН вариант ответа)

1. Плохая организация (помещение, условия, плохая акустика)

2. Непонятное/недостаточное объяснение бюджета

3. Говорил только один ведущий и нНе дали возможность высказаться жителям

4. Слушания перешли в простое собрание с жалобами от населения

5. Предложения участников слушаний не повлияли на бюджет

6. Другое (указать)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

13. Насколько вас удовлетворяет работа вашей мэрии/айыл окмоту?

1.Удовлетворяет

2. Удовлетворяет частично

3. Не удовлетворяет

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

14. Приходилось ли вам за последние 12 месяцев обращаться к кому-либо из мэрии/айыл окмоту по какому-либо поводу: проблеме, вопросу, жалобе или просто из-за необходимости получить какую-либо информацию или помощь?

1. Да

2. Нет------------------------------- (Перейдите к вопросу 18)

77. Не знаю / затрудняюсь ответить (Перейдите к вопросу 18)

15. По какому из приведённых вопросов вы обращались в мэрию/айыл окмоту за последние 12 месяцев? (Отметьте цифрой 1 в колонке С все подходящие ответы) Карточка № 1.

16. Были ли вы удовлетворены ответом или решением вашего вопроса?

17. Если вы не были удовлетворены каким-либо ответом, по какой основной причине?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Компоненты** | К вопросу 15 - Отметить цифрой 1 ВСЕ, которые подходят | К вопросу 16 – Удовлетво-рены ответом  Да=1 Нет=2 | К вопросу 17 – Если НЕТ, то почему?   * 1. Не получил ответа или запрашиваемой информации   2. Неправильный или некачественный ответ   3. Принятие решения по вопросу заняло слишком много времени   4. Сотрудники ответили, что ничего не могут сделать.   5. Другое (укажите) |
| **А** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| 1. | Получение справок |  | 1 2-🡪 |  |
| 2. | Вывоз мусора |  | 1 2-🡪 |  |
| 3. | Канализация |  | 1 2-🡪 |  |
| 4. | Водоснабжение |  | 1 2-🡪 |  |
| 5. | Дороги |  | 1 2-🡪 |  |
| 6. | Уличное освещение |  | 1 2-🡪 |  |
| 7. | Школы/Детские сады |  | 1 2-🡪 |  |
| 8. | Здравоохранение |  | 1 2-🡪 |  |
| 9. | Пенсионное обеспечение |  | 1 2-🡪 |  |
| 10. | Содержание жилья |  | 1 2-🡪 |  |
| 11. | Предоставление жилья |  | 1 2-🡪 |  |
| 12. | Общественный порядок/ безопасность |  | 1 2-🡪 |  |
| 13. | Местные налоги и сборы |  | 1 2-🡪 |  |
| 14. | Благоустройство |  | 1 2-🡪 |  |
| 15. | Аренда, пользование или продажа муниципальных объектов |  | 1 2-🡪 |  |
| 16. | Аренда или продажа муниципальной земли |  | 1 2-🡪 |  |
| 17. | Поливная вода |  | 1 2-🡪 |  |
| 18. | Земли ГФСУ (госфонд сельхоз угодий, ранее – ФПС) |  | 1 2-🡪 |  |
| 19 | Другое ***(указать)*** |  | 1 2-🡪 |  |

18. Какой, по вашему мнению, уровень коррупции в вашей мэрии/айыл окмоту при решении вопросов местного значения?

1. Очень высокий

2. Высокий

3. Не высокий

4. Отсутствует

77. Не знаю /затрудняюсь ответить

19. В какой сфере деятельности ОМСУ, по Вашему мнению, чаще всего проявляется коррупция (Выберите три варианта ответа):

1. Управление землями

2. Управление водой

3. Государственные закупки

4. Управление бюджетом

5. Выдача справок

6. Включение в список неимущих

7. Другое (укажите)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

**УСЛУГИ МСУ**

20. Пожалуйста, оцените, насколько вы удовлетворены следующими услугами, предоставляемыми вашим органом МСУ. Интервьюер! Покажите карточку № 2 (Поставьте в колонке С цифру, соответствующую ответу)

1.Удовлетворяет 2. Удовлетворяет частично 3.Не удовлетворяет 77. Не знаю / З/О

21. Назовите из списка пять самых важных проблем в вашем городе/селе (Отмечать цифрами 1,2,3 в порядке важности)

|  | **Список услуг** | **Вопрос 19 – Степень удовлетворения** | **Вопрос 20 –**  **Самые проблемные** |
| --- | --- | --- | --- |
| **А** | **B** | **C** | **D** |
| 1 | Уличное освещение | 1 2 3 77 |  |
| 2 | Озеленение | 1 2 3 77 |  |
| 3 | Водоснабжение | 1 2 3 77 |  |
| 4 | Канализация | 1 2 3 77 |  |
| 5 | Уборка улиц | 1 2 3 77 |  |
| 6 | Эксплуатация дорог | 1 2 3 77 |  |
| 7 | Дома культуры | 1 2 3 77 |  |
| 8 | Общественный транспорт, включая маршрутные такси | 1 2 3 77 |  |
| 9 | Детские сады | 1 2 3 77 |  |
| 10 | Средние школы | 1 2 3 77 |  |
| 11 | Музыкальные и художественные школы | 1 2 3 77 |  |
| 12 | Спортивные школы | 1 2 3 77 |  |
| 13 | Поликлиники | 1 2 3 77 |  |
| 14 | Библиотеки | 1 2 3 77 |  |
| 15 | Общественный порядок и безопасность | 1 2 3 77 |  |
| 16 | Парки | 1 2 3 77 |  |
| 17 | Вывоз мусора | 1 2 3 77 |  |
| 18 | Уборка площадей | 1 2 3 77 |  |
| 19 | Поливная вода | 1 2 3 77 |  |
| 20 | Управление землями ГФСУ (госфонд сельхоз угодий, ранее – ФПС) | 1 2 3 77 |  |

22. Как Вы считаете, если бы у мэрии/айыл окмоту появились дополнительные финансовые средства, то на что надо было бы направить эти средства в первую очередь? (Используйте шкалу от 1 до 6, где 1 – в первую очередь и 6 – в последнюю очередь)

|  |  |
| --- | --- |
| **Услуга** | Шкала очередности |
| 1. Водоснабжение и канализация | 1 2 3 4 5 6 |
| 1. Вывоз мусора | 1 2 3 4 5 6 |
| 1. Эксплуатация дорог | 1 2 3 4 5 6 |
| 1. Уличное освещение | 1 2 3 4 5 6 |
| 1. Уборка улиц и площадей | 1 2 3 4 5 6 |
| 1. Озеленение | 1 2 3 4 5 6 |

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

**ЧИСТОТА И ВЫВОЗ МУСОРА**

23. В общем, Вы бы сказали, что по сравнению с прошлым годом ваш город/село стал/стало

1. чище

2. не изменилось

3. грязнее

77 Не знаю/затрудняюсь ответить

24. Готовы ли вы платить больше, если сбор и вывоз мусора будет организован на должном уровне регулярно по установленному графику?

1. Да 2. Нет 3. Не знаю / затрудняюсь ответить

**ВОДОСНАБЖЕНИЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ**

25. Откуда в настоящее время вы получаете питьевую воду?

1. Водопроводная система (вода подается в дом/квартиру)

2. Индивидуальная колонка

3. Колонка общего пользования

4. Собственная скважина-------------------------------------- (Перейти к вопросу 27)

5. Скважина соседа/родственника -------------------------- (Перейти к вопросу 27)

6. Открытый источник воды, как родник или река -------(Перейти к вопросу 27)

7. Другой (Указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_--(Перейти к вопросу 27)

77. Не знаю / затрудняюсь ответить ----------------------------(Перейти к вопросу 27)

26. С проблемами какого характера вы сталкиваетесь чаще всего в связи с водоснабжением?

1. Давление воды (напор)

2. Продолжительность подачи воды в течение дня

3. Качество воды, что включает в себя безопасность, вкус, запах и цвет воды

4. Другое

77. Не знаю / затрудняюсь ответить

27. Готовы ли вы платить больше, чтобы вода подавалась регулярно с приемлемым качеством?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю / затрудняюсь ответить

28. Есть ли у Вас доступ к центральной канализации?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю / затрудняюсь ответить

**ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В ДЕЛА МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ**

29. Согласны ли вы принимать личное участие в общественных делах вашего города или села, т.е. участвовать в собраниях/сходах, общественных советах, инициативных и иных группах, комиссиях и т.п.? (выберите один вариант ответа)

1. Да

2. Да, но не часто

3. Нет

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

30. Приходилось ли Вам принимать личное участие в общественных делах вашего города или села, т.е. участвовать в собраниях/сходах, инициативных и иных группах, общественных советах (совет старейшин, жен совет, совет молодежи и т.п.), комиссиях и т.п., проводимых и/или создаваемых при органе МСУ (мэрия, айыл окмоту)? (выберите один вариант ответа)

1. Да

2. Нет---------------- (переход к вопросу 32)

31. Если Вам приходилось участвовать в общественных делах, то укажите, в каких? (можно выбрать все подходящие варианты ответа)

1. Участие в собраниях/сходах

2. Участие в разработке, выборе проектов на финансирование за счет грантов и(или) местного бюджета

3. Участие в общественных слушаниях (по бюджету, по тарифам, по услугам и другим вопросам местного значения)

4. Участие в общественных советах (Совет старейшин, жен совет, совет молодежи и т.п.)

5. Участие в комиссиях

6. Участие в инициативной группе

7. Участие в группе совместного мониторинга и оценки

8. Другое

32. Согласны ли вы принимать личное участие в общественных работах по благоустройству вашего города или села? (выберите один вариант ответа)

1. Да

2. Да, но не часто

3. Нет

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

33. Принимали ли Вы личное участие в общественных работах по благоустройству вашего города или села? (выберите один вариант ответа)

1. Да 2. Да, но не часто 3. Нет 77. Не знаю/затрудняюсь ответить

34. По Вашему мнению, есть ли возможность у граждан проводить оценку (мониторинг) работы ОМСУ (мэрии/айыл окмоту, местного кенеша)?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю / затрудняюсь ответить

35. По Вашему мнению, была ли возможность у граждан проводить оценку (мониторинг) работы ОМСУ (мэрии/айыл окмоту, местного кенеша) 1,3 и 5 лет назад?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наличие возможности проводить оценку | 1. Да | 2. Нет | 77. Не знаю / затрудняюсь ответить |
| 1 год назад | 1 | 2 | 77 |
| 3 года назад | 1 | 2 | 77 |
| 5 лет назад | 1 | 2 | 77 |

36. Слышали или знаете ли Вы о группах совместного мониторинга и оценке?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю / затрудняюсь ответить

37. Хотите ли Вы участвовать в мониторинге и оценке услуг?

1. Да

2. Нет ---------------- (переход к вопросу 40)

77. Не знаю / затрудняюсь ответить---------------- (переход к вопросу 40)

38. Если ДА, то в мониторинге чего Вы бы хотели участвовать (Можно выбрать от 1 - 3 вариантов ответа)

1. Услуг по обеспечению питьевой водой

2. Услуг по уборке мусора (благоустройство)

3. Услуг по выдаче справок

4. Проведения госзакупок

5. Реализации проектов (ремонт, строительство)

6. Исполнения мэрией/АО планов развития (страт планов, планов работ)

7. Другое (указать)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

39. Как бы Вы предпочли участвовать в мониторинге и оценке? (Можно выбрать от 1 - 3 вариантов ответа)

1. Отправлять смс сообщения

2. Участвовать/писать в группе WhatsApp

3. Присутствовать на заседаниях тендерных комиссий

4. Посещать объекты (строительство, ремонт)

5. Проводить опросы

6. Участвовать в приемке закупаемых товаров

7. Участвовать в работе группы мониторинга и оценки

8. Другое (указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

40. Какие эмоции возникают у Вас при упоминании местного самоуправления? (Варианты ответов надо зачитывать, не более 3 вариантов ответа)

1. Оптимизм

2. Вдохновение

3. Жалость

4. Разочарование

5. Раздражение

6. Никакие

7. Другое (укажите, пожалуйста) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

77. не знаю/затрудняюсь ответить

41. По Вашему мнению, какова должна быть обязательная доля/квота женщин в органах местного самоуправления (кенешах и мэриях/айыл окмоту)? (Выберите один вариант ответа)

1. Меньше 30% от общего числа сотрудников и депутатов (0-30%)

2. Не менее 30% от общего числа сотрудников и депутатов (31-49%)

3. Не менее 50 % от общего числа сотрудников и депутатов (51% и более)

4. Всё равно, всё зависит от человека

77. не знаю/ затрудняюсь ответить

**ИНСТИТУТЫ ВЛАСТИ**

43. Насколько Вы доверяете следующим организациям и общественным институтам?

(по оценочной шкале от 1 – совсем не доверяю, 10 – полностью доверяю)

44. Пожалуйста, оцените работу следующих организаций и общественных институтов?

(по оценочной шкале от 1 – очень низко, 10 – очень высоко)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Организации и общественные институты** | **В. 43 Доверие** | **В. 44 Оцените** |
|  | Аппарат Президента |  |  |
|  | Вооруженные силы КР |  |  |
|  | Жогорку Кенеш |  |  |
|  | Исполнительные органы местного самоуправления (мэрии/айыл окмоту) |  |  |
|  | Полномочный представитель Правительства КР в области (губернатор) |  |  |
|  | Правительство |  |  |
|  | Правоохранительные органы |  |  |
|  | Представительные органы местного самоуправления (городские и айылные кенеши) |  |  |
|  | Районные государственные администрации (акимиаты) |  |  |
|  | Религиозные институты |  |  |
|  | Система здравоохранения |  |  |
|  | Система образования |  |  |
|  | Система соцзащиты |  |  |
|  | Судебная система |  |  |

45. Насколько вы удовлетворены взаимодействием ОМСУ (айыл окмоту/мэрии и местного кенеша) с гражданами?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Полностью удовлетворен | Частично удовлетворен | Не удовлетворен | Не знаю/Затрудняюсь ответить |
| Айыл окмоту/мэрии | 1 | 2 | 3 | 77 |
| Местного кенеша | 1 | 2 | 3 | 77 |

46. Считаете ли Вы, что требования к кандидатам на пост мэра/главы и депутатам местного кенеша должны быть выше?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Требования к кандидатам должны быть выше** | **1. Да** | **2. Нет** | **77. Не знаю / затрудняюсь ответить** |
| мэры/главы АО | 1 | 2 | 77 |
| депутаты местного кенеша | 1 | 2 | 77 |

47. Кто должен выбирать главу исполнительного органа МСУ (мэра/глава АО) (один вариант ответа)

1. Депутаты местного Кенеша

2. Население через прямые выборы

3. Президент

4. Губернатор

5. Аким

6. Другое (указать)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

77. Не знаю/затрудняюсь ответить

48. Должны ли местные кенеши формироваться по партийному признаку?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю

49. В вашем муниципалитете, влияют ли политические партии на работу местного кенеша?

1. Полностью 2. Частично 3. Не влияют - Переходите к вопросу № 51

50. В чем выражается это влияние (можно выбрать несколько вариантов ответов):

1. Местный Кенеш стал строже следить за работой айыл окмоту

2. Местный Кенеш мешает работе айыл окмоту

3. Местный Кенеш помолодел

4. Местный Кенеш подчиняется командам политических партий из Бишкека и игнорирует интересы сообщества

5. Местный Кенеш разделился на политические фракции и это тормозит процесс принятия решений

6. Местный Кенеш стал больше уделять внимание наказам избирателей

7. Местный Кенеш стал лучше выполнять свои функциональные обязанности

8. Что еще? (Допишите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ОБЩАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ДОХОД**

Разрешите напомнить, что все ответы являются строго конфиденциальными

51. Сколько Вам лет? 1. До 20 лет 2. От 21 до 30 лет 3. От 31 до 55 лет 4. 56 лет и старше

52. Пол: 1. Мужской 2. Женский

53. Где вы живете? 1. Квартира 2. Частный дом 3. Другое (Указать) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

54. Род Вашей деятельности:

1. Государственный служащий (сотрудник гос органа)

2. Муниципальный служащий (сотрудник мэрии/АО, муниципального учреждения)

3. Сотрудник социальной сферы (бюджетные организации: школа, детсад, больница, клуб и т.п.)

4. Фермер

5. Предприниматель

6. Работник(ница) сферы услуг (частный сектор)

7. Рабочий

8. Пенсионер(ка)

9. Студент(ка)

10. Домохозяйка

11. Другое (указать)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

55. Пожалуйста, отметьте интервал, ближе всего отражающий общую сумму дохода всех членов вашей семьи, заработанную за прошлый месяц.

1. Меньше 1000 сомов 2. 1001- 4000 сомов 3. 4001-10000 сомов 4. 10001 сом и выше

56. Язык проведения интервью: 1. Кыргызский 2. Русский 3. Узбекский

Скажите, пожалуйста,

57. Вы считаете, что Ваша семья

1. Богатая

2. С достатком выше среднего

3. Со средним достатком

4. С достатком ниже среднего

5. Бедная

99. Затрудняюсь ответить

58. Вы считаете, что Ваш айылный аймак/город (Относится к бюджету города/Айыл Окмоту)

1. Богатый

2. С доходами выше среднего

3. Со средним уровнем доходов

4. С доходами ниже среднего

5. Бедный

99. Затрудняюсь ответить

59. Считаете ли Вы, что муниципалитеты (аймаки, города) в Кыргызстане можно укрупнить (объединить)?

1. Да 2. Нет 77. Не знаю/затрудняюсь ответить

(После завершения интервью спросите, мог бы респондент дать свой номер телефона и назвать только имя для того, чтобы сотрудники Института, в случае необходимости, могли связаться и проверить точность выполнения работ Вами, т.е. лицом, проводящим интервью. Если получили эту информацию, то напишите имя и номер телефона на обороте последнего листа анкеты. Поблагодарите за помощь!)

Имя респондента\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактные данные респондента: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Приложение №23 . Выборка исследования*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Опрос 2018год | | |
| № | **Область** | **Район** |  | **Аймак** | **Пилот**/Не пилот | **Село** центральное | **Село** отдаленное | **Колич. в** центр. селе | **Колич. в отдален. селе** | **Общее количество в** Аймаке |
| 1 | **Иссык-Кульская** | **Ак-Суйский** | **1** | Теплоключенский | Не пилот | Теплоключенка | Лесное | 21 | 11 | 32 |
| **2** | Кереге-Ташский | Не пилот | Сары Камыш | Кереге-Таш | 21 | 11 | 32 |
| **Тюпский** | **3** | Тюпский | Не пилот | Тюп | Бирлик | 21 | 11 | 32 |
| **4** | Талды-Сууйский | Не пилот | Талды-Суу | Ичке- Суу | 21 | 11 | 32 |
| **Иссык-Кульский** | **5** | Ананьевский | Не пилот | Ананьево | Кок-Дебе | 21 | 11 | 32 |
| **6** | Садыр-Аке | Не пилот | Григорьевка | Григорьевская пристань | 21 | 11 | 32 |
| **Тонский** | **7** | Тонский | Не пилот | Тон | Ак-Сай | 21 | 11 | 32 |
| **8** | Терт-Кульский | Не пилот | Терт-Куль | Темир-Канат | 21 | 11 | 32 |
| **Джеты-Огузский** | **9** | Джети-Огузский | Пилот | Джети-Огуз | Ак-Терек | 21 | 11 | 32 |
| **10** | Ирдыкский | Не пилот | Алкым | Ырдык | 21 | 11 | 32 |
| **Тюпский** | **11** | Тогуз-Булакский | Пилот | с.Тогуз-Булак | с.Сары-Булун | 21 | 11 | 32 |
| **Иссык-кульский** | **12** | Бостеринский | Пилот | с.Бостери | с.Бактуу-Долоноту | 21 | 11 | 32 |
| **Аксуйский** | **13** | Кара-Джалский | Пилот | с.Тегизчил | с.Кара-Джал | 21 | 11 | 32 |
| **Тонский** | **14** | Б. Мамбетовский | Пилот | с.Эшперово | с.Джер-Уй | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 448 |
| 2 | **Джалалабадская** | **Сузакский** | **1** | Ленинский | Не пилот | Ленин | Жыгач-Коргон | 21 | 11 | 32 |
| **2** | Ырысский | Не пилот | Жар-Кыштак | Чымчык -Жар | 21 | 11 | 32 |
| **Базар-Коргонский** | **3** | Моголский | Не пилот | Оогантала | Чкалов | 21 | 11 | 32 |
| **4** | Сейдикумский | Не пилот | Кызыл-Ай | Чек | 21 | 11 | 32 |
| **Ноокенский** | **5** | Шайданский | Не пилот | Алма | Тоскол | 21 | 11 | 32 |
| **6** | Сакалдинский | пилот | Сакалды | Чон-Багыш | 21 | 11 | 32 |
| **Токтогульский** | **7** | Уч-Терекский | Не пилот | Учтерек | Жетиген | 21 | 11 | 32 |
| **8** | Жаны-Жолский | пилот | Жаны-Жол | Комсомол | 21 | 11 | 32 |
| **Аксыйский** | **9** | Авлетимский | пилот | Авлетим | Дейрес | 21 | 11 | 32 |
| **10** | Кошдобинский | Не пилот | Атана | Улук | 21 | 11 | 32 |
| **Ала-Букинский** | **11** | Ала-Букинский | Не пилот | Ала-Бука | Бирлешкен | 21 | 11 | 32 |
| **12** | Первомайский | пилот | Айрытам | Акбашат | 21 | 11 | 32 |
| **Чаткальский** | **13** | Терексайский | Не пилот | Терексай | Кызыл Токой | 21 | 11 | 32 |
| **14** | Сумсарский | пилот | Сумсар | Шекафтар | 21 | 11 | 32 |
| **Тогуз-Тороуский** | **15** | Кок-Иримский | пилот | Арал | Бирдык | 21 | 11 | 32 |
| **16** | Карасуйский | Не пилот | Карасуу | Табылгыты | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 512 | |
| 3 | **Баткенская** | **Баткенский** | **1** | Карабакский | Не пилот | Карабак | Кызыл-Бель | 21 | 11 | 32 |
| **Кадамжайский** | **2** | Уч-Коргонский | Не пилот | Уч-Коргон | Какыр | 21 | 11 | 32 |
| **Лейлекский район** | **3** | Джаны-Джерский | Не пилот | с.Центральное | с.Достук | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  |  |  |  |  |  |  | **96** |
| 4 | **Ошская** | **Карасуйский** | **1** | **Шаркский (Пилот)** | Пилот | Шарк | Маданият | 21 | 11 | 32 |
| **Араванский** | **2** | Тепе- Коргонский | Не пилот | Тепе- Коргон | Интернационал | 21 | 11 | 32 |
| **3** | **Мангытский АА (пилот)** | Пилот | Мангыт |  | 21 | 11 | 32 |
| **Ноокатский** | **4** | Кара-Ташский | Не пилот | с. Кара-Таш | с. Нойгут | 21 | 11 | 32 |
| **5** | им.Токмота.Зулпуева | Не пилот | с. Коммунизм | с. Айбек | 21 | 11 | 32 |
| **6** | **Гулистанский АА (пилот)** | Пилот | Гулистан |  | 21 | 11 | 32 |
| **Кара-Кулжинский** | **7** | Кенешский | Не пилот | с. Кенеш | с.Пор | 21 | 11 | 32 |
| **8** | Сары-Булакский | Не пилот | с. Сары-Булак | с. Тогуз-Булак | 21 | 11 | 32 |
| **Узгенский** | **9** | Джалпак-Ташский | Не пилот | с. Курбу-Таш | с. Учкаптал | 21 | 11 | 32 |
| **10** | Кызыл-Октябрьский | Не пилот | с. Алга | с. Кызыл-Октябрь | 21 | 11 | 32 |
| **11** | **Ак-Жарский АА (пилот)** | Пилот | Ак-Жар |  | 21 | 11 | 32 |
| **Чон-Алайский** | **12** | **Чон-Алайский АА (пилот)** | Пилот | Чон-Алай |  | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 384 | |
| 5 | **Таласская** | **Бакайатинский** | **1** | Ак-Дёбёнский | Не пилот | Акдобе | Кызыл-Чарба | 21 | 11 | 32 |
| **Карабууринский** | **2** | Кара-Бууринский | Не пилот | Кызыл-Адыр | Чонкарабуура | 21 | 11 | 32 |
| **Манасский** | **2** | Каиндинский | Не пилот | с. Арал | с. Чеч-Дебе | 21 | 11 | 32 |
| **Таласский** | **3** | Бекмолдоевский | Не пилот | с. Сасык-Булак | с. Чон-Токой | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 128 | |
| 6 | **Нарынская** | **Ат-Башынский район** | **1** | Баш-Каиндинский | Не пилот | Баш-Каинды | Ача-Каинды | 21 | 11 | 32 |
| **2** | **Учкунский АА (пилот)** | Пилот | Уч-Кун |  | 21 | 11 | 32 |
| **Нарынский район** | **3** | Чет-Нуринский | Не пилот | Орто-Нура | Ир-Суу | 21 | 11 | 32 |
| **4** | Дебелинский | Не пилот |  |  | 21 | 11 | 32 |
| **Ак-Талинский** | **5** | Кек-Джарский | Не пилот | с. Ак-Кыя | с. Кек-Джар | 21 | 11 | 32 |
| **6** | **Ак-Талинский АА (**пилот) | Пилот | Ак-Талаа |  | 21 | 11 | 32 |
| **Жумгальский** | **7** | Кабакский | Не пилот | с. Табылгыты | с. Кызыл-Коргон | 21 | 11 | 32 |
|  | **Кочкорский** | **8** | **Кара-Суйский АА (пилот)** |  |  |  | 21 | 11 | 32 |
|  | **9** | Кочкорский | Не пилот | с. Кочкорка | с. Тендик | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 288 | |
| 7 | **Чуйская** | **Сокулукский** | **1** | Орокский | Не пилот | Орок | Джал | 21 | 11 | 32 |
| **2** | **Кызыл-Туйский** | Пилот | Кызыл-Туу |  | 21 | 11 | 32 |
| **3** | **Кун-Туйский** | Пилот | Кун-Туу |  | 21 | 11 | 32 |
| **Аламединский** | **4** | Байтыкский | Не пилот | Байтик | Кашкасуу | 21 | 11 | 32 |
| **5** | **Гроздненский** | Пилот | Гроздь |  | 21 | 11 | 32 |
| **Чуйский** | **6** | Сайлыкский | Не пилот | Сайлык | Джаны-чек | 21 | 11 | 32 |
| **Ысыкатинский** | **7** | Логвиненковский | Не пилот | Новопокровка | Чон-Далы | 21 | 11 | 32 |
| **8** | **Юрьевский** | Пилот | Юрьевка |  | 21 | 11 | 32 |
| **Кеминский** | **9** | Чымкоргонский | Не пилот | Чымкоргон | Самансур | 21 | 11 | 32 |
| **10** | **Кемин (город)** | Пилот | Кемин |  | 21 | 11 | 32 |
| **Московский** | **11** | Петровский | Не пилот | Петровка | Терт-Куль | 21 | 11 | 32 |
| **Жаильский** | **12** | Сарыбулакский | Не пилот | Сарыбулак | Монолдор | 21 | 11 | 32 |
| **13** | **Ак-Башат** | Пилот | Ак-Башат |  | 21 | 11 | 32 |
|  | **14** | Курамайский | Не пилот | Каптал-Арык | Орто-Арык | 21 | 11 | 32 |
| Итого: | | |  | | | | | | | | 448 | |
| ВСЕГО | |  |  |  |  |  | |  | **Села** | | 2304 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Города** | | 330 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Итого:** | | 2634 | |