

Проект «Усиление потенциала Министерства труда и социального развития по реализации социального заказа»

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ ЗАКАЗЕ (ГСЗ) НА ОСНОВЕ ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ ГСЗ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

1. Понятие «орган местного самоуправления».

В Законе КР «О государственном социальном заказе» часто используется понятие «орган местного самоуправления». Однако, в Законе КР «О местном самоуправлении» под органами местного самоуправления понимаются как представительные, так и исполнительные органы местного самоуправления.

Обоснование: Необходимо уточнение понятия.

Рекомендации: Предлагается внести изменения в Закон КР «О государственном социальном заказе», которые разграничивают компетенцию исполнительного и представительного органов местного самоуправления при применении вышеуказанного закона.

2. Понятия «общественно полезная цель» и «социальная проблема».

В Законе КР «О государственном социальном заказе» используются понятия «общественно полезная цель» и «социальная проблема».

Обоснование: В статье 8 понятия «общественно полезная цель» и «социальная проблема» начинают использоваться в равной степени. Если в определении основных понятий (в статье 1 Закона) главным была «общественно полезная цель», то здесь эти понятия практически идентичны. Бывает сложно определить, что именно указывать в программе ГСЗ как «общественно полезную цель» и «социальную проблему».

Рекомендации: Предлагается внести изменения в Закон КР «О государственном социальном заказе» и раскрыть значения указанных понятий. При этом обозначить, что «общественно полезная цель» формулируется на основании «социальной проблемы», но «общественно полезная цель» может быть сформулирована и без наличия проблемы как таковой. Например, в качестве цели можно обозначить как внедрение инновационных методик по работе с детьми с ОВЗ, даже если не хватает достаточных данных для формулировки конкретной проблемы.

3. Утверждение и опубликование программы

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (статья 10): предусмотрено, что: «Уполномоченный государственный орган или орган местного самоуправления не позднее 15 календарных дней со дня проведения общественных слушаний утверждает и публикует программу государственного социального заказа на своем официальном сайте и в средствах массовой информации, а в случае отсутствия официального сайта - размещает на своей информационной доске.»

Обоснование: В связи с тем, что Программу ГСЗ органов МСУ утверждает местный кенеш, не всегда представляется возможным утвердить в течение 15 календарных дней со дня проведения общественных слушаний, так как сессии местных кенешей проводятся с определенной периодичностью в течение года. В некоторых случаях мэрия или айыл окмоту вынуждены ждать очередной сессии местного кенеша до 3-х месяцев.

Рекомендации: Внести уточнение в статью, обозначив 15 календарных дней для государственных органов. Для органов местного самоуправления (Органы МСУ) обозначить, что программа ГСЗ утверждается на очередной сессии местного кенеша.

4. План реализации программы государственного социального заказа.

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (статья 12) и в пунктах 4 и 5 Положения о порядке проведения конкурса общественно полезных проектов при реализации государственного социального заказа, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 декабря 2017 года № 814 определена информация, которую должен содержать План реализации программы ГСЗ.

Обоснование: Необходимо уточнение содержания и формы Плана реализации ГСЗ. Это уточнение необходимо для разграничения видов информации, так как заказчик путает виды информации и включает всю имеющуюся информацию и в Программу ГСЗ, и в План реализации Программы ГСЗ.

Рекомендации: В целях точного применения законодательства и оказания помощи государственным заказчикам предлагается подготовить Форму Плана реализации программы ГСЗ, в качестве Приложения к указанному выше Положению. При этом, необходимо учитывать, что План реализации утверждается к Программе ГСЗ, в которой могут использоваться все три формы ГСЗ, а не только форма - государственное финансирование общественно полезных проектов (ОПП).

5. Административные расходы – «бытовые товары».

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (часть 2 статьи 18) предусмотрено, что: «Административными расходами исполнителя общественно полезного проекта признаются:

- 1) заработная плата работников, вовлекаемых в реализацию общественно полезного проекта, их командировочные и транспортные расходы, связанные с реализацией проекта;
- 2) расходы на приобретение или аренду помещения, где реализуется проект (если такое помещение необходимо);
- 3) расходы по коммунальным платежам, связанные с реализацией проекта;
- 4) расходы на канцелярские и **бытовые товары**, связанные с реализацией проекта.»

Обоснование: У органов МСУ часто возникает вопрос в части того, что понимать под «бытовыми товарами».

Рекомендации: Предлагается внести дополнения и уточнения в часть 2 статьи 18 для раскрытия понятия «бытовые товары».

6. Порядок отбора кандидатов в состав грантовой комиссии от гражданского общества

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (часть 3 статьи 21): предусмотрено, что кандидаты в состав грантовой комиссии для определения победителей конкурса на реализацию общественно полезных проектов от гражданского общества предлагаются некоммерческими организациями (НКО).

Обоснование: На практике некоторые органы МСУ понимают под НКО только НКО с образованием юридического лица и не принимают предложения по кандидатам в состав грантовой комиссии предложения от НКО без образования юридического лица (инициативные группы, движения и др.).

Рекомендации: дополнить часть 3 статьи 21 Закона уточнением, что кандидаты в состав грантовой комиссии от гражданского общества предлагаются некоммерческими организациями, действующими, **в том числе и без образования юридического лица.**

7. Порядок отбора кандидатов в состав грантовой комиссии от гражданского общества

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (в части 7 статьи 21) предусмотрено, что «В случае отсутствия предложений о выдвижении кандидатов в состав грантовой комиссии государственный заказчик повторно публикует объявление об

отборе кандидатов в состав грантовой комиссии от гражданского общества в порядке, предусмотренном частями 1 и 2 настоящей статьи. В случае повторного отсутствия предложений о выдвижении кандидатов в состав грантовой комиссии государственный заказчик направляет приглашения представителям некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сферах, указанных в статье 5 настоящего Закона.»

Обоснование: Органы МСУ в регионах, где представленность НКО низкая, сталкиваются с трудностями при формировании грантовых комиссий по причине отсутствия на территории айылного аймака или города НКО, осуществляющих деятельность либо отсутствия предложений от таких НКО.

Рекомендации:

1. Часть 7 статьи 21 дополнить предложением: «В случае отказа некоммерческих организаций от приглашения участвовать в работе грантовой комиссии, грантовая комиссия формируется из числа представителей государственного заказчика и активистов местного сообщества по предложению соответствующей постоянной комиссии местного кенеша.»

2. Часть 11 статьи дополнить предложением: «В случае отказа некоммерческих организаций от приглашения участвовать в работе грантовой комиссии, вакантные места в грантовой комиссии государственный заказчик заполняет из числа представителей государственного заказчика и активистов местного сообщества.»

8. Минимальный проходной порог при отборе проектных предложений.

В Законе КР «О государственном социальном заказе» предусмотрен определенный порядок оценки при конкурсном отборе проектных предложений.

Обоснование: В Законе КР «О государственном социальном заказе» (статья 35) отсутствует возможность отклонения плохо разработанные или нерелевантные проекты. Органы МСУ не имеет механизмов по отсеиванию плохо разработанных проектов. Даже из проектов, набравших минимальные баллы грантовая комиссия должна будет отобрать один из проектов.

Рекомендации: Необходимо внести дополнения в статью 35, чтобы ввести возможность устанавливать минимальный порог по баллам при отборе ОПП. В случае, если предложенные проекты плохо разработаны и ожидаемые результаты не соответствуют общественно полезным целям, то появится возможность за счет низкой оценки отклонить предложенные заявки.

90. Контроль, мониторинг и оценка реализации общественно полезного проекта

В Законе КР «О государственном социальном заказе» (часть 2 статьи 41) предусмотрено, что: «Государственный заказчик осуществляет мониторинг и оценку реализации общественно полезного проекта. Мониторинг и оценка реализации общественно полезного проекта осуществляются государственным заказчиком самостоятельно или с привлечением независимых экспертов.». Это утверждение закона указывает на возможность привлечения только физических лиц.

Обоснование: При осуществлении мониторинга и оценки исключается возможность привлечения экспертных организаций.

Рекомендации: Предлагается внести изменения в статью 41, позволяющие привлекать, кроме экспертов, экспертные организации, в том числе НКО.

10. Межмуниципальное сотрудничество

В Законе КР «О государственном социальном заказе» отсутствует нормативное регулирование межмуниципального сотрудничества.

Обоснование: Межмуниципальное сотрудничество возможно в рамках ГСЗ. Примером стало то, что два муниципалитета в Чуйской области объявили конкурсы на финансирование ОПП на одинаковые тематики. В обоих случаях выиграло одно и то же НКО. В случае возможности муниципального сотрудничества появилась бы возможность оптимизировать расходы (трудовые затраты, затраты на объявление и т. д.) и за счет увеличения суммы, направляемой на ГСЗ, привлекать более крупные НКО.

Рекомендации: Внести изменения в Закон КР «О государственном социальном заказе» в части предоставления права органам МСУ объединять свои Программы или части программ ГСЗ.