

**ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ**

United Nations Development Program

Национальный доклад о человеческом развитии в Кыргызской Республике 2012 «ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС»

**«Местное самоуправление – основа человеческого развития,
стабильности общества и экономического роста»**



3 Цели и задачи Доклада

- Цель – сформулировать роль МСУ в человеческом развитии
- Задачи:
 - Оценить, как МСУ помогает людям «реализовать свободный выбор жить такой жизнью, которую они ценят»?
 - Изучить прошлый опыт реформ: что сработало, а что не сработало и почему?
 - Сформулировать Видение системы МСУ 2020 и 2030 год
 - Предоставить стратегические рекомендации о том, как продвигаться к данной цели

3

4 Новшества и достижения Доклада

- Новый критический взгляд на историю развития местного самоуправления в КР (впервые события были сгруппированы в исторические этапы)
- Первое за долгие годы серьезное аналитическое исследование различных аспектов местного самоуправления в КР
- Впервые ИЧР рассчитан не на страновом уровне, а на уровне каждого МСУ
- Успешная попытка авторского коллектива интегрировать понятия местного самоуправления и человеческого развития

4

5 МСУ как среда для человеческого развития

Местное самоуправление – гарантированное Конституцией право и реальная возможность местных сообществ самостоятельно в своих интересах и под свою ответственность решать вопросы местного значения.

Человеческое развитие представляет собой включение в число человеческих свобод права людей на долгую, здоровую и творческую жизнь, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; на активное участие в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете. Люди – как индивидуально, так и в группах – одновременно являются и бенефициариями (целью – *доп. авторской группы*), и движущей силой человеческого развития.

Интегрированный подход:

Местное самоуправление – гарантированное Конституцией право и реальная возможность местных сообществ (людей или групп людей) самостоятельно (движущая сила) в своих интересах (бенефициарии) и под свою ответственность (право на активное участие в обеспечении справедливости и устойчивости развития) решать вопросы местного значения.

5

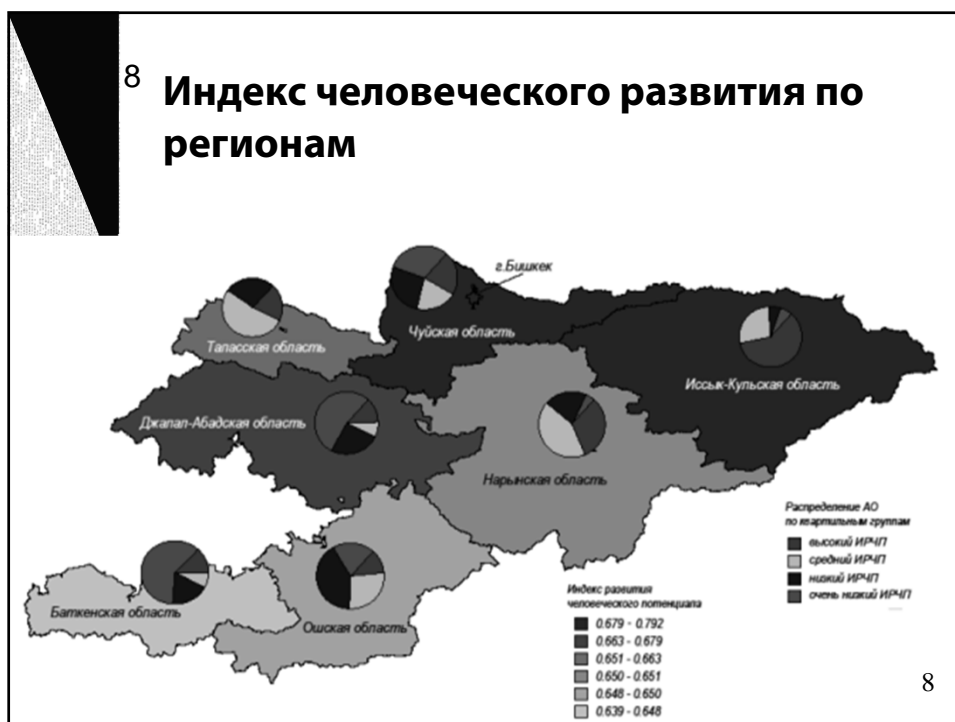
6 Новшества и достижения Доклада

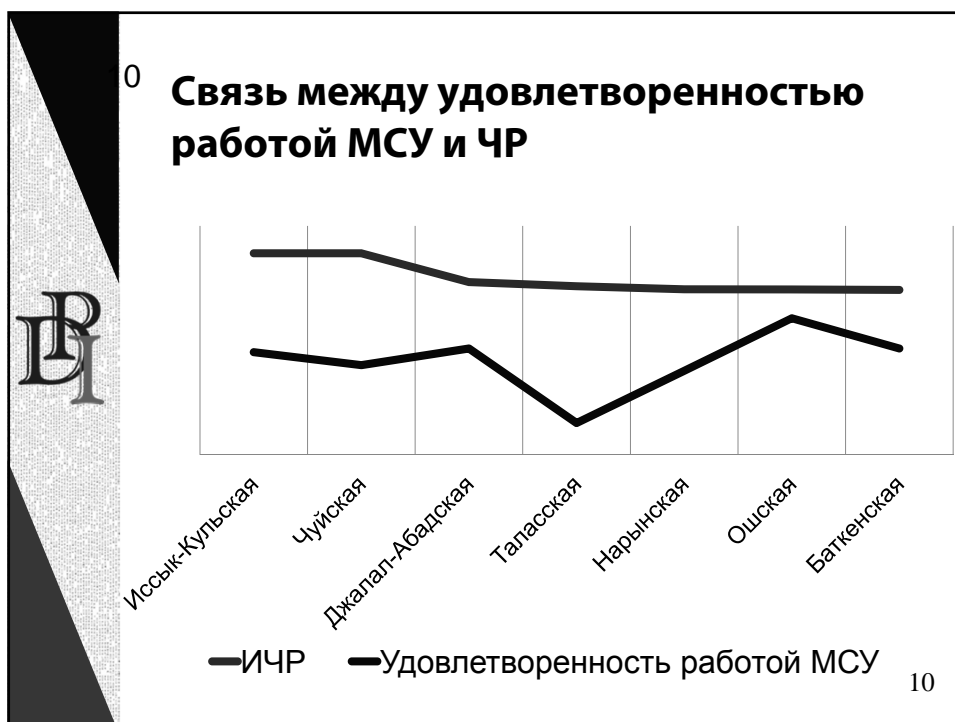
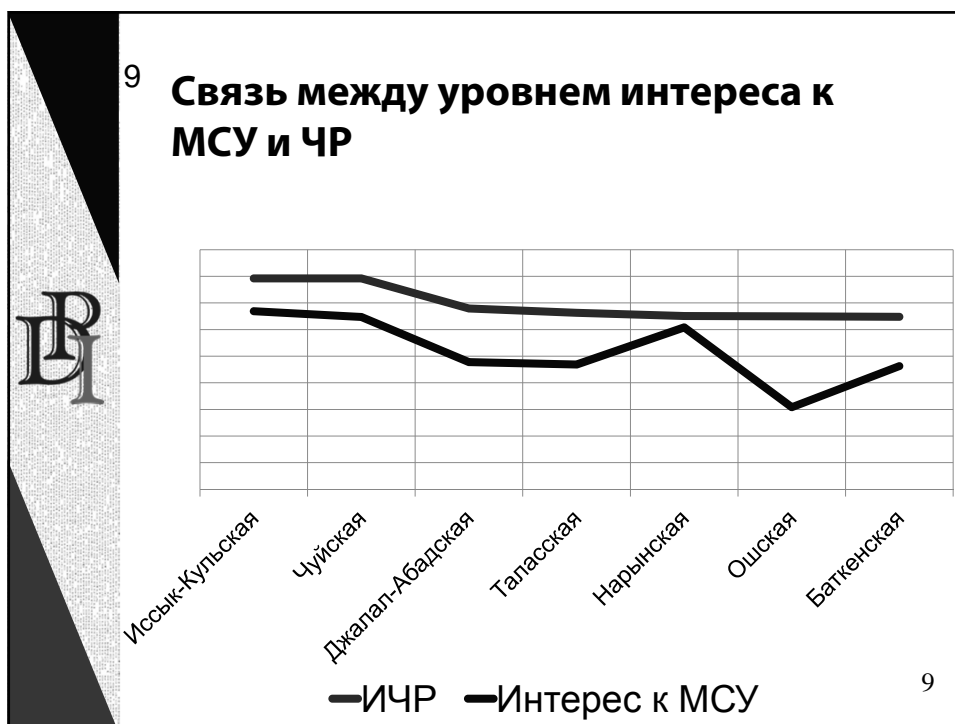
• 2 новых индекса – Индекса институциональной устойчивости муниципалитета и Индекса возможностей МСУ

- *Существующие статистические данные пока позволили рассчитать только Индекс возможностей МСУ, однако оба новых индекса вместе с Индексом человеческого развития представляют собой гармоничный и эффективный инструмент измерения уровня развития МСУ как среды для развития человека*

• Попытка преодолеть противопоставление МСУ и государства

6







Новшества и достижения доклада

- **Сформулировано Видение МСУ-2020 и 2030.**
 - *Наличие Видения позволяет подходить к реформам в сфере МСУ более осознанно; с этой точки зрения Видение помогает государству выверять политику в сфере МСУ, а гражданскому обществу – оценивать качество решений органов управления. Отсутствие Видения в прошлом породило многие ошибки, в частности, рассинхронизацию государственной политики в сфере местного самоуправления, что привело к ее неполной эффективности*

12

3 ВИДЕНИЕ МСУ-2020 и МСУ-2030



Создание системы развитого МСУ

• Шаги государства

- Определить ГОРИЗОНТАЛЬ государственного территориального управления
- Определить свою позицию в отношении МСУ (переформатирование уполномоченного органа, перераспределение гособязанностей в отношении МСУ, перманентная жертва переговорного процесса)
- Действовать последовательно и осознанно
- Разработать стратегию развития МСУ до 2020 года

Создание системы развитого МСУ

• Шаги политической общественности и самих органов МСУ

- **Усиление политического влияния через:**
 - *на сторону МСУ должны стать влиятельные национальные политики и политические партии;*
 - *измененная система выборов: появятся сильные муниципальные политики, объединившись, смогут эффективно защищать интересы МСУ;*
 - *переформатирование роли Союза*

15

Критические вопросы на старте

- Сколько нужно уровней МСУ: один (сельский и городской уровень) или два (сельский и городской уровень + районный уровень)?
- Должно ли МСУ вводиться на специфических территориях (приграничные или малонаселенные отдаленные территории) в интересах государственной безопасности, есть ли у данных сообществ реальная возможность осуществлять МСУ?
- Как усилить роль и расширить значение местных кенешей?
- Должен ли механизм формирования исполнительной власти МСУ быть единым для всей страны или можно применить диспозитивный способ регулирования данного вопроса?

16

Критические вопросы на старте

- Возможна ли результативная финансовая децентрализация без параллельного повышения политической и административной автономии?
- Как внедрить новый индивидуальный подход в сферу делегированных государственных функций?
- Как гармонизировать и повысить статус законодательства о местном самоуправлении?
- Как усилить финансовый потенциал органов МСУ?
- Как стимулировать совершенствование института муниципальной собственности и расширение прав органов МСУ по распоряжению объектами, находящимися на территории местного сообщества?

17

Принципы будущей стратегии децентрализации и развития МСУ

- Пакетность и комплексность мер
- Учет местных особенностей
- Предварительная апробация всех нововведений
- Эффективное использование имеющихся на каждый момент времени правовых, кадровых и материальных ресурсов
- Поэтапность осуществления
- Последовательность

18

Инструменты разработки Доклада


- Социологический опрос 1700 респондентов (выборка НСК)
- 6 фокус-групп с представителями сообщества и работниками системы МСУ в Чуйской, Джалал-Абадской, Ошской, Баткенской, Иссык-Кульской, Таласской и Нарынской областях
- 15 глубинных интервью с ведущими экспертами в сфере местного самоуправления и сотрудниками муниципалитетов
- Все работы по расчету индексов Доклада производились совместно с НСК
- По заказу авторской группы впервые в Кыргызстане разработаны карты Индекса развития человека по стране и областям

19

Процесс разработки Доклада

- Разработка Доклада стала политическим процессом с широким участием заинтересованных лиц:
 - Презентация и обсуждение гипотез с широким кругом заинтересованных лиц на презентации (Хаятт, около 70 участников)
 - Интернет, телевидение, печатные СМИ – множество сообщений и статей
 - Конкурс плакатов и фотографий, приуроченный к разработке доклада – вовлечение в тему творческой молодежи (семинары)
 - 2 «круглых стола» «Сильное МСУ– основа стабильности, межэтнического согласия и создания условий для жизни и развития человека в КР» в Бишкеке и в Оше
 - Публикация «Местное самоуправление в КР: сегодня, завтра и через 20 лет. Аналитические записки по результатам КС
 - Презентации на парламентских слушаниях, конференциях
 - Заседания НС, ЭГ, АГ и дискуссия в экспертном сообществе


20



Авторская группа

- **Толбек ОМУРАЛИЕВ** – история
- **Анарбек ИСМАИЛОВ** – история, направления реформ
- **Бекболот БЕКИЕВ** – юридическая часть
- **Улара НАРУСБАЕВА** – направления реформ
- **Сабина ГРАДВАЛЬ** – полевые исследования, анализ
- **Зульфия КОЧЕРБАЕВА** – гендерная экспертиза
- **Надежда ДОБРЕЦОВА** – общее руководство, представление, текст, анализ

21



ЗДЕСЬ
И СЕЙЧАС!

*Местное самоуправление –
основа человеческого развития,
стабильности общества и
экономического роста*

Анализ роли женщин
в человеческом развитии
и устойчивом развитии
2012

UNDP
Программный отдел
Восточный регион

Спасибо!

22

Контактная информация

Институт политики развития (DPI / ӨСИ)

Кыргызская Республика, 720021

г. Бишкек , ул. Усенбаева, 44 (перес. ул.
Московскую)

Тел.: +(996 312) 976-530 (531, 532, 533, 534)

Факс: +(996 312) 976-529

Моб.: +(996 770) 771-156

Э-почта: office@dpi.kg

Вебсайт: www.vap.kg



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

Бишкек, 2013