

Национальный доклад о развитии человека-2011-2012 МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



Новости процесса разработки. 15 июля – 25 августа 2011 г.

В выпуске:

- Получены результаты социологического опроса о местном самоуправлении в Кыргызской Республике. Стр. 2.
- Определены форматы представления результатов расчета Индекса развития человека и Индекса многомерной бедности. Стр. 3.
- В Бишкеке и Оше состоялись «круглые столы» «Сильное местное самоуправление – основа стабильности, межэтнического согласия и создания условий для жизни и развития человека в Кыргызской Республике». Стр. 4.
- Мнения экспертов (глубинные интервью):
 - Акылбек Жапаров: нет на госуправление ни кнута, ни пряника. Стр. 5
 - Чынара Абдыраимокунова (вице-мэр г. Нарына): местному самоуправлению не достает полномочий. Стр. 12

Подробная информация о процессе разработки доклада и предыдущие выпуски бюллетеня за периоды с 15 мая по 15 июня и с 15 июня по 15 июля размещены на сайтах: <http://www.dpi.kg>, <http://www.open.kg/ru/mestnoesamoupr>, <http://nrhd.kloop.kg>

Получены результаты социологического опроса о местном самоуправлении в Кыргызской Республике

В рамках подготовки НДРЧ 2011 в Кыргызстане был проведен социологический опрос жителей городов и сел семи областей, а также представителей органов местного самоуправления (мэрий, городских управ, айыл окмоту и представителей местных кенешей). В целом в опросе приняли участие 1900 человек, из которых 1700 – жители муниципалитетов и 200 человек – представители управленцев и законодателей соответствующих местных органов местного самоуправления.

Инструментом опроса были анкеты для двух категорий респондентов – рядовых граждан и представителей органов местного самоуправления (ОМСУ).

Опрос представителей органов МСУ проводился на рабочих местах. Среди респондентов были представлены разные уровни управленцев: главы/мэры, заместители, руководители управлений/департаментов, специалисты, также в опросе принимали участие как депутаты местных кенешей, так и работники их аппаратов. Выборка по представителям ОМСУ была определена для изучения мнения о системе МСУ, оценки текущей ситуации и выяснения ожиданий представителей разных уровней обоих органов МСУ в муниципалитетах относительно будущей системы МСУ, влияния на местные условия и уровень развития человека в стране.

В опросе населения принимали участие совершеннолетние граждане. Опрос проводился в домохозяйствах, отбираемых методом «случайной выборки», преимущественно во внерабочее время. Такой подход требовал больших временных и трудовых затрат, но он позволяет узнать мнение и получить оценку от представителей разных социальных слоев населения. Более важно то, что проведение опроса во внерабочее время позволяет охватить занятое население, соответственно, наиболее социально активные группы граждан.

Количество опрошенных в разных областях было разным и соответствовало процентному соотношению проживающего населения этих областей. Географический охват опроса жителей приведен ниже табличной форме.

№	Регион	Количество муниципалитетов, где проводился опрос	Количество опрошенных жителей айыльных округов	Количество опрошенных жителей городов
1	Баткенская область	3	102	32
2	Джалал-Абадская область	6	243	74
3	Иссык-Кульская область	3	97	39
4	Нарынская область	3	72	25
5	Ошская область	5	317	25
6	Таласская область	3	72	25
7	Чуйская область	5	204	30
8	Бишкек	1	250	
9	Ош	1	93	
	ВСЕГО	30	1450	250

Разработчики НДРЧ, эксперты в области МСУ считают, что в разных муниципалитетах существуют разные оценки системы МСУ, разные условия (кадровое, материальное и др. обеспечение). Более того, нередко звучали высказывания о том, что мнения представителей исполнительной и законодательной власти на уровне МСУ разнятся. НДРЧ, в частности данные исследования позволят подтвердить, либо опровергнуть такие высказывания /мнения.

Стоит отметить, что некоторые вопросы анкет для представителей ОМСУ и рядовых граждан были идентичными. Такие вопросы касались оценки работы МСУ. В докладе будут представлены эти оценки, что позволит сравнить уровень «взаимопонимания» между теми, кто решает, управляет, предоставляет услуги и теми, кто эти услуги получает и оплачивает в городах и сёлах КР.

Определены форматы предоставления результатов расчета Индекса развития человека и Индекса многомерной бедности

Статистическая группа Национального статистического комитета и Авторская Группа Института политики развития определили, в каком виде будут представлены результаты расчета индексов развития человека и многомерной бедности.

В Национальном докладе о развитии человека 2011 – 2012 годов есть три существенных новшества в отношении расчета индексов. Первое заключается в том, что Индекс развития человека с 2010 года рассчитывается по новой методике.

Второе – сам Индекс многомерной бедности является для Кыргызстана новинкой. Главное отличие индекса в том, что он учитывает не только уровень дохода, но и ограничения, ущемления (депривации), испытывая которые, человек становится бедным. Например, это может быть доступ к питьевой воде или канализации.

Третье новшество – это расчет Индекса развития человека для каждого муниципалитета. В силу особенностей статической базы данных индекс для каждого города или не может быть обнародован (по крайней мере, пока), однако на основе рассчитанных данных будут сформированы 4 группы муниципалитетов с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем развития человека. На основе этой информации будет рассчитан средний индекс для каждого района Кыргызской Республики и создана карта Индекса развития человека. До нынешнего года, дифференциация, дезагрегация Индекса внутри Кыргызстана не проводилась, Индекс рассчитывался только в целом для страны. Поскольку Национальный доклад о развитии человека 2011-2012 годов посвящен местному самоуправлению, было важно попробовать рассчитать индексы территорий, чтобы провести сравнение, в том числе, эффективности местного самоуправления.

Кроме того, оба индекса будут рассчитаны в разрезе областей, а также городских и сельских территорий.

Авторская группа выражает надежду, что в совокупности с Индексом институциональной устойчивости муниципалитета, такой подход к расчету индексов даст более полную картину о развитии территорий, предоставит новые возможности для измерений и объективного анализа.

В Бишкеке и Оше состоялись «круглые столы» «Сильное местное самоуправление – основа стабильности, межэтнического согласия и создания условий для жизни и развития человека в Кыргызской Республике»

Законодательная реформа в отношении местного самоуправления находится в настоящий момент на переломном этапе. Последние законодательные решения носят промежуточный характер и требуются усилия всех заинтересованных сторон по выработке стратегических направлений и определении видения местного самоуправления на перспективу.

Для обсуждения стратегических направлений развития местного самоуправления и его роли в достижении стабильности и устойчивого роста благосостояния страны в среднесрочной перспективе, **14 июля 2011 года в Бишкеке и 19 июля 2011 года в Оше** состоялись «круглые столы» «Сильное местное самоуправление – основа стабильности, межэтнического согласия и создания условий для жизни и развития человека в Кыргызской Республике».

На мероприятие были приглашены представители Жогорку Кенеша, правительства, министерств, ведомств, органов местного самоуправления, экспертов, доноров и неправительственных организаций. Мероприятие проводилось при финансовой поддержке Фонда «Сорос – Кыргызстан» и при участии Программы развития ООН (ПРООН) в рамках ежегодной подготовки Национального доклада о развитии человека. В нынешнем году этот доклад посвящен местному самоуправлению как среде управления, наиболее приближенной к конкретной личности.

Результатом обсуждения стали стратегические рекомендации по нескольким ключевым направлениям развития МСУ, которые будут включены в концепцию Национального доклада по развитию человека 2011-2012 с фокусом на местное самоуправление, а также разработка **видения МСУ 2020 и 2030** (до нынешнего момента видения местного самоуправления в Кыргызской Республике не разрабатывалось).

В рамках обсуждения состоялись также **панельные дискуссии в группах по следующим вопросам:**

- Местное самоуправление – главный фактор социальной стабильности и снижения конфликтного потенциала
- Перспективы и темпы дальнейшей реформы: законодательство и практика МСУ в свете текущей ситуации и среднесрочной перспективы
- Местное самоуправление и условия для развития личности
- Местное самоуправление – главный механизм интеграции сообществ в социально-культурное развитие страны

Результаты панельных дискуссий подробнее представлены в отдельной публикации «Местное самоуправление в Кыргызской Республике: сегодня и завтра»

Акылбек Жапаров: нет на госуправление ни кнута, ни пряника

У депутата пятого созыва Жогорку Кенеша Акылбека Жапарова солидный послужной список. В недавнем прошлом он занимал кресло министра финансов, откуда его перевели в Минэкономразвития, а потом и вовсе доверили курировать экономический блок вопросов в правительстве.

Это противоречивая фигура. От него зависело, будут ли органы МСУ по-прежнему зависимы от центра или приобретут финансовую свободу и независимость. Акылбек Жапаров в свое время ратовал за двухуровневый бюджет и его вина в том, что, будучи уже на самой вершине исполнительной власти, не реализовал эти планы и тем самым не оправдал надежды регионов.

Наш разговор с бывшим первым вице-премьер-министром Акылбеком Жапаровым о современном положении МСУ, его задачах и перспективах глазами парламентария, которому выпал еще один шанс способствовать реформированию госуправления законодательным способом.

- Начнем с человеческого фактора. Какие должны быть базовые предпосылки для его развития, и формирует ли их местное самоуправление

- На сегодняшний день, роль МСУ, к сожалению, минимальная. За 20 лет независимости Кыргызстана, мы построили суперцентрализованное - в финансовом, политическом, и в экономическом смысле - государство. Когда от местных органов самоуправления практически ничего не зависит, настолько урезаны их полномочия. Нет пряника для того, чтобы поддерживать институт развития, и нет кнута, чтобы наказывать тех, кто не исполняет закон. Сейчас МСУ осталась только одна функция - встречи и проводы глав государств, членов правительства, депутатов и участие в тоях и ашах.

- Юное поколение, которое проживает в регионах, на него хоть оказывает какое-то влияние местное самоуправление, или же молодые люди взрослеют под воздействием телевидения, интернета, школы, улицы?

- В первую очередь, конечно, в формировании личности главная роль остается за семьей. За последние десятилетия произошло нивелирование общественных институтов, таких, как работа, служба, или вера в коммунистические идеалы. Идет мощный поток информации из разных источников, в котором молодежи порой трудно ориентироваться, где полезная, а где пустая. Итог работы социальных сетей - две революции, основным двигателем которых было молодое поколение, не верящее в коммунизм, Бога, а зачастую и родителям.

И внутри семьи тоже происходят определенные процессы, находящие свое продолжение в виде митингов и пикетов на площадях. Все кивают на Бишкек, в сторону столицы, где скапливаются все мелкие, средние и большие проблемы. До решения некоторых из них у власти доходят руки, но в девяносто девяти случаях из ста проблемы местных органов самоуправления Бишкеку кажутся очень мелкими. На них центр не обращает внимания. В

результате многие считают, что если захватят Белый дом, то вопросы исчезнут сами по себе.

У людей происходит смена ценностей. Когда продажные суды не решают по справедливости, они вынуждены обращаться к криминальным структурам. Мне думается, что, если в ближайшее время не изменится сама система управления, экономика и управление обществом, не будут внедрены нормальные количественно-качественные критерии, прежде всего нравственные (как эталон и подражание), если будут рулить воры в законе, то у Кыргызстана не будет будущего.

- Какова роль МСУ в снижении преступности? Местные органы способны стать барьером на пути криминализации общества?

- Могут и должны, но для этого необходимо пересмотреть сами принципы управления, меру ответственности и обязанности. В нашей стране все говорят о правах, но забывают о своих обязанностях. Когда нет четкого разграничения прав и обязанностей местных органов власти, то это приводит к хаосу в законодательной сфере, исполнительной ветви власти, а также в судебной. Мы с этим сталкиваемся повсеместно.

Давайте обратимся к истории. До конца XIX века и начале XX-го у кыргызов не было тюрем. Кочевой народ сам решал: вора́м отрубали пальцы или уши. Их дети становились изгоями. И такие правила действовали одинаково для всех. Сейчас в республике работает 2071 закон, а если туда добавить указы президента, постановления правительства, Жогорку Кенеша - уже 33 тысячи нормативно-правовых актов, которые защищают интересы чиновников.

Получается, что каждый чиновник написал под себя закон. Каждый новый тоже готовит документ. В результате мы имеем ситуацию законодательного хаоса. Такого количества законов не знает ни глава государства, ни тем более население. Ситуация порождает институты, в том числе правительственные, которые на незнании граждан это все отработывают. Я думаю, что при четком определении и распределении ролей, ответственности, прав и обязанностей между центром и МСУ, вполне возможно наладить управление страной. В регионах у людей не очень большие запросы: чтобы баня работала, функционировал ФАП, где вовремя окажут квалифицированную медицинскую помощь, чтоб участковый стоял на защите бизнеса от криминала, а не наоборот. Все эти людские требования должны быть введены в обязанность местных органов власти, им должны быть представлены полномочия законодательно. Чтобы участковый милиционер сразу же и от имени всего общества мог на суде решить судьбу этих граждан. В большинстве случаев они имеют дело судами аксакалов.

Например, муж поссорился с женой, оба пишут заявление, а участкового нет. Они регистрируют жалобу в РОВД, а там начинают требовать деньги, и начинаются мытарства. Но чтобы забрать заявление, нужно отдать корову, чтобы не засудили мужа. Система уже не защищает интересы людей. А по уму, местные органы власти должны на местах решать подобные проблемы.

- Но местные органы не могут их решать, потому что слабы или, потому что не хотят этого делать?

- Не хотят, не могут, и нет полномочий, они оказались между молотом и наковальней. Народ требует решать их проблемы, они этого не могут сделать, их попросту не слушает центральная власть. МСУ застряли между народом и центральной властью, которая вместо того чтобы дать финансы и полномочия для решения проблем, рождает новые указания, законы, акты, и в то же время с айылных и районных руководителей, чтобы вовремя встретила и проводила чиновников из Бишкека. Вот эти противоречия глобальны, они и составляют основу новых революций.

В 2005 году, после анализа системы госуправления, я стал сторонником двухуровневого бюджета - республиканский плюс бюджет айыл окмоту. Уверен, переход на упрощенную форму финансирования позволило нам в 2006-2007годах успокоить регионы, куда начали доходить деньги на развитие. Без чиновничьего произвола, «откатов». Из Бишкека – прямо в айыл-окмоту. И села начали оперативнее решать свои проблемы, уменьшилась коррупция. Это было первым шагом к радикальным реформам по передаче полномочий местным органам власти, в том числе, и права избирать мэров и глав районных администраций самим жителям. Зато сегодня мы имеем парадоксальную картину: если это президентские или парламентские выборы, то сознание народа доросло, чтобы участвовать в кампаниях, а если надо выбирать местную власть, то люди не созрели. Смешно, да и только!

Такой двойной стандарт и развращает, и пугает, и вызывает недоверие со стороны нормальных граждан к существующему режиму.

- Что касается двухуровневого бюджета. Эксперты по местному самоуправлению отдают должное вашей роли в этом, но в то же время считают, что вы же и погубили хорошее начинание?

- Наверное, отчасти они правы. Я не успел и не смог довести реформы до логического завершения. Переход на двухуровневый бюджет - это был первый этап. Следующий шаг, который планировался, - пересмотр налогов и всей налоговой системы. В первую очередь налоги по недропользованию, которые должны были стать основой основ создания бюджета МСУ.

Однако такие координальные изменения задевали интересы сильных мира сего. Они-то и решили, что Жапаров с такими реформами им не нужен. Я же начал задавать неудобные вопросы: Почему «Кыргызнефтегаз», находясь на территории конкретного района, туда завозит бензин и солянку из России? Или вот другая ситуация: Джумгал и Кочкорка богаты углем, а и до туда доходит казахстанское топливо. То же самое с электроэнергией. На сегодня мы, к сожалению, продолжаем продавать ее дешевле соседям, казахскому бизнесу, чем своим гражданам. Поэтому народ недоволен.

Система не меняется. А задача заключалась в том, чтобы из 470 айылных округов, самодостаточные 62 отпустить в свободное плавание. И каждый год к ним должны были присоединяться еще 20-30 айыл-окмоту. Представляете, через пять лет у нас остались бы порядка 200-150 айыл-окмоту, которые правительство обязано было финансировать из казны, потому что они расположены в приграничных районах и вряд ли когда-нибудь смогут стать экономически самостоятельными.

Логика состояла в том, что легче прокормить 150 айыл-окмоту, чем 472. При этом все недовольны. Одни, что центр у них отнимает их доходы, чтобы раздать всем сестрам по сереге. А бедные регионы ропщут, потому что им кажется, что их обделяют. Увы, тенденция сохранилась до сих пор.

Сегодня партия «Ар-Намыс» предлагает провести территориально-административное реформирование. Мы за 20 лет независимости не удосужились им заняться. Были всякие предложения: то хотели упразднить области, то укрупнить районы или, наоборот, их разделить и т.д. При этом не считались с экономическими условиями. А они таковы, что в одном, отдельно взятом экономическом округе должно проживать около 200-300 тысяч человек. Для того чтобы один молокозавод мог работать в полную нагрузку одну смену, надо чтобы хотя бы треть его продукции и любой другой перерабатывающей промышленности потреблялось именно на месте. В таком случае решались бы проблемы продовольственной безопасности, существования предприятия.

Но самое главное - точки роста должны быть сосредоточены в городах. А у нас перекося: 70 процентов населения сосредоточено в селах, 30 - в городах. В мире - больше народа живет в мегаполисах, где легче жить, проще найти работу, быстрее построить дома, больницы, заводы и фабрики. Я предложил 20 экономических округов, Бишкек и Оше. Два больших города и два десятка особых экономических округов, имеющих самостоятельный бюджет - местный, и один республиканский. Внутри этих округов тоже будет 2 уровня: сам округ и на уровне айыл окмоту тоже свой бюджет. В таком случае можно было бы подвести основу для экономической самостоятельности этих округов вокруг конкретных городов. Например, тот же Токмок кормили Чуйский, Кеминский и Иссык-Атинский районы. Или Балыкчы жил бы благодаря Иссык-Кульскому, Тонскому, Джумгалскому и Кочкорскому районам. Сама логика подсказывает, да и во всем мире так устроено: есть золотой миллиард, который остальные 5 миллиардов кормит.

- Те регионы, которые вообще находятся где-то у черта на куличах, как Алай, каким образом вовлекать в общественную жизнь страны? Есть там местное самоуправление?

- Конечно, они там есть и работают, как в ближайшем к столице Сокулукском районе. Волею судьбы они оказались между гор, у них отдельное сообщество, но государство должно им помогать выживать в суровых условиях. Жители отдаленных регионов участвуют в общественной жизни, в выборах, но этого недостаточно. Мы обязаны сделать все возможное, чтобы претворить в жизнь лозунг коммунистов «Приблизить деревню к городу», чтобы горцы не чувствовали себя ущербными и обделенными. Тем более в XXI веке IT-технологии позволяют видеть и слышать весь мир

- Но они страдают оттого, что изолированы?

- Кто-то, может, страдает, а кто-то живет неплохо. Но мы с вами должны понимать, что со временем большее количество людей из этих регионов все равно мигрирует в города, где через 20-30 лет начнет падать рождаемость. Чтобы удержать в селах молодежь, нужно создавать условия, чтобы город перестал их манить как магнит.

- Сейчас много говорят о возрождении традиций, возвращении к истокам Манаса.

- Местное самоуправление должно соблюдать традиции, обычаи, сложившиеся в местности, вне зависимости от кого они исходят - кыргызов, дунган, немцев. На этой отдельной территории живет один народ - Кыргызстана. Когда Бог нас создавал, он создавал всех равными. И от МСУ зависит, чтобы все мы жили в мире и согласии. Люди разных вероисповеданий, цвета кожи и разреза глаз.

Необходимо учитывать интересы и привычки людей, уклад жизни. Если где-то люди привыкли заниматься животноводством, то зачем их учить выращивать клубнику. А если в Ноокене знают, как выращивать табак, то местные органы власти должны сделать так, чтобы его производство отличалось хорошим качеством, содержало как можно меньше канцерогенных веществ.

Ведущая роль отводится местным органам самоуправления, потому что им приходится решать людские проблемы. Если мы приблизим финансовые ресурсы к местному сообществу, чтоб оно могло без унижений, мытарства выполнять свои функции, выиграют все. Недавно предложил новый законопроект об участковых полицейских: на каждом избирательном участке - один полицейский, который наделен всеми полномочиями - выписывать штрафы, вести расследование, заводить уголовные дела. Участкового люди тоже должны выбирать сами.

- Как вы относитесь к таким традициям, как кража невест, пышные похороны, юбилеи?

- Когда некоторые призывают людей: «Давайте объединяться по родам и племенам», я могу сказать одно: это бегство в прошлое, которое не отвечает сегодняшнему дню, ни тем более, завтрашнему. Но мы должны знать свои корни. Обряды в виде похищения невест, как в фильме «Кавказская пленница», сохраняются в народе. Однако здесь не может быть и речи о насилии. Другое дело, если сама невеста не прочь поучаствовать в своем мнимом похищении. Традиции, которые отвечают сегодняшним реалиям, имеют право на жизнь.

- Во власти мало женщин. Может поэтому так много недостатков в управлении?

- Знаете, гендерное развитие - это вопрос, придуманный американцами и европейцам. Больше склоняюсь к финской модели. В Финляндии в парламенте много представительниц слабого пола, почти нет мужчин. В выборах самые активные - это женщины. Они сидят дома, слушают радио или смотрят телевизоры и находятся в курсе всех политических и экономических событий. А мужчины сосредоточены больше на бизнесе и голосуют за то, чтобы в совете правления были женщины.

- То есть несколько иная картина, чем у нас.

- Да. Во всех постсоветских странах только находясь у власти, человек может заработать денег, развить бизнес. Уверен, если мы создадим нормальные условия для развития предпринимательства, многие предпочтут политике бизнес. Люди поймут, что можно без депутатства зарабатывать деньги, платить налоги и спать спокойно, и при этом твоя собственность перейдет по наследству, а не будет экспроприирована или национализирована. В политике останутся люди, для кого это будет хобби или работа. Для меня политика – это и работа, и хобби одновременно. Вот такие, как я, наверное, и останутся.

- Кыргызстан - маленькая страна, но многонациональная. Бытует мнение, что в МСУ вся национальная палитра не представлена. Вы согласны с этим или нет?

- Безусловно, такая проблема есть, и она достаточно острая. Депутаты, руководители страны ее должны решать, а не загонять в тупик. Представительство людей разных национальностей, этносов, полов, возрастов - этот вопрос должен регулироваться и решаться с помощью законодательных актов. Сейчас многие из сел грезят депутатством. К власти пробиваются не профессионалы, а у которых больше смелости и нахальства. Это не обязательно кыргыз - просто такой сорт людей. Они всплывают наверх, а мы закрываем на это глаза. Вот он и идет дальше, становится айыльным советником, депутатом, потом главой айыл окмоту, районным начальником.

Общество начинает забывать о таких критериях при выборе руководителя, как профессионализм, безупречное поведение, соблюдение морально-этических правил. Что сейчас творится в Кыргызстане? Любое правительство дважды бы ушло в отставку после заявления господина Байболова. А у нас хоть бы что. Все сидят на своих местах.

Мы все знаем, что от национализма до фашизма – один шаг. Вначале делим на народ на титульных и остальных, потом на северных и южных, дальше на рода... И к чему так придем?

- Может ли МСУ стать катализатором развития экономики села при нынешнем налогообложении?

- Нет. Я подготовил законопроект, который будет касаться налогообложения недропользования: 10 процентов от всех доходов останется айыл-окмоту, 10 - району; 10 - округам или областям, которые останутся, остальные 70 - пополнят республиканский бюджет. Это касается имущества – движимого и недвижимого. От подоходного налога определенный процент должен оставаться региону. Налог на прибыль разделит 50 на 50 и тоже отдать МСУ, чтобы у него появился свой бюджет для решения своих собственных нужд.

- А как быть с дотационными регионами, где невозможно собрать налогов?

- Есть айыл окмоту и города, которые уже не поднимутся, например, Кок-Янгак или Таш-Кумыр. Пока не заработает завод полупроводников, говорить о самодостаточности городов не приходится. Поэтому выравнивающие категориальные гранты будут существовать всегда. Но финансовый поток должен ослабевать, чтобы дать понять регионам, что они должны научиться сами решать проблемы.

- Рассуждая дальше о нынешнем состоянии власти на местах, вопрос: нужно ли нам местное самоуправление?

- В том виде, в котором оно сегодня, нет. Это просто профанация.

- Столько лет стремились к децентрализации власти. А в результате добились ее концентрации.

- Да уж, сумасшедшая концентрация.

- Сейчас по любому поводу едут в Бишкек. Этого добивались политики или само собой вышло?

- Каждый президент стремился укрепить свою власть, уподоблял себя Богу. Концентрируя все финансы в одном месте, довели систему до абсурда. Получили полноту власти, а проблемы даже Бишкека не способны решить.

Сейчас ситуация в Кыргызстане напоминает следующую картину: в джунглях мы пробиваем дорогу. Парламент пишет законы, правительство делает свою работу, народ пашет. И никто не хочет взять лестницу, подняться на вершину дерева или чуть выше, на гору, и посмотреть, куда эта дорога ведет. А может она упрется в болот?

- Почему, по мнению экспертов, законопроекты, касающиеся МСУ, носят половинчатый характер?

- К сожалению, такая точка зрения справедлива. В парламенте мало представителей местных сообществ. Мы думаем, что знаем их проблемы, принимаем законы, которые потом не исполняются.

Необходимы, считаю, радикальные изменения. Сразу, сегодня, и сейчас.

- Что скажете об административно-территориальной реформе? - В ближайшее время соответствующие законы начнут обсуждать в парламенте. Губернаторов уже не будет, их заменят полномочные представители премьера на местах. Останутся главы администраций района и, конечно же, айыл окмоту. Но в целом административно-территориальные вопросы сейчас входят исключительно в компетенцию Жогорку Кенеша. Депутаты «Ата-Мекена» и фракции «Ар-Намыс» подготовили пакет законопроектов. Надеюсь, что у МСУ будет и достаточно полномочий, и финансовых ресурсов. В следующем году, надеюсь, будет принят бюджетный кодекс, и мы перейдем на двухуровневый бюджет финансирования.

- Что думаете о политизации местных органов власти?

- Хотим того или нет, но это действительность. Мы согласились с принципом партийного формирования парламента. Соответственно, айыл окмоту, районные главы и депутаты тоже должны выбираться по партийным спискам. Вот тогда получим стройную вертикаль власти.

Именно представители местных органов должны выдвигать требования и условия ко всем партиям, которые хотели бы получить голоса. Если они все объединятся и выдвинут единые требования и единые критерии отбора будущих руководителей государства (депутатов парламента), всем будет хорошо. А когда местные органы власти вместе с представителями от партии угощают, раздают деньги, а на следующий день об этом все забывают, в таком беспамятстве заключается трагедия нашего парламента и МСУ.

- Местное самоуправление вызывает у вас оптимизм?

- Увы, совсем другие чувства. Жалость.

- Пять основных характеристик, которые, на Ваш взгляд, должны быть у МСУ в 2020 году?

- Профессионализм, у всех тех, кто будет работать в этой отрасли, справедливость, целеустремленность, демократичность, прозрачность в принятии решений.

Чынара Абдыраимокунова (вице-мэр г. Нарына): Местному самоуправлению не достаёт полномочий

Каково это управлять сложным городским хозяйством, вникать и решать социальные проблемы, находясь в водовороте дел не забывать справляться о самочувствии и настроении людей, требующих внимания и заботы постоянно? Мы можем только догадываться, как непросто было руководить айыл-окмоту, муниципалитетом пятьдесят лет назад и как трудно это делать сегодня, когда произошла разбалансировка государственного управления.

А вот вице-мэру Нарына Ч. Абдыраимокуновой каждый день приходится бывать в этой роли, потому что она – самый что ни есть представитель этой самой местной власти. Разговор с ней посвящен в основном тем «узким местам» в МСУ, которые тормозят его развитие.

- Каково, на ваш взгляд, влияние местного самоуправления на среду, где происходит формирование личности?

- Человек, появившись на свет, оказывается не только в окружении природы, но и определенной социальной среды, которой управляют органы местного самоуправления. Качество и уровень инфраструктуры, медицинского обслуживания, состояния культуры и т.д. непосредственно влияют на развития молодого поколения, конкретного человека. Для того чтобы повысить уровень воспитания и образования, мэрия Нарына еще три года назад утвердила стипендию лучшим учащимся средних школ, профтехобразования, лицеев. Всего 32 именных стипендий по 3000 сомов. Отличникам также вручаем дипломы, а для мотивации преподавателей работать лучше ежегодно выделяем 20 путевок в пансионаты озера Иссык-Куль.

Городские власти помнят и о подвигах афганцев, чернобыльцев, стараются окружить заботой пожилых людей, детей и инвалидов. Этой категории оказывается посильная материальная помощь.

Чтобы население активно участвовало в общественной жизни города, было в курсе происходящих в стране и мире событий, мэрия проводит праздники, широко отмечает Дни защиты детей, здоровья, пожилых людей, 9 мая и т.д. В воспитательных целях и с целью пропаганды здорового образа жизни местный кенеш принял решение о запрете продажи алкогольной и табачной продукции детям до 18 лет и использовании школьников для уборки территории города. Это было пожелание людей, поэтому решение депутатов они встретили с одобрением.

- Какие вопросы служат миной замедленного действия для возникновения конфликтов в вашем регионе?

- Бесспорно, это земельный вопрос, и все, что связано с ним. Чтобы избавить горожан от разного рода бюрократических проволочек при выдаче участков, был внедрен проект «Единое окно», в реализации которого задействованы муниципальный департамент, Госрегистр, горархитектура. Необходимо отметить тот факт, что практически во все комиссии, в том числе и по земельным вопросам, кроме представителей исполнительной

и законодательной ветвей власти входят и по одному активисту от гражданского сектора. Такой подход способствует большей прозрачности деятельности мэрии.

Население нашего города можно смело отнести к моноэтническим, поэтому как таковых межэтнических конфликтов не бывает, но зато имеют место межклановые и религиозные противоречия. Распоряжением мэра создан координационный совет по делам религии, задача которого оперативно не давать ситуации выйти из-под контроля.

Мир не замыкается на одной Нарынской области и наша молодежь должна это хорошо понимать. В целях поликультурного воспитания молодежи был реализован совместный проект «Ким болсо да анын улутуу, биз болобуз тен укуктуу», в котором участвовали учащиеся средних и специальных учебных заведений. Кыргызы всегда были толерантным народом, и мы хотим это ценное качество передать подрастающему поколению.

- Наряду с вековыми традициями, передающими историю, культуру, нрав и самобытность народа, которые необходимо сохранить, не секрет, есть вредные – кража невест, непомерные расходы на тои и похороны. МСУ влияет на процесс воспитания гражданина нового Кыргызстана?

- Надеюсь, что да. В 2009 году мы провели Первый международный фестиваль «Кыргыз шырдагы», а в марта того же года - бизнес-форум, на котором был представлен ряд проектов, из которых нашли поддержку предпринимателей и инвесторов 19 проектов. Подавляющее большинство деловых предложений будет реализовано в Нарыне.

Распоряжением мэра предоставлено помещение из муниципальной собственности на 10 лет без арендной платы одному из ремесленных кооперативов, который обучает всех желающих изготавливать продукцию из войлока на экспорт, занимается обработкой шерсти, подготовкой набора приданого для невесты. Все эти услуги популярны и пользуются большим спросом у населения.

С целью повышения экономического образования нарынчан мы проводим информационные кампании, бюджетные слушания, встречи с бизнес-сообществом, пресс-конференции и другие мероприятия. Для упорядочения расходов на похороны был внедрен проект «Унош». Уверена, что воспитательные функции несут конкурсы на тему патриотического воспитания «Мекеним - менин ардагым», а также сохранившиеся с советских времен «Папа, мама и я - дружная семья», на лучший «образцовые», дом, подъезд, улицу, организацию.

Благодаря таким соревнованиям улучшается инфраструктура города, Во дворах многоэтажных домов появляются детские площадки, скамейки, спортивные сооружения. Стоит сказать, что мы разработали план мероприятий по реализации целей развития тысячелетия, одной из которых является достижение гендерного равенства.

- Чего не хватает МСУ, чтобы оно реально представляло власть на местах?

- Нужны условия для полноценной, а главное результативной деятельности. В первую очередь, требуется провести децентрализацию, а по делегированным нам госполномочиям - выделение достаточных средств для их выполнения. На самом деле в том, чтобы МСУ были самостоятельны и самодостаточны, боятся и не хотят вышестоящие

уровни правления. Вертикальная власть, считаю, тоже необходима, но только развитое, сильное МСУ способно решить многие проблемы регионального характера и масштаба. Если местное самоуправление будет работать добросовестно, прозрачно и открыто, то это даст возможность предотвратить конфликтные ситуации в регионе, его экономическому развитию и благосостоянию.

- А что этому препятствует сегодня?

- Устаревшие нормативно-правовые акты, противоречие законодательства по МСУ и госуправлению. Делегированные нам центром полномочия не поддерживаются в достаточной мере финансами. В законодательных актах муниципальная служба приравнивается к государственной, но на деле совсем не так: тарифная сетка государственных и муниципальных служащих разная. Естественно, что у нас она намного ниже.

- Если изменения в системе госуправления необходимы, то вы за какой подход?

Революционный или эволюционный?

- Мне ближе и понятнее второй вариант. Передача функций органам МСУ должна идти планомерно и целенаправленно. Важное место здесь занимает подготовка кадров. На этот важный участок работы нельзя ставить случайных людей. А еще я бы посоветовал руководителям страны не бояться усиления местных органов, смелее делиться с ними властью.

- Вы согласны с тем, что система госуправления в Кыргызстане громоздкая, излишне раздутая?

- Да, я полностью разделяю такое существующее мнение и среди айыл-окмоту, и городов. Но чтобы сократить дублирование функций, провести оптимизацию государственных структур (министерства, районные уровни), требуется проведение реформ административно-территориального устройства. Только после таких шагов возможно укрепление и расширение полномочий МСУ.

- Партийное строительство коснулось МСУ?

- Вертикальная партийная власть легко управляет через районные структуры. Центру проще дойти и повлиять на районные кенешы нежели на айыльные, потому что вторых в два раза больше, чем первых. К тому же именно в ведении районных и городских кенешей находятся бюджеты. А где финансы – там и реальная власть.