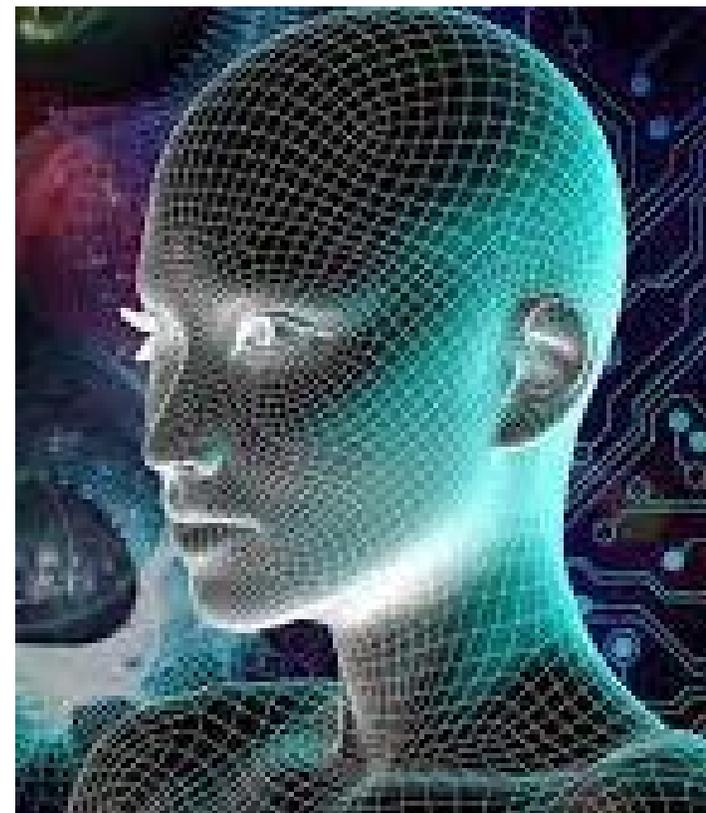




Риски цифровизации управления: роль гражданского общества

Надежда ДОБРЕЦОВА, председатель правления ИПР

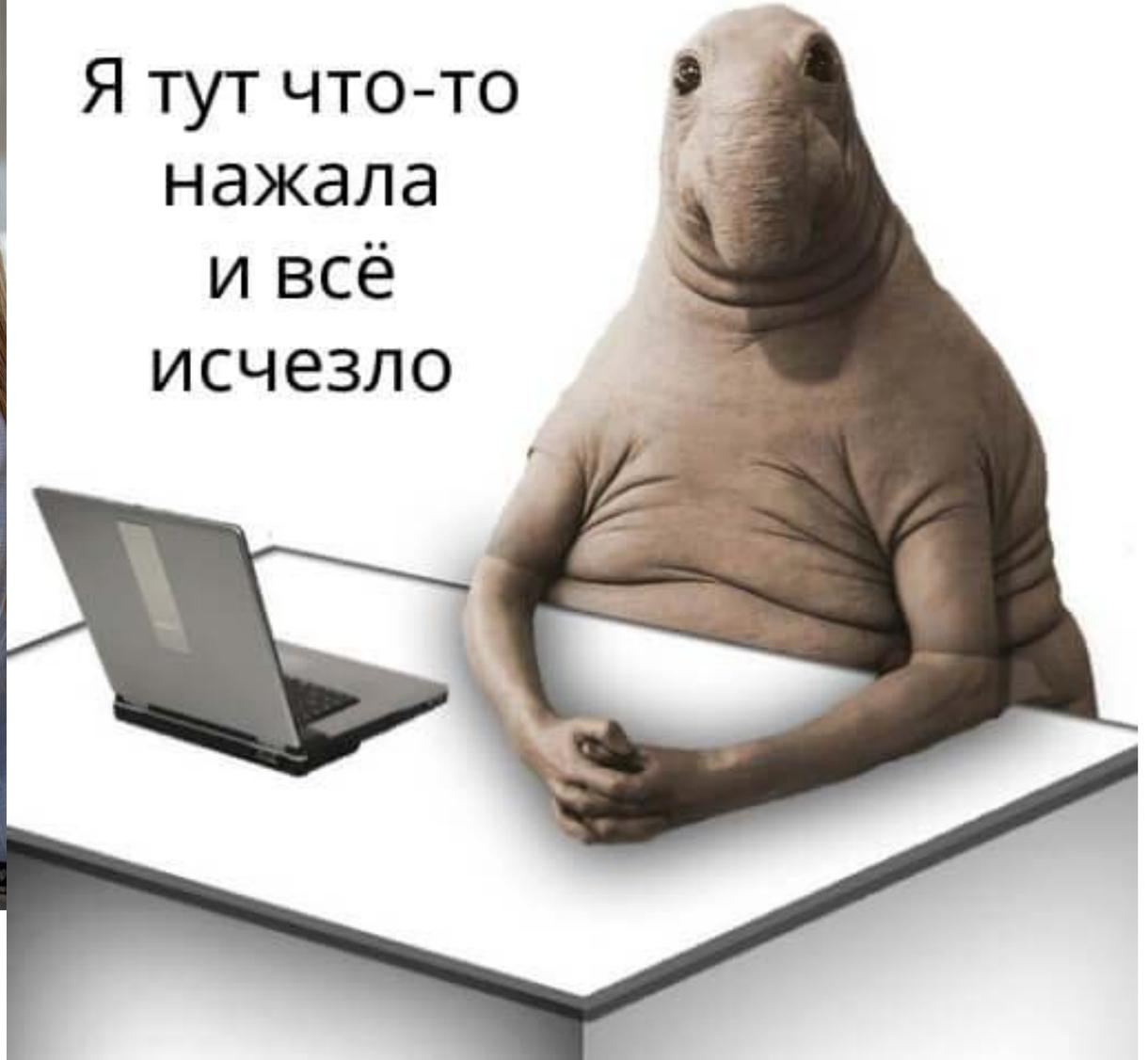


Как вы чувствуете себя в
цифровом мире?





Я тут что-то
нажала
и всё
исчезло



4 способа, которыми «цифра» проникает в управление



Цифровизация управления

Применение цифровых технологий внутри управленческих функций «Правительство-к-правительству» (н-р, автоматизация выплаты зарплаты)

Цифровизация публичных услуг

«Правительство-к-гражданам»: информирование и предоставление услуг через правительственные сайты и порталы (н-р, онлайн-лицензии, онлайн-патенты)

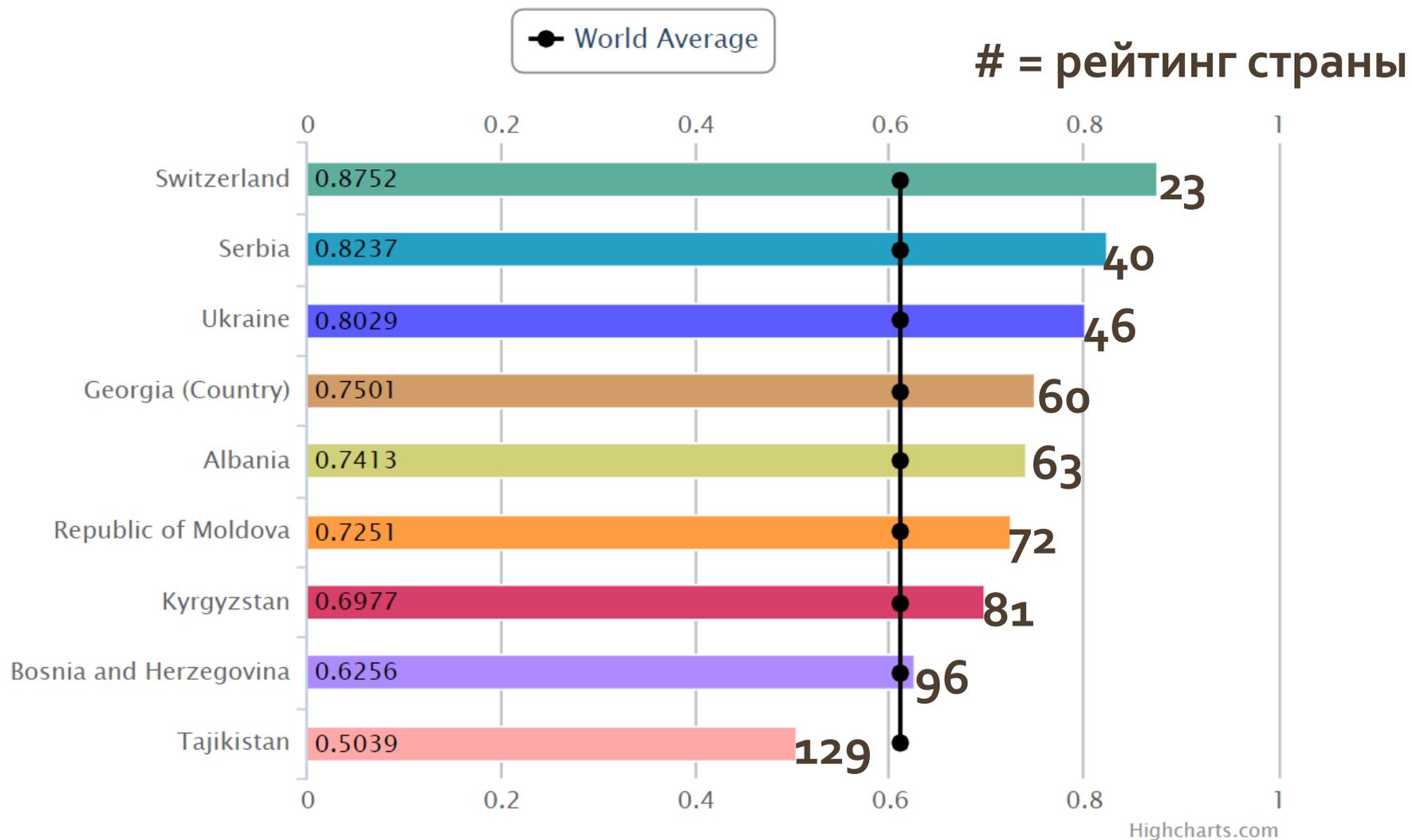
Цифровизация участия в управлении

Пространство «Граждане-к-правительству», включая возможности мониторить прогресс, делать власть подотчетной и активно участвовать в процессе принятия решений

Управление цифровым миром

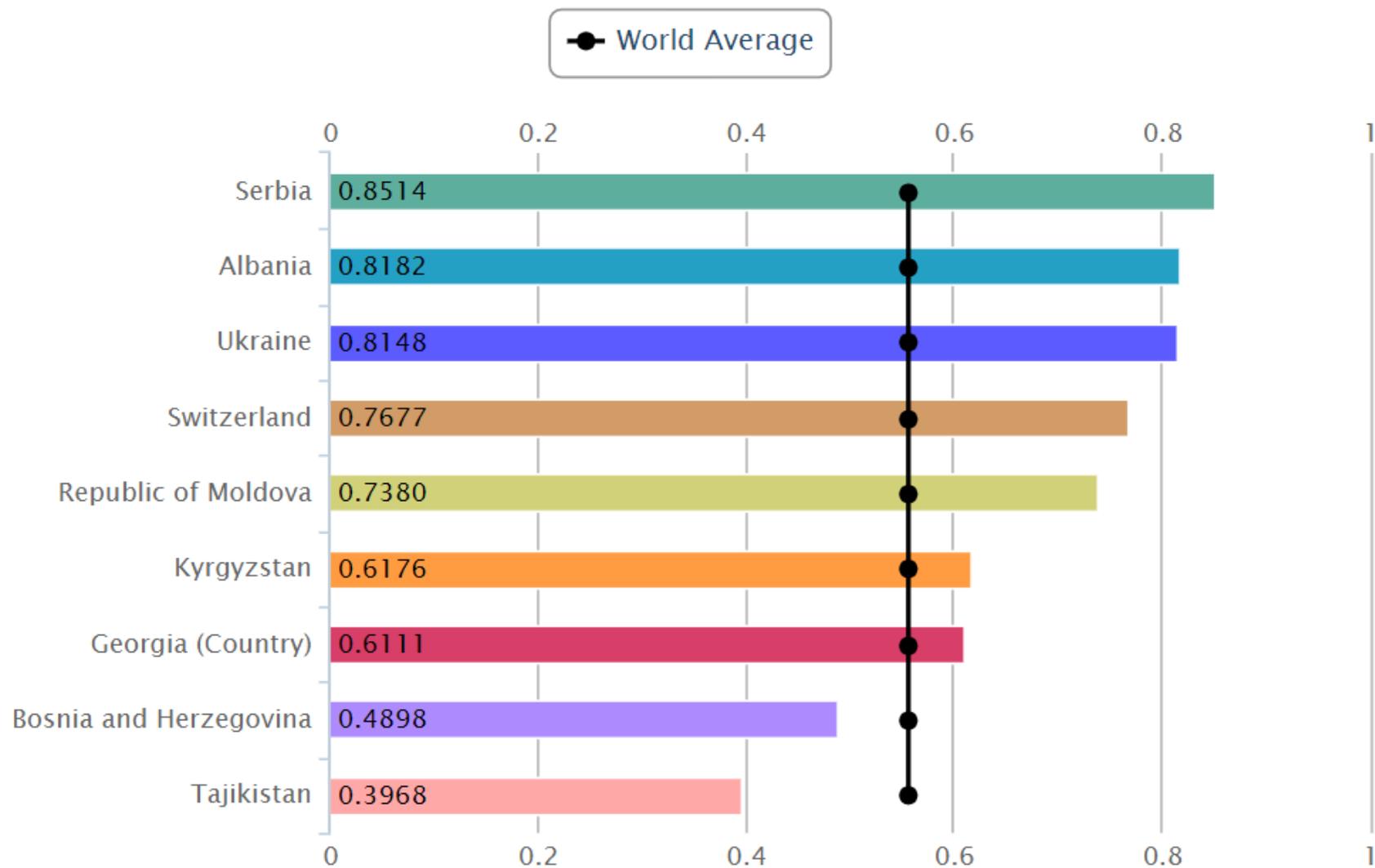
Монопольная форма жизни, взаимодействия людей и частного сектора без государственного регулирования, налогов и неподотчетная власти

Индекс развития электронного правительства (EGDI), рейтинг стран (ООН 2022)



Online Services Index

2022 Online Service Index



National Portals

- 189 из 193 стран-членов ООН имеют национальные порталы услуг
- 138 (72%) порталы по принципу «Единое окно»
- Нет информации о порталах суб-национального уровня

Следующий этап e-govt централизации: проактивное предложение услуги (No-stop shops против One-stop shops)

- Фаза 1: **Децентрализованные услуги** - различные цифровые счета для каждого министерства
 - Интеграция данных в рамках всего департамента
 - Люди заполняют множество форм, часто предоставляют одну и ту же информацию
- Фаза 2: **Централизованные магазины "единого окна"** + центры обслуживания
 - Интеграция данных в масштабах всего правительства
 - Люди заполняют [меньше] форм, предоставляют информацию только один раз
- Фаза 3: **No-Stop Shop** - услуги, инициированные правительством
 - Информация обновляется только после крупных событий,
 - Проактивные государственные услуги приходят к вам, когда вы в них нуждаетесь

Текущие усилия по улучшению инклюзии

- 158 (82%) более 1 официального языка
- 117 (58%) предлагают учебные пособия или рекомендации
- 143 (74%) информация об оплате/доступе к государственным услугам в автономном режиме
- 103 (53%) бесплатный доступ к электронному правительству через киоски, общественные/сервисные центры, почтовые отделения, библиотеки, общественные места или бесплатный Wi-Fi.
- **Недостаточно!!!!!!!!!!**
- Необходимы дополнительные усилия для сельских районов и людей с низкой мобильностью

Управление Интернетом международные институты



One World, One Internet



IGF Internet
Governance
Forum

THE IGF IS A GLOBAL MULTISTAKEHOLDER PLATFORM THAT FACILITATES THE DISCUSSION OF PUBLIC POLICY ISSUES PERTAINING TO THE INTERNET

Почему важен историко-политический подход?

1. **Технология для развития** началась, когда началось сотрудничество в целях развития (1949 г.) как часть **конкретного политического и экономического проекта**
2. **Развитие цифровых технологий** началось в 1970-х годах и будет продолжаться в течение многих десятилетий. Его можно рассматривать как **один из этапов продолжающегося политического и экономического процесса**
3. **Цифровое управление** включает четыре узнаваемых этапа, которые дополняют друг друга **технически, организационно, культурно, политически и экономически.**

Правила политического мышления о цифровизации

1. Технологии сами по себе ни хороши, ни плохи, но никогда не останутся нейтральными (Kranzberg 1985). Все технологии политизированы: изобретения следуют идее (Winner 1980)
2. Технология социально сформирована (имеет социальную основу) (MacKensie and Wajcman 1986)
3. Технологии могут только усилить существующие возможности и намерения (Тоуата 2010). Технологии отражают, воспроизводят и усиливают существующее неравенство
4. Цифровые технологии исключают. Дискриминация на входе – Дискриминация на выходе
5. Цифровизация (не) преднамеренно, но неизбежно приносит тайные изменения в конкретную политику, ценности, идеологии, интересы
6. Цифровизация является безусловной формой неокolonизации

Риски цифровизации управления

- **Цифровое разделение:** бинарный (да или нет) разрыв в доступе к данной цифровой технологии или владении ею
 - Между странами: развитые и развивающиеся страны; особенно существенно разделение ощущается в отношении наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств (списки, определения ООН)
 - Внутри стран: города и села, мужчины и женщины, молодые и пожилые, привилегированные и маргинализированные группы; люди, испытывающие множественные лишения (многомерная бедность)
- **Цифровое неравенство:** различия в способности «пользователей» использовать и извлекать выгоду из цифровых технологий
 - Частота и диапазон использования; включение и выключение доступа; осведомленность; цифровые навыки; скорость Интернета; устройства и т. д.
 - В КР 10% гендерный разрыв среди пользователей
 - В Грузии 1% продвинутых пользователей, в Швейцарии 8%
- **Цифровое исключение:** имеет ли человек достаточный объем цифрового доступа, навыков и качества доступа, необходимых для полноценного участия в жизни общества.
 - Например, 23% сельских жителей в СНГ и 6% в Европе охвачены только мобильным широкополосным доступом, которого недостаточно для беспрепятственных видеозвонков.
 - В КР около 50 сел, где нет доступа к Интернету
 - Пандемия – исключение из дистанционного образования
 - Пандемия – исключение из цифровых услуг и консультаций

Мисселлинг цифровой трансформации

Товар	Заявленные	Реальные характеристики
Доступ	Включение	Исключение и усиление существующих разделений
Автоматизация	Эффективность	Автоматизация неравенства (Eubanks 2017)
Искусственный интеллект	Исключение человеческих ошибок	Воспроизводство расизма (Benjamin 2019)
Алгоритмическое управление (процессы без человека)	Борьба с коррупцией	Наказание для бедных (O'Neil 2016)

Роль гражданского общества: задать вопросы

- Открывают ли возможности цифровых технологий новые возможности действий для открытия государственных данных и обеспечения совместного управления?
- Как различные цифровые решения влияют на экономические и политические права?
- Кто участвует? Кто больше всего выигрывает? Кто наиболее исключен? Были ли представлены уязвимые, малые и «невидимые» группы?
- Какие (и чьи) способности и стремления усиливаются? Чьи интересы обслуживаются?
- Стремится ли технология быть политически нейтральной?
- Открытые данные: кому будут принадлежать данные, которые производит проект?
- Открытый исходный код: будет ли какое-либо разработанное программное обеспечение свободно доступно для других?
- Открытое управление: будет ли проект способствовать открытости (государственных) данных или прозрачности?