



EAST • WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE



*Проект «Усиление потенциала Министерства труда и социального развития
по реализации социального заказа»*

**Направления взаимодействия
органов местного самоуправления
и Министерства труда и социального развития КР
в решении социальных проблем
в рамках государственного социального заказа**

Экспертные рекомендации

**Подготовлены в рамках Проекта «Усиление потенциала Министерства
труда и социального развития по реализации социального заказа»**

Содержание

Содержание	2
Список сокращений и условных обозначений	3
Введение	4
Проблемы ОПП, возникающие вследствие отсутствия взаимодействия между органами МСУ и МТСП КР	5
Анализ возможностей ОМСУ в реализации ГСЗ	5
Направления взаимодействия между органами МСУ и МТСП в рамках реализации ГСЗ	6
Предоставление муниципальных помещений	6
Софинансирование органом МСУ коммунальных расходов	7
Участие органа МСУ в формировании групп получателей услуг	7
Участие органа МСУ в информировании об услугах в рамках ОПП	8
Обеспечение синергетического эффекта и предотвращение дублирования	9
Совместное совершенствование механизмов и процедур размещения и реализации ГСЗ	9
«Идеальная» модель взаимодействия между органами МСУ и МТСП КР	10
Последовательность действий при делегировании	11
«Косметическая» модель взаимодействия между органами МСУ и МТСП КР	12
Существенные недостатки «косметической модели»	13

Список сокращений и условных обозначений

АК – айылный кенеш, представительный орган сельского местного самоуправления Кыргызской Республики

АО – айыл окмоту, исполнительный орган сельского местного самоуправления Кыргызской Республики

ГАМСУМО – Государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтническим отношениям при правительстве Кыргызской Республики

ГСЗ – государственный социальный заказ

КР – Кыргызская Республика

ЛОВЗ – лица с ограниченными возможностями здоровья

МСУ – местное самоуправление

МТСР – Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики

НКО – некоммерческая организация

НПА – нормативный правовой акт

ОГО – организация гражданского общества

ОПП – общественно полезный проект

ОС – общественные слушания

Проект – Проект «Усиление потенциала Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики по реализации социального заказа»

Программа ГСЗ – официальный документ государственного заказчика, в котором установлены все необходимые требования к государственному социальному заказу. Программа ГСЗ является основанием для финансирования ГСЗ

ТЖС – трудная жизненная ситуация

Введение

Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики (далее - МТСР КР) с 2008 года в соответствии с Законом КР "О государственном социальном заказе" проводит конкурсы общественно полезных проектов (далее - ОПП), направленные на создание доступных услуг определенным категориям граждан на территории их проживания.

Цель государственного социального заказа (далее - ГСЗ) – решение социально значимых проблем общества и достижение общественно полезных целей за счет средств республиканского и/или местного бюджетов, а также путем вовлечения интеллектуальных, кадровых, материальных и иных ресурсов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан. Иными словами, цель ГСЗ – использовать для решения социальной проблемы возможности и ресурсы всех заинтересованных сторон, а не только государственных учреждений. В случае общественно-полезного проекта необходимость в нем возникает тогда, когда государственный орган знает о наличии проблемы, но имеет инструментов для ее решения.

В соответствии с законодательством о государственном социальном заказе в его реализации роли сторон распределяются следующим образом:

- уязвимые группы населения, которые имеют потребности в определенных услугах;
- государственный заказчик, который должен удовлетворить эти потребности в услугах;
- некоммерческие организации (далее НКО), которые являются поставщиками требуемых услуг или исполнителями общественно полезных проектов.

МТСР КР ограничивается взаимодействием только с двумя заинтересованными сторонами: НКО и социально уязвимыми группами населения. Другие стороны, такие как органы местного самоуправления (далее – орган МСУ), СМИ, сообщество НКО в целом, эксперты и другие государственные органы не вовлечены в процесс государственного социального заказа в достаточной мере. Также недостаточно используются коммуникации между различными участниками процесса, что приводит к снижению эффективности государственного социального заказа.

МТСР КР как государственный орган, уполномоченный организовать систему предоставления социальных услуг, нуждается в выстраивании взаимоотношений с другими заинтересованными сторонами. В первую очередь, с органами МСУ, которые заинтересованы в решении социальных проблем, которые существуют на подведомственной территории и могут наилучшим образом определить потребности в социальных услугах и помочь МТСР удовлетворить эти потребности целевым образом. В настоящее время при определении местоположения и темы ГСЗ МТСР опирается только на предложения, поступающие от НКО и неорганизованные предложения сообществ. Ситуация должна быть изменена таким образом, чтобы в процессе определения местоположения и темы ГСЗ в регионах ведущую роль стали играть органы МСУ. Поэтому следует наладить партнерскую связь между МТСР КР и органами МСУ для определения социальных проблем и общественно полезных целей для включения в базу данных, которую создает уполномоченный государственный орган или орган местного самоуправления, планирующий реализовать либо реализующий государственный социальный заказ, в соответствии со статьей 7 Закона КР «О государственном социальном заказе».

Настоящий документ включает анализ проблем, возникающих вследствие отсутствия взаимодействия органов МСУ и МТСР КР в части реализации ГСЗ, и рекомендуемые пути их решения.

Документ рассматривает два принципиально различных подхода к взаимодействию: участие органов МСУ в определении направлений республиканского ГСЗ и делегирование органам МСУ полномочий по организации социальных услуг на подведомственной территории. Второй подход приобрел особую актуальность в связи с принятием

Национальной стратегии развития Кыргызской Республики, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года № 221, а также реализации Указа Президента Кыргызской Республики «Об объявлении 2019 года Годом развития регионов и цифровизации страны» от 11 января 2019 года № 1, где прямо сказано о том, что государство должно приступить к организации социальных услуг в регионах через делегирование соответствующих полномочий органам МСУ.

Проблемы ОПП, возникающие вследствие отсутствия взаимодействия между органами МСУ и МТСП КР

МТСП КР в 2019 году провел сплошной мониторинг всех общественно полезных проектов, реализуемых в рамках программы государственного социального заказа. В результате мониторинга были выявлены следующие препятствия и проблемы, которые были обусловлены недостаточным взаимодействием, в частности, с органами МСУ:

- отсутствие тесного взаимодействия и сотрудничества территориальных подразделений государственных органов с НКО, реализующими ОПП;
- недостаточная осведомленность сообществ о реализуемых ОПП в рамках ГСЗ;
- в некоторых случаях отсутствие соответствующих помещений для оказания услуг (а также проведения тренингов, дополнительных массовых мероприятий, кружков и т.д.);
- ограниченная территориальная доступность проектов не позволяет некоторым категориям потенциальных получателей (к примеру: лица с ограниченными возможностями здоровья (далее - ЛОВЗ), дети с ограниченными возможностями здоровья (далее - дети с ОВЗ), пожилые граждане) получить необходимые социальные услуги. Заявленный исполнителями ОПП охват граждан проектами обычно распространяется на весь район, однако реальная территориальная доступность обеспечена, в основном, только на территории населенного пункта, где дислоцируется НКО, реализующее проект;
- некоторые ОПП имеют трудности с комплектацией групп получателей услуг в виду недостаточного распространения информации о реализации проекта и предоставляемых услугах;
- значительную долю ОПП составляют затраты на командировочные и транспортные расходы у специалистов проекта, из-за того, что НКО оказывает услуги вне места основного нахождения.

Анализируя вышеперечисленные проблемы реализации ОПП, можно сделать вывод, что для решения перечисленных проблем требуется более тесное взаимодействие МТСП КР с органами МСУ.

Анализ возможностей ОМСУ в реализации ГСЗ

Согласно Положению о порядке проведения оценки потребностей населения в социальных услугах на местном уровне, утвержденному Постановлением Правительства КР от 2 августа 2012 года № 535, органы МСУ должны выявлять потребности населения в социальных услугах в соответствии с календарным планом по организации и проведению подворного анкетирования. Однако потенциал органов МСУ не позволяет в полной мере исполнять данное Положение. Это связано с тем, что зачастую в сельских муниципалитетах есть только один специалист, который не в состоянии провести масштабные работы по подворному обходу домохозяйств.

В рамках анализа ситуации и учитывая проблемы, выявленные при проведении мониторинга реализации ОПП со стороны МТСП КР, был проведен опрос представителей 15 органов МСУ, как сельских, так и городских, в целях оценки их потенциала и возможностей для содействия в реализации ОПП. Были запрошены данные о количестве

граждан, относящихся к различным уязвимым группам: семьи и дети в трудной жизненной ситуации; дети с ОВЗ; дети в конфликте с законом; взрослые с ОВЗ; дети, пострадавшие от семейного насилия; одинокие престарелые граждане. Кроме того, были собраны данные об НКО, имеющих на территории муниципалитетов и способных выполнять ОПП в рамках ГСЗ, запрошена информация о наличии муниципальных помещений, которые могут быть предоставлены для реализации ОПП на условиях льготной аренды или безвозмездно.

В результате было установлено, что данные о количестве граждан в каждой уязвимой категории, предоставленные органами МСУ, невозможно верифицировать с данными МТСП КР, так как у МТСП нет разбивки по муниципалитетам. А у органа МСУ часто отсутствуют достоверные данные, так как учет не является компетенцией органа МСУ, и некоторые муниципалитеты, особенно городские, используют информацию территориальных управлений социального развития МТСП КР. В то же время, многие органы МСУ имеют собственную информацию о наличии на территории НКО и их специализации, так как у них есть возможность поддерживать связи с НКО на местах. Важный выявленный факт заключается в том, что отдельные органы МСУ выразили готовность предоставлять муниципальные помещения для организации социальных услуг для населения в рамках ГСЗ.

Учитывая, что большая часть населения Кыргызстана проживает в сельской местности, сельские органы МСУ в лице айыл окмоту являются теми структурами власти, которые находятся в непосредственной территориальной доступности и наиболее тесно взаимодействует с населением, в том числе с группами, которые нуждаются в социальных услугах. Нередко органы местного самоуправления под давлением населения пытаются решать вопросы, которые относятся к компетенции государственных органов и чаще всего эти вопросы касаются социальной защиты и поддержки населения. Это говорит о готовности органов МСУ участвовать в решении социальных проблем населения, однако их полномочия ограничены законодательными нормами. Поэтому участие органов МСУ в организации социальных услуг на местах приводит к нарушению с их стороны финансовой дисциплины, выражающимся в нецелевом расходовании средств местного бюджета.

Направления взаимодействия между органами МСУ и МТСП в рамках реализации ГСЗ

В процессе размещения государственного социального заказа есть обязательные этапы:

- проведение исследования, цель которого определить, какая из уязвимых групп наиболее нуждается в услугах; в каких услугах есть наивысшая потребность; какие услуги следует развивать с учетом перспективы изменения положения социально уязвимых групп;
- определение целей и задач государственного социального заказа, которые должны быть включены в Программу государственного социального заказа МТСП КР;
- отбор общественно полезных проектов, которые способны решить проблемы и достичь поставленные цели;
- реализация проектов, их мониторинг и оценка.

Успех каждого последующего этапа зависит от того, насколько эффективно будет организован и выполнен предыдущий этап. В настоящее время органы МСУ не участвуют ни в одном из этапов реализации ГСЗ, хотя их интерес и потенциальные возможности должны быть учтены.

Предоставление муниципальных помещений

Как отмечено выше, одной из проблем, с которой сталкиваются НКО, реализующие общественно полезные проекты, является необходимость дорогостоящей аренды помещений у частного сектора для предоставления услуг. Отсутствие помещений

негативно влияет на устойчивость проектов в целом, и как только заканчивается финансирование, прекращается предоставление услуг. Нередко проекты запаздывают с реализацией ОПП, так как поиск подходящего помещения начинается только после получения грантовых средств.

В то же время некоторые органы МСУ имеют в муниципальной собственности помещения, которые могут быть предоставлены на льготных условиях (помещения в домах культуры, библиотеках и др.). В рамках проведенного анализа из 15 органов МСУ 60% или 9 муниципалитетов выразили готовность предоставлять помещения для реализации проектов на безвозмездной основе или на условиях льготной аренды.

Поэтому взаимодействие между органами МСУ и государственным заказчиком возможно и целесообразно по вопросам предоставления муниципальных зданий и помещений для организации социальной услуги на условиях срочной аренды. **Однако такое взаимодействие станет легитимным только в том случае, если органы МСУ получат статус официального участника процесса предоставления гарантированных государством социальных услуг на местах. Этот статус достигается исключительно через делегирование органам МСУ соответствующих полномочий со стороны МТСП.**

Софинансирование органом МСУ коммунальных расходов

Проблемой, выявленной в рамках мониторинга реализации общественно полезных проектов, стали большие выплаты за электрическую энергию и отопление, на которые тратилась значительная доля бюджетов ОПП, и которые могли бы быть направлены на непосредственное предоставление услуги, такие как, например, услуги психолога или логопеда. В случае, если бы ОПП выполнялся на базе муниципальных помещений, то от такой нагрузки НКО были бы избавлены, так как органы МСУ несут ответственность за содержание помещений, в том числе за отопление и оплату коммунальных услуг. **Однако такое взаимодействие станет легитимным только в том случае, если органы МСУ получат статус официального участника процесса предоставления гарантированных государством социальных услуг на местах. Этот статус достигается исключительно через делегирование органам МСУ соответствующих полномочий со стороны МТСП.**

Участие органа МСУ в формировании групп получателей услуг

Во многих проектах есть сложности с набором групп получателей услуг. Это особо актуально для НКО, которые не имеют большого опыта работы в определенном направлении, а также в случаях организации полустационарной социальной услуги (дневное пребывание), когда услуга не разовая и для получения полного эффекта необходимо системное участие получателя услуг в процессе. Так, например, при индикаторе ОПП в 20 человек, которые должны получить услугу, фактически услуги получают не более 10-15 человек. Зачастую эти проблемы более характерны для проектов, реализуемых в сельской местности, где к проблеме информационной открытости добавляется проблема территориальной доступности, когда за получением услуги клиенту необходимо ехать в другой населенный пункт. Для представителей социально уязвимой группы это значительная финансовая нагрузка, а также это препятствие в случае наличия ограничений по здоровью.

Особенностью размещения ГСЗ со стороны МТСП КР является то, что в качестве территории охвата социально уязвимой группы всегда рассматривается район или область целиком. Это связано со спецификой учета данных, агрегируемых по районам и областям. Но практика показала, что услугой, организованной для всего района, пользуются только бенефициары, проживающие на территории населенного пункта, где реализуется ОПП. Учитывая, что территориальная и транспортная доступность является основным препятствием для получения услуг, необходимо применять такие механизмы организации услуги, которые позволят охватить ею все населенные пункты района или хотя бы несколько крупных сел на территории района.

Также МТСП КР необходимо участие соответствующих органов МСУ в процессе рассмотрения проектных предложений, чтобы сделать достоверный предварительный расчет наполняемости рассматриваемого проекта и оценить риски недобора получателей услуг. Например, если рассматриваемый проект предполагает предоставление услуг на базе дневного стационара для ЛОВЗ и детей ОВЗ в городе Кочкор-Ата или Ырыском айылном аймаке (далее – АА), то из нижеследующей таблицы видно, что несмотря на то, что для города Кочкор-Ата процент ЛОВЗ по сравнению с Ырыским АА выше, но имеется большая вероятность, что именно в Ырыском АА наберется достаточное количество получателей услуг и будет обеспечена наполняемость проекта. Анализ данных по детям с ОВЗ показывает, что как раз в городе Кочкор-Ата будут проблемы с наполняемостью у проектов, которые планируют работы с детьми ОВЗ. Для подготовки данных для проведения подобного анализа нужны оперативно полученные данные полученные от органа МСУ.

Муниципалитет	Население	Количество ЛОВЗ	ЛОВЗ в % от взрослого населения	Потенциальные получатели и услуг, человек*	Количество детей с ОВЗ	Дети с ОВЗ в % к общему количеству у детей	Потенциальные получатели услуг, человек*
Кочкор-Ата	16829	326	3,2%	65,2	24	0,4%	4,8
Ырыский АА	41426	571	2,3%	114,2	216	1,3%	43,2

*потенциальные получатели услуг рассчитаны как 20% от общего количества человек, принадлежащих к целевой группе, т.е это количество можно определить как критический минимум для одного ОПП. Данный процент был взят в качестве примера и не является фактическим показателем.

Из таблицы выше можно сделать вывод, что при выборе места дислокации проекта МТСП должен отдать предпочтение Ырыскому АА перед городом Кочкор-Атой. Однако в этом случае возникает вопрос, а каким же тогда образом удовлетворить потребности в услугах для уязвимой группы жителей Кочкор-Аты, для которых будет проблематичным обращаться за услугой в Ырыский АА? **Здесь также решением является делегирование органам МСУ полномочий по организации гарантированных государством социальных услуг. МТСП может определить подушевое финансирование, необходимое для организации полустационарных услуг, и делегировать полномочия Кочкор-Ате и Ырыскому АА.** Два органа МСУ могут на основе межмуниципального сотрудничества задать такие рамки ОПП, которые позволят обеспечить доступ к услуге для нуждающихся жителей обоих муниципалитетов.

Участие органа МСУ в информировании об услугах в рамках ОПП

В рамках проведенного МиО общественно полезных проектов при опросе получателей услуг было выявлено, что информацию о проектах получатели услуг чаще всего получают от родственников и знакомых, которые узнают о проектах на каких-либо общественных мероприятиях, сходах и слушаниях. Информирование бенефициаров со стороны органов МСУ о возможностях, предоставляемых проектами, расширит возможности для распространения информации. Кроме того, если специалисты по социальным вопросам при органах МСУ будут располагать информацией об услугах для уязвимых групп, то они при непосредственной работе с населением могут адресно доставлять информацию до потенциальных получателей услуг. При текущем положении дел органы МСУ, не являясь официальными участниками процесса, не имеют собственной мотивации распространить информацию об ОПП, так как не несут ответственности за их результат и никак не подотчетны МТСП КР, **в случае делегирования полномочий по организации социальных услуг, органы МСУ становятся подотчетными МТСП КР в рамках делегированных полномочий, становятся ответственными за организацию услуг и приобретают существенную мотивацию к тому, чтобы наилучшим образом информировать население о возможностях получения услуги.**

Обеспечение синергетического эффекта и предотвращение дублирования

Еще одной причиной, по которой МТСП КР необходимо теснее взаимодействовать с органами МСУ, является возможность размещения ГСЗ и от имени орган МСУ, которая появилась с принятием новой редакции Закона КР «О государственном социальном заказе». Теперь муниципалитеты также могут являться государственными заказчиками и параллельно с государственными органами выполнять собственные программы ГСЗ, что порождает риск дублирования или неэффективной траты ресурсов. Особенно актуален этот риск для городов Оша и Бишкека, учитывая их расширенные компетенции и отсутствие четкого разграничения полномочий между мэриями и государственными органами.

В качестве примера можно привести результаты размещения ГСЗ со стороны мэрии города Ош в 2019 году. Ниже следует таблица

	Темы ГСЗ	Суммы, выделенные на финансирования ОПП	Отобранные НКО
1	Дети, оставленные родителями-трудовыми мигрантами (без попечительства), подвержены различным формам насилия	200 000	ОБФ защиты материнства и детства «Кол Табы»
2	Дети с ограниченными возможностями здоровья (1,5 - 7 лет) ограничены в возможностях социализации в обществе	200 000	ОБФ защиты материнства и детства «Кол Табы»
3	Граждане без определенного места жительства	100 000	Общественный фонд "Мусаада"
4	Недостаточная поддержка для женщин, пострадавших от семейного насилия	300 000	Общественный фонд «Ак-Жүрөк»

Согласно опубликованному списку НКО, получивших финансирование для реализации ОПП от МТСП в 2019, Общественный фонд «Ак-Жүрөк» был отобран для реализации проекта «Жизнь без насилия».

Совместное совершенствование механизмов и процедур размещения и реализации ГСЗ

Отдельным пунктом взаимодействия МТСП КР с ОМСУ должна стать задача по совершенствованию механизмов и процедур размещения и реализации ГСЗ. Так как органы МСУ пользуются тем же законодательством по ГСЗ, что и МТСП КР, то любые изменения и дополнения должны быть взаимно обсуждены таким образом, чтобы не усложнить работу министерства или органа МСУ.

«Идеальная» модель взаимодействия между органами МСУ и МТСР КР

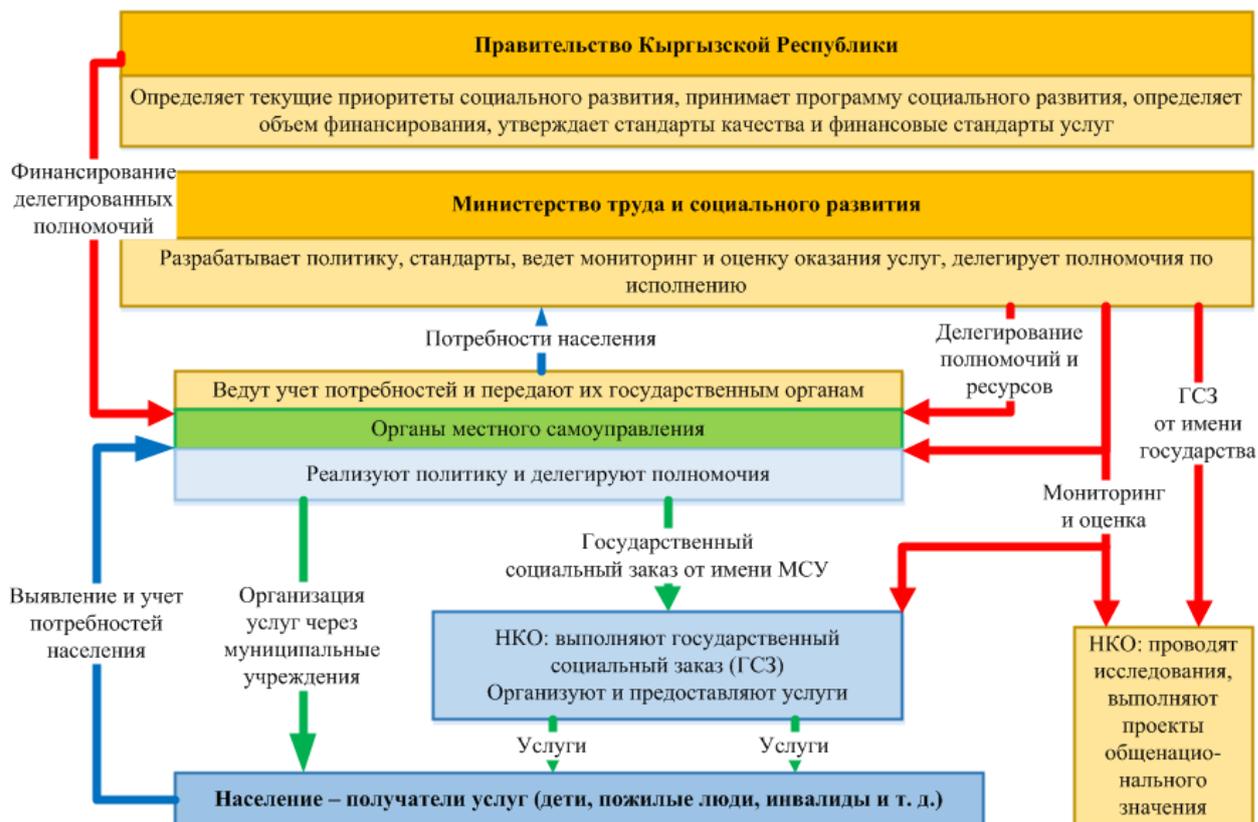


Рисунок 1. Система оказания (доставки) полустационарных социальных услуг

Правительство Кыргызской Республики. Утверждает государственные программы, определяющие текущие приоритеты социального развития. Устанавливает объемы финансирования оказания социальных услуг, в том числе, объемы финансирования делегированных органам МСУ полномочий по оказанию социальных услуг. Утверждает стандарты качества, регламенты оказания и стандарты финансирования социальных услуг. Устанавливает качественные и количественные индикаторы для мониторинга и оценки социальных услуг.

Министерство труда и социального развития. Разрабатывает и представляет Правительству КР государственные программы социального развития, учитывающие приоритеты и потребности уязвимых групп в географическом разрезе на базе запросов, предоставленных органами МСУ. Разрабатывает и представляет Правительству КР стандарты, регламенты оказания и стандарты, объемы финансирования социальных услуг. Оказывает методологическое сопровождение органам МСУ в выполнении делегированных полномочий по оказанию социальных услуг. Оказывает методологическое сопровождение поставщикам социальных услуг. Осуществляет мониторинг предоставления социальных услуг и оценку качества и объема оказания социальных услуг в соответствии с установленными Правительством качественными и количественными индикаторами. **Не занимается организацией и оказанием услуг непосредственно!**

Органы местного самоуправления. Осуществляют выявление и ведут учет потребностей населения в ПСУ. Разрабатывают местную политику социального развития, которая является частью программы социально-экономического развития и состоит из двух частей – части, финансируемой за счет местного бюджета согласно вопросам местного значения; и части, финансируемой из государственного бюджета через делегирование. Формируют информационные запросы в адрес МТСР на оказание социальных услуг в зависимости от наличия уязвимых групп на территории муниципалитета и их потребностей

в социальных услугах. Организуют оказание социальных услуг на территории муниципалитета, как за счет собственных средств (в пределах вопросов местного значения), так и за счет трансферта из республиканского бюджета для финансирования делегированных государством полномочий по оказанию ПСУ. Делегируют оказание социальных услуг муниципальным учреждениям (в небольших муниципалитетах и на основе межмуниципального сотрудничества) либо негосударственным поставщикам социальных услуг (в более крупных муниципалитетах). Осуществляют мониторинг и оценку оказания социальных услуг на территории муниципалитета. Отчитываются перед МТСП об оказании социальных услуг в рамках делегированных полномочий.

Государственные поставщики полустационарных социальных услуг. На районном уровне и в некоторых городах занимаются организацией и предоставлением узко специализированных социальных услуг, требующих специального кадрового потенциала, а также оказанием ПСУ отдельным группам нуждающихся. Например, социальных услуг логопеда, дефектолога, реабилитолога и др. узких специалистов, а также социальных услуг для жертв войны, межэтнического конфликта или катастрофы. Работают только в крупнейших муниципалитетах страны.

Муниципальные поставщики полустационарных социальных услуг. Создаются решением органов МСУ в виде муниципального учреждения для оказания социальных услуг как за счет средств местного бюджета (в пределах вопросов местного значения), так и за счет трансферта из республиканского бюджета для финансирования делегированных государством полномочий по оказанию социальных услуг. Работают, преимущественно, в небольших муниципалитетах, где аутсорсинг социальных услуг затруднен в силу недостаточного развития рынка негосударственных поставщиков социальных услуг.

Негосударственные поставщики полустационарных социальных услуг. Поставляют ПСУ уязвимым категориям населения, выполняя государственный социальный заказ от имени государства и органов местного самоуправления в соответствии с новым законом о государственном социальном заказе. в рамках ГСЗ от государства выполняют проекты и предоставляют услуги, имеющие общереспубликанское значение, например, уникальные виды услуг, разработка новых методов и тестирование механизмов и методов, исследования в целях разработки политики, мониторинга и оценки социального развития. В рамках ГСЗ от имени МСУ работают в муниципалитетах, достаточно крупных, чтобы обеспечить конкурентную среду для эффективного размещения государственного социального заказа.

Последовательность действий при делегировании

Шаг 1. Определение потребностей. Орган МСУ проводит исследование потребностей в социальных услугах и предоставляет МТСП описание целевой группы и ее потребностей в социальных услугах.

Шаг 2. Расчет стоимости делегирования. МТСП, используя методику подушевого финансирования, производит расчет стоимости предоставления услуг в соответствии с информацией, предоставленной органов МСУ.

Шаг 3. Заключение договора о делегировании. После проведения соответствующих переговоров, МТСП заключает с органов МСУ договор о делегировании.

Шаг 4. Орган МСУ разрабатывает Программу ГСЗ и утверждает на сессии местного кенеша.

Шаг 5. Ресурсное обеспечение. МТСП обеспечивает финансирование и методическое сопровождение (стандарты услуг, методические материалы, поддержка информационной кампании).

Шаг 6. Орган МСУ организует конкурс ОПП, выбирает исполнителя и заключает с ним договор о реализации ОПП в рамках ГСЗ.

Шаг 7. Орган МСУ проводит мониторинг, а затем оценку реализации ОПП.

Шаг 8. МТСП проводит мониторинг, а затем оценку реализации ОПП (можно объединить шаги 7 и 8).

Шаг 9. Орган МСУ получает отчет исполнителя и закрывает ОПП.

Шаг 10. Орган МСУ отчитывается перед МТСП о выполнении делегированных полномочий.

«Косметическая» модель взаимодействия между органами МСУ и МТСП КР

Если же оставаться в существующих в настоящее время рамках, то модель взаимодействия между МТСП КР и органами МСУ на каждом из этапов реализации ГСЗ может выглядеть следующим образом:



На этапе планирования ГСЗ и проведения исследования целесообразно будет собирать информацию от муниципалитетов через территориальные подразделения МТСП следующего характера:

- 1) количество взрослого населения;
- 2) количество детей до 18 лет;
- 3) количество пожилых граждан;
- 4) количество граждан по следующим уязвимым группам населения: ЛОВЗ, дети с ОВЗ, семьи и дети в ТЖС, дети в конфликте с законом, дети, пострадавшие от семейного насилия, одинокие пожилые граждане.
- 5) наличие НКО на территории муниципалитета: опыт работы и специализация.

Полученные данные затем можно анализировать в разрезе:

- 1) доля граждан из уязвимой группы в общем количестве населения (по возрастным группам);
- 2) количество получателей услуг, которые потенциально могут быть охвачены проектом (например, в виду различных причин примерно 20% в каждой уязвимой группе населения могут стать получателями услуг);
- 3) наличие НКО на территории способных организовать услугу в рамках ОПП;

Данные собираются и анализируются в разрезе по каждому муниципалитету. В рамках анализа необходимо обратить внимание на каждый показатель в разрезе муниципалитета и на соответствие набору следующих условий:

- показатель «доля граждан из социально уязвимой группы» выше среднего показателя для всей республики;
- показатель «количество получателей услуг» не ниже критического минимума получателей услуг для одного проекта;
- имеются НКО на территории муниципалитета способные организовать услугу в рамках ОПП;

Выявление муниципалитетов, где можно наиболее эффективно реализовать ГСЗ, помогает сузить охват населения при проведении опроса в целях выявления нужд в социальных услугах. Иными словами, вместо того, чтобы проводить обширное исследование, можно сузить охват, определив только те населенные пункты, где большая вероятность эффективной реализации ГСЗ.

Здесь следует сделать оговорку, что данный подход можно использовать при планировании организации полустационарных неспециализированных социальных услуг. В случае организации более специализированных социальных услуг или услуг связанных с длительным пребыванием можно не ограничиваться территорией одного муниципалитета и не учитывать территориальную доступность, так как подобные услуги подразумевают длительное пребывание получателей услуг в центре, что исключает необходимость тратить ресурсы на транспортные расходы и время на поездки.

В рамках конкурса проектных предложений грантовая комиссия также может обращаться к органу МСУ для верификации данных, которые НКО указывают в проектных предложениях. Например, можно получить информацию о том, насколько развита транспортная сеть по территории муниципалитета или района, что отразится на территориальной доступности ОПП. Или можно получить информацию о том, насколько помещение организации подходит для предоставления услуг в рамках ОПП.

Последующее информирование органа МСУ о проектах поможет в дальнейшем распространять информацию о проектах и привлекать получателей услуг.

Если вовлекать орган МСУ во все этапы планирования, определения целей и задач ГСЗ, то логично вовлекать его и в процесс реализации ОПП, а также в мониторинг и оценку.

В рамках мониторинга можно опрашивать представителей органов МСУ, на территории которого реализуется ОПП, для дачи оценки результатам работы НКО.

Существенные недостатки «косметической модели»

- **Орган МСУ не имеет нематериальной мотивации участвовать в определении потребностей, так как не несет ответственности за удовлетворение выявленных потребностей.**
- **Орган МСУ не имеет права предоставить муниципальные помещения для выполнения ГСЗ, так как иначе это будет нецелевым расходованием средств местного бюджета.**
- **Орган МСУ не имеет права софинансировать ГСЗ и социальные услуги, в том числе оплату коммунальных услуг, так как иначе это будет нецелевым расходованием средств местного бюджета.**
- **Орган МСУ не имеет нематериальной мотивации участвовать в распространении информации о обеспечении наполнения проекта, так как не несет ответственности за оказание услуг.**