



Проект «Социально-экономическое развитие Айыльных Аймаков (АА) на основе потребностей местного общества»

Интегрирование потребностей местных сообществ в процессы планирования капитальных вложений, финансируемых из республиканского бюджета (бюджетных инвестиций)

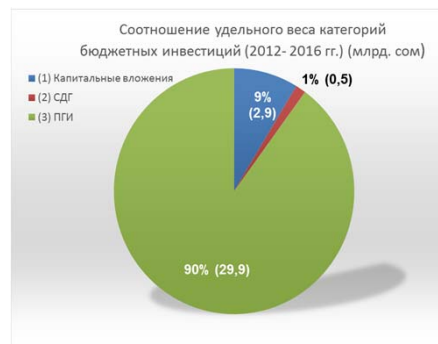
обзор с набором рекомендаций по улучшению механизма планирования



2 Бюджетные инвестиции

Рассматриваемые в обзоре формы бюджетных инвестиций

- (1) капитальные вложения (проекты, финансируемые из РБ);
- (2) стимулирующие (долевые) гранты (проекты, софинансируемые РБ и МСУ);
- (3) государственные внешние инвестиции (проекты, софинансируемые донорами, РБ и, в некоторых случаях, МСУ).



3

Капитальные вложения. Бизнес-процесс:



4

Капитальные вложения. Недостатки процесса

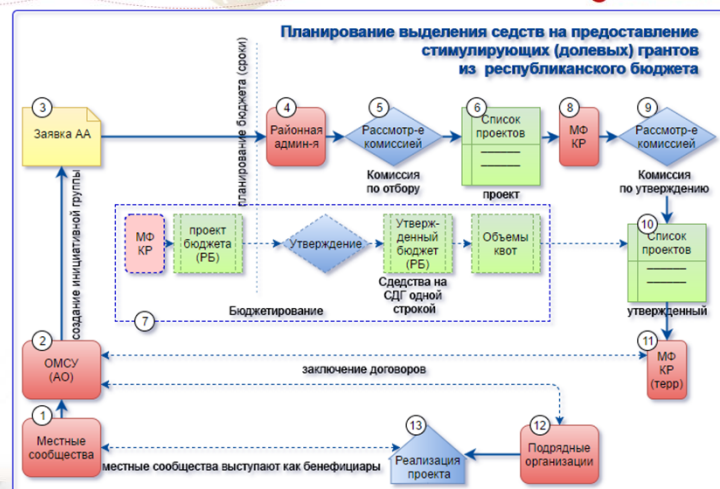
- 1) Слабая связь между формированием перечня проектов и региональными ПСЭР;
- 2) Отсутствие системного подхода (приоритет незавершенным объектам);
- 3) Отсутствие среднесрочного горизонта планирования;
- 4) Дополнительные бюрократические процедуры, затрудняющие планирование инвестиций в программном формате;
- 5) Отсутствие требований планирования стоимости постпроектной эксплуатации объектов;
- 6) Отсутствие требований расчета эффективности

Результат анализа отраслевых стратегий: степень учета потребностей АА можно оценить как среднюю. В основе учета потребностей МСУ при составлении отраслевых стратегий лежит не механизм формулирования потребностей и составления заявок, а данные госоргана о положении дел и исследования консультантов международных проектов

Возможность формирования запроса «снизу-верх» - недостаточная.

Степень учета потребностей АА – средняя.

5 Стимулирующие (долевые) гранты . Бизнес-процесс:



6 СДГ. Недостатки процесса

- 1) Отсутствие непосредственной связи между ПСЭР и отраслевыми программами госорганов;
- 2) Неравные возможности для участников процесса;
- 3) Временные ограничения реализации проектов (приоритет незавершенным объектам);
- 4) Недостаточный потенциал ОМСУ;
- 5) Длительность процедур, затрудняющая планирование инвестиций в программном формате;
- 6) Отсутствие требований расчета экономической эффективности

Возможность формирования запроса «снизу-верх» - **достаточная**

Степень учета потребностей АА – **высокая**

Page 6

7 ПГИ. Бизнес-процесс:



8 ПГИ. Недостатки процесса

- 1) Отсутствие связи между формированием перечня проектов и региональными ПСЭР;
- 2) Отсутствие требований планирования стоимости постпроектной эксплуатации объектов;
- 3) Слабый анализ регионального воздействия;
- 4) Недостаточная информатизация процессов планирования;

Возможность формирования запроса «снизу-верх» - **практически отсутствует**

Степень учета потребностей АА – **низкая** (косвенная)

Page 8

9 Общая проблематика:

- 1) Слабая связь между бюджетными инвестициями и приоритетами ПСЭР;
- 2) Затрудненный механизм планирования;
- 3) Фрагментарные требования оценки эффективности и ресурсов, необходимых для постпроектного содержания объектов;
- 4) Недостатки в решении сквозных вопросов: потенциал планирующих институтов и информатизация



Page 9

10 Пути к улучшению ситуации

Чтобы избежать дублирования задач, дополнительных бюрократических процедур и издержек, а также повысить качество отбора и реализации государственных проектов капитальных вложений, необходимо рассмотреть вопрос о поэтапной унификации и объединении процедур по всем формам бюджетных инвестиций.

Бюджетные инвестиции планируются комплексно, с учетом потребностей на всех уровнях и в рамках среднесрочного горизонта планирования.

Вариант унификации: **Программа бюджетных инвестиций (ПБИ)** - правительственный документ, охватывающий все механизмы и приоритеты планирования и реализации бюджетных инвестиций в государственный сектор. ПБИ, помимо описания политики бюджетных инвестиций на среднесрочный период, будет содержать объединенный перечень инвестиционных проектов, учитывающий потребности и приоритеты центра и МСУ

Page 10

11 Инвестиционные проекты республиканского и местного значения

Проекты бюджетных инвестиций будут делиться категории не в зависимости от схемы софинансирования, а зависимости от значения:

- 1) проекты республиканского значения;
- 2) проекты местного значения.

Значение проектов различается по:

- виду собственности;
- полномочиям управления;
- получателям выгод (территориально)

Page 11

12 Финансирование

Финансирование проектов республиканского значения будет осуществляться из республиканского бюджета через исполнительные агентства (отраслевые ведомства или отделы реализации проектов). В качестве схемы финансирования проектов местного значения можно рассмотреть две опции:

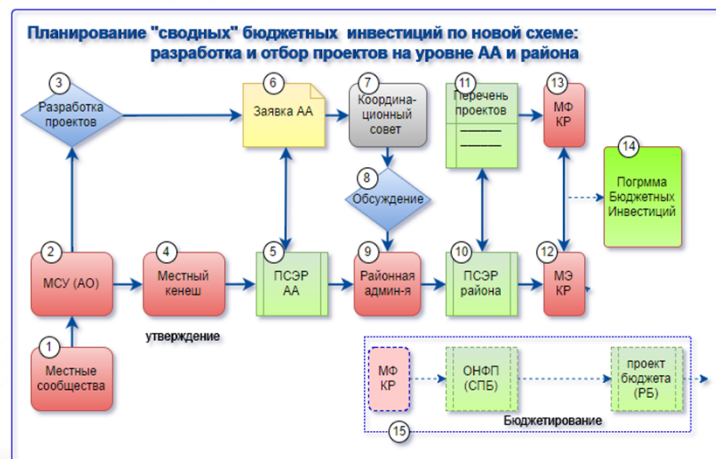
- 1) Финансирование в виде грантов на конкурсной основе (по примеру СДГ);
- 2) Финансирование капитальных трансфертов (субсидий) на формирование бюджета развития МСУ;
- 3) Прямое финансирование (вычеты).

Page 12

13

Новая схема планирования бюджетных инвестиций. Местный уровень

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



14

Критерии отбора проектов. Проекты местного значения

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

I. Качественные критерии (с присвоением баллов):

- 1) Принадлежность проекта к категориям объектов, напрямую обеспечивающих снижение рисков для жизни и здоровья населения (стихийные бедствия, эпидемиологическая обстановка, техногенные катастрофы);
- 2) Принадлежность проекта к сфере развития, имеющей более высокий рейтинг приоритетности в рамках оценки приоритетов ПСЭР района;
- 3) Наличие четко сформулированной цели инвестиционного проекта с определением количественного показателя (показателей) результатов его осуществления;
- 4) Значимость на территориальном уровне:
 - значимость на уровне айылного аймака, города (в т.ч. соответствие ПСЭР АА);
 - значимость на уровне нескольких айылных аймаков, городов;
 - значимость на уровне района.
- 5) Значимость на отраслевом уровне (соответствие цели инвестиционного проекта целям и задачам отраслевых стратегий развития или программ развития национального уровня);
- 6) Отсутствие эффективных и действенных альтернатив решения проблемы или отсутствие в достаточном объеме замещающей продукции (работ и услуг), производимой иными (в т.ч. частными) организациями;
- 7) Высокий уровень показателей бюджетного и экономического эффекта (например: расчет окупаемости, чистая приведенная стоимость, экономическая норма доходности).

Page 14

15

Критерии отбора проектов. Проекты местного значения

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

II. Количественные критерии (с присвоением баллов):

- 1) Создание новых рабочих мест;
- 2) Наличие ресурсов для обеспечения постпроектного функционирования планируемого объекта;
- 3) Обеспеченность планируемого объекта инженерной и транспортной инфраструктурой в объемах, достаточных для реализации инвестиционного проекта;
- 4) Наличие потребителей продукции (услуг), создаваемой в результате реализации инвестиционного проекта, в количестве, достаточном для обеспечения, проектируемого (нормативного) уровня использования проектной мощности объекта.

III. Обязательные условия:

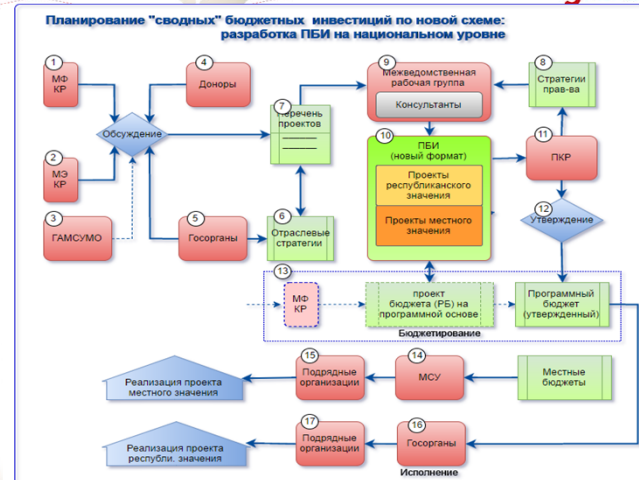
- 1) Принадлежность объекта к муниципальной собственности;
- 2) Принадлежность проекта к приоритетам ПСЭР АА.

Page 15

16

Новая схема планирования бюджетных инвестиций. Центральный уровень

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Page 16

Критерии отбора проектов. Проекты республиканского значения

I. Обязательные условия:

- 1) Принадлежность объекта к категории объектов государственной собственности;
- 2) Принадлежность проекта к приоритетам стратегий и программ правительства.

II. Критерии:

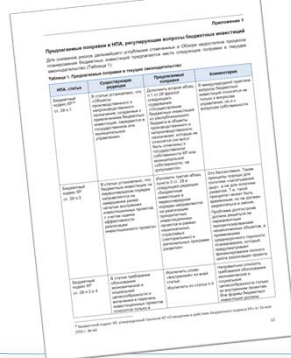
- 1) Принадлежность проекта к категориям объектов, напрямую обеспечивающих снижение рисков для жизни и здоровья населения (стихийные бедствия, эпидемиологическая обстановка, техногенные катастрофы);
- 2) Высокая экономическая эффективность проекта (высокий уровень показателей бюджетного и экономического эффекта, например: расчет окупаемости, чистая приведенная стоимость, экономическая норма доходности);
- 3) Высокая социальная эффективность проекта (конституционные и международные обязательства государства по защите социально уязвимых групп населения).

Подходы к решению проблем

- 1) Улучшение связи между ПСЭР и отраслевыми стратегиями за счет внедрения новых механизмов взаимодействия и согласования на этапе планирования бюджетных инвестиций;
- 2) Унификация процессов планирования;
- 3) Анализ эффективности проектов и постпроектных расходов должен стать неотъемлемой частью процесса планирования и отбора инвестиционных проектов;
- 4) Применение среднесрочного (трехлетнего) горизонта планирования и трехлетних бюджетных проектировок на программной основе;
- 5) Повышение потенциала ОМСУ в вопросах планирования и управления бюджетными инвестициями;
- 6) Комплексная информатизация рабочих процессов анализа и планирования бюджетных инвестиций

Работа с НПА

- 1) Предлагаются поправки в действующие НПА, регулирующие вопросы бюджетных инвестиций



- 2) Предлагаются Рекомендации по разработке Методики планирования бюджетных инвестиций на уровне местного самоуправления.

Методика планирования бюджетных инвестиций на уровне МСУ предназначена для формирования проектных (инвестиционных) предложений, сочетающих потребности местных сообществ в капитальных вложениях с отраслевой политикой государства в области применения бюджетных инвестиций