



**Бизнес, сообщество и  
местное самоуправление:  
ВЗАИМНЫЕ ИНТЕРЕСЫ  
или  
Как совместными усилиями  
изменить среду?**

*Надежда Добрецова,  
председатель правления ИПР*

ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ  
Бишкек, 2015



**Два слова о грустном**

- МСУ с подачи государства самоустранилось от регулирования отношений между бизнесом и сообществом
- МСУ пока не осознает своей роли **управляющего** устойчивым комплексным развитием территории
- Государство не решается доверить МСУ эту роль и не хочет признать, что само оно к ее исполнению непригодно
- Бизнес напрямую ведет переговоры с группами в сообществе, что ущемляет интересы других групп и ведет в недовольству

ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ



ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ

### Со знаком «-»

- **Tazabek** - От продажи золоторудного месторождения Джеруй в фонд развития Таласской области поступило в общем 510 млн сомов, сообщил 3 сентября министр финансов Адылбек Касымалиев на слушаниях проекта бюджета 2016 года.
- Как будут распределены средства от конкурсов на Джеруй и Бель-Алма? «В местный бюджет айыл окмоту Бекмолдо Таласского района поступило от продажи Джеруя в качестве разового поступления 170 млн сомов, в фонд развития Таласского района поступило 170 млн сомов, в фонд развития Таласской области также разово поступило 170 млн сомов. В общем разовое поступление составило 510 млн сомов в 2015 году. Органы местного самоуправления не знают, что делать с этими деньгами, поскольку раньше поступления в местный бюджет составляли 2-3 млн сомов, разница очень большая. Прозвучало такое предложение, чтобы раздать местному населению, но так не пойдет. Только когда будут готовы проекты, мы будем выдавать эти средства, **допустим**, на строительство дорог», - сказал министр.



ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ

### Со знаком «+»

- Казакмыс Голд и Кок-Ташский АА Ала-Букинского района Джалал-Абадской области:
  - МСУ тщательно изучает потребности населения
  - Вместе с населением вырабатывает план развития
  - Бизнес видит, куда направить помощь, как расходуются доходы от обязательных отчислений
  - РЕЗУЛЬТАТ: МСУ управляет процессом развития, бизнес в комфорте, граждане не возражают, сообщество развивается



**Инструменты местного самоуправления для устойчивого развития, полезные бизнесу**

- Планирование развития территории:
  - Должно иметь: комплексность, долгий горизонт, экологию, технологии. Главный объект – ТЕРРИТОРИЯ со всеми ее особенностями
  - Цель – среда, комфортная для человека
- Местная экономическая политика
  - Цели, понятные бизнесу. «Договор» с бизнесом. Внятные роли сторон
- Инвестиции в инфраструктуру
  - Объем закупок и инвестиций из местного бюджета 2.3 млрд. сомов (приобретение нефинансовых активов) и 850 млн. сомов инвестиции через стимулирующие гранты (факт 2014)
  - Бизнес- подрядчик. Бизнес – один из основных пользователей



**Инструменты местного самоуправления для устойчивого развития, полезные бизнесу**

- Секторные политики, основанные на учете потребностей сообщества
  - Ключевой инструмент управления устойчивым социальным развитием! Секторные политики – молодежная, гендерная, для мигрантов, этническая – в зависимости от структуры сообщества
- Муниципальный (государственный) социальный заказ
  - Социальные, культурные, образовательные услуги на уровне МСУ силами НКО. Финансирование местный и государственный бюджет. Поддержка бизнеса: исполнители заказа и филантропы
- Управление муниципальной собственностью
  - Экономический подход: продал ценную недвижимость – инвестируй в инфраструктуру!
  - Инвентаризация и политика в управлении свободными землями как часть планирования развития территории



**Инфраструктура социальной ответственности и устойчивого социального развития**

- В КР только государство распоряжается благами на базе национальных богатств – приватизации, недр, воздушного пространства и др.
- Все доходы растворяются в государственном бюджете, а большая часть их тратится на нужды системы управления
- Граждане не видят немедленной пользы от национальных богатств
- Гражданское общество, наука, культура, образование – не имеют внутренних источников финансирования, а потому вынуждены поддерживать существование за счет иностранных.

ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ

<b>Решение в мире: более 500 случаев в 21 стране</b>				
Страна	Кол-во	Капитал (в долл. США)	Происхождение или вид капитала	Направления деятельности (гранты)
Австрия	33	4 882 942 825	Финансовые потоки	Культура, экология, наука
Бельгия	1	408 157 050	Лотерея	Широкий спектр общественного сектора
Бразилия	3	2 542 800 600	Приватизация	Образование, экология
Греция	73	206 748 270	Различные источники	Культура, спорт, здоровье, экология, социальная защита, наука
Германия	29	15 672 117 818	Недвижимость, финансы, лотерея, исторические и культурные объекты	Наука, технологии, культура, здоровье, социальная защита, спорт
Италия	103	72 021 893 957	Приватизация, объекты культуры, права на недра	Широкий спектр общественного сектора
Нидерланды	1	497 752 500	Лотерея	Социальная защита
Новая Зеландия	36	7 073 743 428	Различные источники	Широкий спектр общественного сектора
Польша	4	511 284 058	Финансы, конверсия долга	Наука, образование
Словакия	2	24 718 500	Приватизация, недвижимость	Широкий спектр общественного сектора
Швеция	35	1 478 797 019	Финансы, приватизация	Широкий спектр общественного сектора
Великобритания	9	3 170 659 340	Финансы. Права на недра	Широкий спектр общественного сектора
<b>Всего</b>	<b>539</b>			<b>134 760 796 946</b>



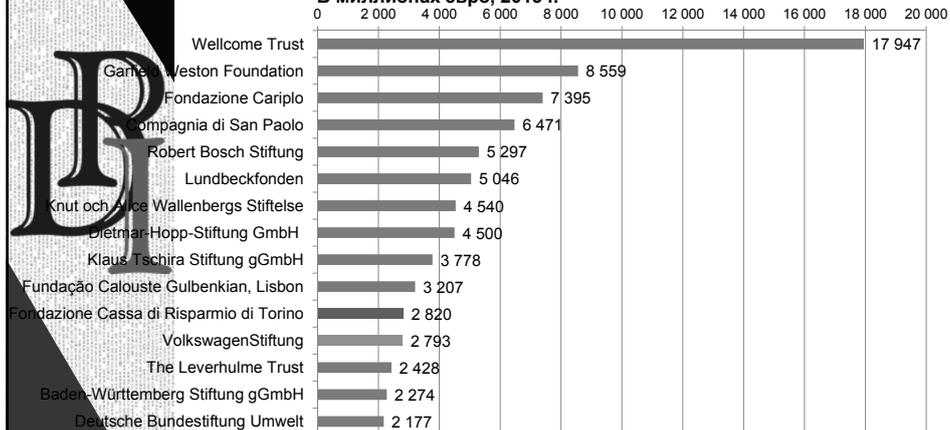
### Источники финансирования в условиях КР

**ДОХОДЫ ОТ:**

- приватизации или государственной доли в успешном предприятии;
- конфискованного ранее имущества, например, сбежавших из страны политиков;
- доли обязательных отчислений от разработки недр, например, определенного процента от продажи лицензии на разработку крупного месторождения;
- доходы от других лицензий (операторы мобильной связи, производители алкоголя);
- конверсия внешнего долга какой-либо стране (необходим анализ долговых обязательств перед другими странами с целью поиска долга, который бы страна-кредитор согласилась превратить в капитал такого фонда, вероятно, Япония, Германия и т.д., такие случаи в мировой практике встречаются).

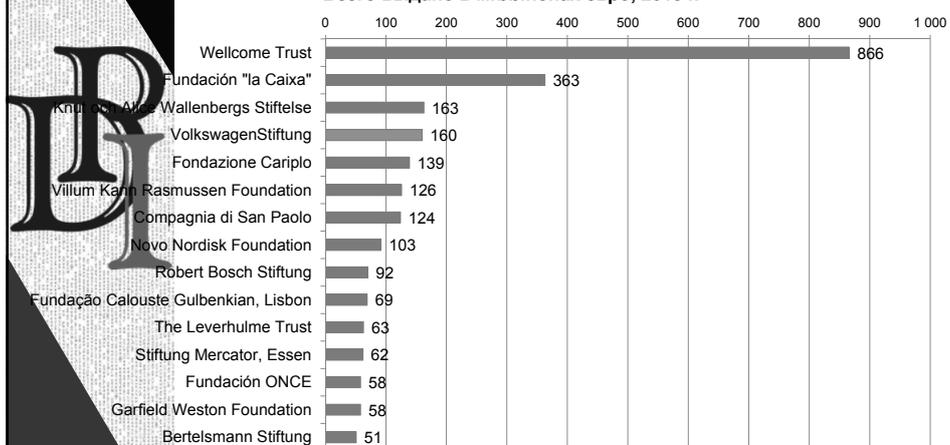
## Топ 15 европейских фондов по объему капитала

В миллионах евро, 2013 г.



## Топ 15 европейских фондов по выданным грантам

Всего выдано в миллионах евро, 2013 г.





### **Выгоды для сообществ**

- обеспечение значимых, долгосрочных выгод от разработки недр, приватизации и использования национальных богатств в целом;
- возможности для участия в решении проблем сообщества;
- новые ресурсы для решения проблем сообщества;
- улучшение здравоохранения, образования, окружающей среды и инфраструктуры



### **Выгоды для инвесторов**

- обеспечение поддержки сообществ и гражданского общества;
- избежание дорогих задержек в обеспечении завершения сделок (снижение рисков невыполнения обязательств со стороны государства);
- преимущества в тендерном процессе;
- рост деловой репутации среди сотрудников, потенциальных клиентов и поставщиков;
- положительная международная репутация.



### **Выгоды для государства**

- создание внутренних источников финансирования гражданского общества и общественного сектора в целом – адекватная защита национальных интересов;
- усиление социальной стабильности;
- переход на инновационный путь развития – гарантированная поддержка долгосрочных приоритетов, например, науки;
- привлечение инвесторов без опаски быть обвиненными в «распродаже Родины», избежание сопротивления сообщества при приватизации, разработки недр и т.д.;
- новые партнеры для разделения расходов по решению продолжительных проблем – фонды также могут привлекать дополнительные финансы, а также сами становятся партнерами правительства в реализации программ развития;
- улучшение международной репутации неподкупности и социальной ответственности.



### **Выгоды для общественного сектора**

- освобождение от полной зависимости от внешней поддержки;
- улучшенный общественный имидж;
- более широкое продвижение благотворительности и филантропии;
- улучшенные каналы участия в государственных процессах принятия решений;
- расширение ресурсов, с помощью которых можно решать потребности сообщества.

ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ



## Выгоды с точки зрения Глобального договора ООН

- Большинство действующих фондов, сфокусированных на развитии науки, культуры, сообществ, экологии, продвигают принципы Глобального договора, поэтому создание фондов в КР это:
  - Новые механизмы и источники поддержки для реализации 10 принципов Глобального договора
  - Возможности для совершенствования прозрачности и отчетности в финансировании общественного сектора
  - Еще и еще



## Рекомендации государству

- Делегировать МСУ многие социальные, образовательные и культурные услуги. Вместе с деньгами!
- Продолжить финансовую децентрализацию
- Часть доходов, получаемых от национальных богатств, направить на создание инфраструктуры социальной ответственности и устойчивого социального развития
- Создать фонда на центральном и региональном уровнях. Существующие фонды преобразовать в формат самофинансируемых, управляемых совместно: государством, сообществом, бизнесом



### Рекомендации бизнесу

- Сотрудничать с местным самоуправлением, требуя от него эффективного применения инструментов устойчивого развития
- Видеть в МСУ главного партнера в любых контактах с сообществом. Исключить прямые переговоры с группами в сообществе во избежание дискриминации интересов какой-либо группы



### Контакты:

Надежда Н. Добрецова

[www.dpi.kg](http://www.dpi.kg)

[www.municipalitet.kg](http://www.municipalitet.kg)

[www.vap.kg](http://www.vap.kg)

[Ndobretsova@dpi.kg](mailto:Ndobretsova@dpi.kg)

+996 312 976 530

+996 777 777 990