

МУНИЦИПАЛИТЕТ

Научно-популярный журнал. Выпуск № 9 (10). Сентябрь 2012 г.

Муниципалитет - это триединство территории, населения и органа местного самоуправления

Учредитель и издатель
**Институт
политики
развития (ИПР)**

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адилъ Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации
авторские статьи и размещает
адресованные муниципалитетам
бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно,
но оставляет за собой
право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно от-
ражают точку зрения издателя
и партнеров издателя.

Ответственность за содержание
материалов несут авторы.

По всем вопросам
обращаться по адресам:

почтовый – 720021, Кыргызская Рес-
публика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44,
Институт политики развития, редакция
журнала «Муниципалитет»;

электронные – office@dpi.kg,
nadya.dobretsova@gmail.com

Телефоны: (0312) 97-01-04 (05,06,07)
Факс: (0312) 97-01-08

Использованы фотографии,
сделанные сотрудниками
Института политики развития,
из Интернета.

Регистрационный номер
Свидетельства о регистрации
средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053

Горячая тема

- Как предостеречь премьера от ошибки:
вся правда о двухуровневом бюджете.....2
- Переход на двухуровневый бюджет: прихоть отдельных
политиков или требование законодательства?.....3

Новости законодательства

- О муниципальной службе.....6
- Комментарий к Проекту Закона Кыргызской Республики
«О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс
Кыргызской Республики» (Постановление Правительства КР
от 2 июня 2012 года № 377).....7

Юридическая консультация

- Пробелы законодательства и уполномоченный орган,
налогообложение земель ГФСУ,
конфликт интересов депутатов,
заработная плата муниципальных служащих,
аукцион по предоставлению в аренду земель ГФСУ.....8

Новости Проекта ГГПОМСУ и Института политики развития

- Пилотные Ленинский и Ивановский айылные аймаки
получили тракторы для уборки мусора.....12
- Айылные аймаки: эффективный способ обмена опытом -
увидеть своими глазами.....13
- Разработаны и презентованы новые форматы
Гражданского бюджета.....14
- Рассчитан Муниципальный индекс
социальной справедливости.....15

Практик практику - Р2Р

- Руководство Бел-Алдынского айылного аймака
решило проблему сбора местных налогов.....16

Местное экономическое развитие

- С Гарантийным фондом никакой залог не страшен.....18

Экономическая журналистика

- Газета «Аймак»: региональные СМИ должны заняться
местными экономическими новостями.....22
- Экономическая журналистика и финансовая грамотность:
воздействие на бедность и стабильность развития.
Перспективы, проблемы и сотрудничество Таджикистана
и Кыргызской Республики.....25

Управление многообразием

- Центральноазиатский ресурсный центр
по управлению многообразием.....30

Ресурсы МСУ

- Курсы подготовки консультантов
по возобновляемым источникам энергии.....31

Как предостеречь премьера от ошибки: вся правда о двухуровневом бюджете



Некоторые цитаты руководства нового правительства о бюджетной системе всерьез встревожили представителей гражданского общества. Однако тревогу вызывает не отношение премьер-министра к вопросу само по себе. Тревогу вызывает то, что Жанторо Сатыбалдиев связывает двухуровневый бюджет с устойчивостью исполнительной государственной власти, госзакупками и другими вещами, которые на самом деле друг на друга не влияют. Это говорит о том, что новый премьер-министр либо неполно, либо неверно информирован о состоянии местных бюджетов, их роли в управлении страной и развитии реформы межбюджетных отношений. Учитывая то, что господин Сатыбалдиев Ж. только начинает свою деятельность в качестве премьер-министра республики, эксперты в сфере местного самоуправления обратились с Открытым письмом к нему, а также Жогорку Кенешу и президенту; в письме кратко и просто раскрывается суть вопроса. Письмо направлено руководству страны в надежде, что оно поможет предостеречь премьер-министра от серьезных ошибок.

13 сентября 2012 года в ИА «24.kg» состоялась пресс-сессия, в ходе которой журналистам были представлены профессиональные комментарии о состоянии местных бюджетов, бюджетных «уровнях», нормах Конституции в отношении этих вопро-

сов, а также связи их с управляемостью страной. С темой «Двухуровневый бюджет: реальные проблемы и перспективы» на пресс-сессии выступил Асылбек Чекиров (Институт политики развития), по вопросу «Конституционные основы двухуровневого бюджета» свое мнение озвучил Бекболот Бекиев (руководитель Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс»), также позицию организации гражданского общества по данным вопросам сформулировали Жалалбек Балтагулов (Союз местных самоуправлений Кыргызской Республики), и Динара Ошуракунова (Коалиция «За демократию и гражданское общество»).

Участовавшим в пресс-сессии журналистам был роздан текст Открытого письма, подписанного указанными представителями гражданского общества (а также директором АРИС Эльмирой Ибраимовой) и адресованного Президенту Кыргызской Республики Атамбаеву А. Ш., депутатам Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, премьер-министру Кыргызской Республики Сатыбалдиеву Ж. Ж. В основу письма легли аналитические разработки экспертов Института политики развития (см. статью «Переход на двухуровневый бюджет: прихоть отдельных политиков или требование законодательства?»). С полным текстом письма можно ознакомиться на сайте Института политики развития: www.dpi.kg

Переход на двухуровневый бюджет: прихоть отдельных политиков или требование законодательства?

Переход бюджетной системы Кыргызской Республики на принципы финансовой децентрализации, который характеризуется двухуровневым бюджетом, является неотъемлемой частью реформ государственного управления и развития местного самоуправления.

Основанием для подготовки данной статьи послужили имеющиеся в последнее время заявления со стороны политических деятелей, которые сопоставляют проблемы государственного управления, снижения уровня жизни населения, коррупционных вопросов с финансовой реформой на местном уровне, формированием местного бюджета на принципах финансовой самостоятельности, т. е. переходом на двухуровневую бюджетную систему. Такие настроения грозят принятию решений на центральном уровне, которые будут противоречить Конституции КР, способствовать централизации финансовых ресурсов и сворачиванию реформ по местному самоуправлению.

Есть ли основание считать такого рода сопоставление приемлемым? Анализ указанных вопросов показывает, что проблема состоит не в самом формате двухуровневого бюджета, а в неэффективной реализации данной модели.

Необходимо, прежде всего, проанализировать – почему нет видимых результатов от внедрения двухуровневого бюджета?

Является ли это последствием ошибок в самом подходе к



бюджетной реформе или это результат неправильного применения формата реформы или ее искаженной интерпретации?

Переход на двухуровневый бюджет – это прихоть отдельных политиков или требование законодательства?

Для того чтобы ответить на указанные вопросы, необходимо сначала провести анализ правовой основы реформ в бюджетной сфере и перехода на двухуровневый бюджет.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики народ Кыргызстана является единственным источником государственной власти в стране. Свою власть народ осуществляет непосредственно через выборы и референдумы, а также через систему государственных органов и органов МСУ (статья 2). Одним из основных принципов осуществления государственной власти является разграничение функций и полномочий государственных органов и органов МСУ (статья 3). Соответственно, Конституция определяет, что в систему органов власти в Кыргызской Республике входят государственные органы и органы МСУ. Функции и полномочия, то есть сфера ответственности этих органов власти,

должны быть четко определены и разграничены.

Для выполнения указанными органами власти возложенных на них функций, Конституцией страны определены два вида бюджета: республиканский и местный (статья 13). Республиканский бюджет принимается Жогорку Кенешем, а местные бюджеты – местными кенешами (статьи 74 и 112). В этой связи уместно было бы говорить не о двухуровневом бюджете, а о двух видах бюджетов (республиканском и местном). Каждый из этих бюджетов имеет собственные источники доходов и предназначен для разных целей, а именно: для финансирования функций государственных органов или органов МСУ.

Таким образом, основополагающие принципы организации власти в Кыргызской Республике, система и виды государственных органов и органов МСУ, их основные функции и полномочия, устройство бюджетной системы республики, состоящей из двух видов бюджетов – республиканского и местного – определены Конституцией.

При этом вопросы организации власти и бюджетной системы в стране неразрывно взаимосвязаны и должны быть согласованы между собой. У каждой системы органов власти (государственных органов и органов МСУ) должны быть определены функции и полномочия, для осуществления которых и формируются указанные разные виды бюджетов.

У органов, входящих в систему государственной власти, не должно быть отдельных бюджетов, а может быть лишь смета, расходов (например: районных государственных администраций). При этом предусмотренную в Конституции конструкцию власти и бюджетную систему определил народ Кыргызстана на референдуме при принятии Конституции, а не чье-то субъективное желание или решение. Все ветви власти обязаны строго следовать требованиям Конституции. В противном случае это приведет к грубому нарушению требований Конституции и дисбалансу системы органов власти в стране, невозможности выполнения каждым из указанных органов власти возложенных на них законодательством функций и полномочий. Исходя из требований Конституции, любые заявления о переходе на трех- и четырехуровневый

бюджет или об отказе от местного самоуправления являются антиконституционными и политически оши-

бочными до тех пор, пока в установленном порядке (также на референдуме) не будут изменены указанные нормы Конституции.

Анализ исполнения бюджетной реформы показал, что двухуровневая система формирования местного бюджета отвечает всем требованиям, которые определяют принципы местного самоуправления:

- 1) участие местного сообщества в процессах принятия решений,
- 2) самостоятельность органов местного самоуправления,
- 3) наличие собственных финансовых ресурсов для решения дел местного значения,
- 4) партнерские взаимоотношения ОМСУ с государственными органами.

Доказательством служат успехи реформы в период 2007-2008 гг.

Вместе с тем попытки в последние годы удовлетворить амбиции чиновников регионального уровня привели к искажению сути реформы, что отразилось в большей степени в изменении системы межбюджетных отношений.

Существуют следующие причины, по которым, несмотря на значительные успехи в начальный период, в целом реформы в бюджетной сфере не дали ожидаемого результата:

- значительное снижение доходной базы местных бюджетов в период 2008-2011 гг., что привело к снижению значения доходного потенциала и повлияло на рост объемов выравнивающих грантов,
- «переливание» средств бюджетов ОМСУ в районные бюджеты повысило уровень административной зависимости ОМСУ от администрации района,
- значительно выросли зачастую необоснованные расходные обязательства,
- не был решен вопрос о финансировании делегированных государственных полномочий,
- ОМСУ были практически исключены из процесса администрирования доходов, поступающих в местный бюджет.

Таким образом, правительство, одной рукой урезая доходные источники, а другой - повышая расходные обязательства ОМСУ, не давало возможности в полной мере реализовать потенциал двухуровневого бюджета. В таких условиях обвинять ОМСУ и саму бюджетную систему в проблемах, которые не связаны с этими вопросами, как минимум не обосновано.

Реформа межбюджетных отношений или пере-

Таблица 1. Некоторые показатели эффективности бюджетного процесса в 2007 – 2008 гг.

Показатели	2006-2007	2007-2008
Доходы местных бюджетов (сельских ОМСУ)	894 млн. сомов	1167 млн. сомов
Количество дотационных айылных аймаков	320	301

ход на двухуровневый бюджет в 2007 году характеризовался следующими основными положениями.

- Определена собственная доходная база местных бюджетов.
- Из бюджетной системы выведены областные и районные уровни. Взаимоотношения между Министерством финансов и ОМСУ выстраиваются напрямую – без посредников.
- Запрещается изъятие средств местного бюджета в бюджет вышестоящего уровня.
- Исключен субъективный фактор в распределении выравнивающих грантов, расчет которых производится для каждого ОМСУ по формуле на основе его доходного потенциала.

Необходимо отметить, что схема межбюджетных отношений и в целом формат формирования и исполнения местных бюджетов по своей прогрессивности и эффективности был на уровне стран Прибалтики, Грузии, Армении.

Всего за 1 год, в течение 2007-2008 гг., в новых условиях были достигнуты существенные положительные результаты, особенно в сельских органах местного самоуправления, которые являются самыми уязвимыми в системе местного самоуправления (см. Табл. 1).

Таким образом, только в первый год реформы наметилась явная тенденция на оздоровление местных бюджетов, ярким подтверждением которого стало снижение за один год количества дотационных аймаков на 19 муниципалитетов. При этом не оправдались ожидания оппонентов реформы о риске обрушения всей финансовой системы Кыргызстана. За один год ни одно бюджетное учреждение по итогам года не пострадало.

Результаты 2007 года показали, что реформа движется в правильном направлении, и при максимальном использовании потенциала предложенной модели имеются значительные перспективы не только в бюджетной сфере, но и в целом в развитии местного самоуправления.

Но совершенствование бюджетной политики на местном уровне, а, соответственно, усиление самостоятельности органов МСУ, ограничило административное влияние на ОМСУ со стороны, прежде всего, районных и областных государственных администраций. Под давлением глав государственных администраций, а также «восстановления» подконтрольности ОМСУ, правительство принимает решение изменить систему межбюджетных отношений, что выразилось в снижении доли расщепления налога с продаж со 100% до 25%, что соответствова-

ло потере почти 0,4 млрд. сомов только для сельских муниципалитетов.

Кроме этого, восстанавливается районный бюджет, в состав которого вводятся доли расщепления наиболее весомых налогов: с продаж и подоходный налог. При этом темпы роста районного бюджета в разы опережает темпы роста бюджета ОМСУ (см. Табл. 2).

Такой стремительный темп роста районных бюджетов привел к тому, что к 2012 г. объем 40 районных бюджетов (652 млн. сомов) соответствовал 32% от всего объема местных бюджетов 363 айылных аймаков (1412 млн. сомов). То есть такое «перетекание» бюджетных средств в распоряжение районных администраций в значительной степени повлияло на утерю органами МСУ права самостоятельного управления собственной территорией.

Одновременно с урезанием доходных источников в тот же период в значительной степени выросли расходные обязательства ОМСУ, в частности, за счет:

- увеличения з/п работникам социальной сферы (образование, культура, социальное обеспечение),
- увеличения з/п муниципальным служащим,
- увеличения тарифов на коммунальные услуги,
- другие.

Апогеем неоправданного роста расходных обязательств стал переход системы школьного образования на подушевой принцип финансирования. В рамках новой системы финансирования часть расходов на образование, в том числе и заработной платы учителям, должно финансироваться из местного бюджета (!).

Таким образом, проблему в исполнении реформ в бюджетной сфере на местном уровне необходимо рассматривать в комплексе, анализируя ситуацию как в части формирования и исполнения доходной части местного бюджета, так и в части обеспечения расходных обязательств.

Непонимание и умалчивание такого рода проблем приводит к искаженному пониманию формата двухуровневого бюджета, что грозит постановке неправильных задач по их улучшению и в самом худшем случае сворачиванию реформ.

В проекте республиканского бюджета на 2013 г. прежним правительством закладывались показатели, которые должны были способствовать возвращению на путь реформ, начатых в 2007 г. Поэтому крайне важно обеспечить преемственность в решении вопросов по обеспечению эффективного бюджетного процесса на местном уровне.

Таблица 2. Темпы роста местных бюджетов 2008-2012 гг. в %.

Наименование бюджета	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Бюджет айылных аймаков	130,5 %	104,3%	122,1%	95,1%
Районный бюджет		289,3%	142,3%	119,1 %

Бекболот Бекиев
Асылбек Чекиров

● О муниципальной службе

Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 10 августа 2012 года № 164

В Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности внесены дополнение и изменения, касающиеся штрафов за несвоевременное или недостоверное декларирование доходов муниципальными служащими в размере 50 и 100 расчетных показателей (при повторном нарушении).

В Законе Кыргызской Республики «О муниципальной службе» изменена редакция части 1 статьи, перечисляющей ограничения для муниципальных служащих. Муниципальному служащему запрещается:

- 1) состоять на государственной службе;
- 2) совмещать административную муниципальную должность с политической муниципальной должностью;
- 3) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено вступившими в установленном законом порядке в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, законодательством Кыргызской Республики или договоренностями на взаимной основе органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;
- 4) заниматься лично или через доверенных лиц предпринимательской деятельностью, лично участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых форм, а также использовать свое служебное положение для содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении ими предпринимательской деятельности с получением в обмен за это любых прямых или косвенных выгод для муниципального служащего или членов его семьи;

5) состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено законодательством Кыргызской Республики;

6) быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органе местного самоуправления, в котором он состоит на муниципальной службе либо который непосредственно подчинен или подконтролен ему;

7) использовать в неслужебных целях служебную информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения и другое имущество;

8) получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренные законодательством Кыргызской Республики вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и т.п.) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными

мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, признаются собственностью органов местного самоуправления и передаются по акту в соответствующий орган местного самоуправления. Лицо, замещавшее должность главы органа местного самоуправления, муниципальную должность, замещающую на постоянной основе, сдавшее подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Кыргызской Республики;

9) выезжать в командировки за счет средств физических и юридических лиц, за исключением командировок, осуществляемых на взаимной основе по договоренности органов местного самоуправления с другими органами местного самоуправления, а также с органами государственной власти и органами местного самоуправления иностранных государств, международными и некоммерческими организациями;

10) принимать участие в забастовках, заниматься предвыборной агитацией в период избирательных кампаний и референдумов, а также в действиях, нарушающих функционирование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;

11) создавать, участвовать или содействовать в какой-либо форме в деятельности политических партий, общественных объединений и религиозных организаций в связи со своей служебной деятельностью и в служебное время; подчинение служебной деятельности партийным программам и решениям запрещается. В органах местного самоуправления не могут образовываться структуры политических партий, религиозных и иных общественных объединений, за исключением формирования фракций в представительных органах и профессиональных союзах;

12) брать на себя обязательства и давать обещания, связанные с его службой, на которые он не уполномочен;

13) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Кыргызской Республики их структурных подразделений, если иное не предусмотрено в установленном законом порядке в силу международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, законодательством Кыргызской Республики или договоренностями на взаимной основе органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями.

Установление факта несоблюдения предусмотренных настоящей статьей ограничений является основанием для применения к муниципальному служащему мер дисциплинарной ответственности,

вплоть до освобождения от занимаемой должности».

Также закон обязал муниципальных служащих предпринимать меры для предотвращения возникновения конфликтов интересов, своевременно информировать о наступлении такого конфликта. Закон запретил лицам, имеющим судимость за совершение

преступления против государственной власти, состоять на муниципальной службе, независимо от того, погашена или снята судимость. Кроме того, муниципальные служащие, имеющие двойное гражданство, теперь не могут занимать руководящие должности в органах местного самоуправления.

● Об администрировании налогов

Комментарий к Проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» (Постановление Правительства КР от 2 июня 2012 года № 377)

Финансовая децентрализация – это одно из важных направлений усиления потенциала органов местного самоуправления. Улучшение финансового положения органов местного самоуправления возможно путем совершенствования системы межбюджетных отношений, механизма сбора налогов в местный бюджет через передачу функций администрирования местных налогов органам местного самоуправления, создание условий для развития объектов экономической деятельности для роста потенциала местных экономик и их инвестиционной привлекательности.

Для решения указанных задач правительством подготовлен и внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проект Закона КР «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» (пост. Правительства КР от 2 июня 2012 года № 377).

Законопроект подготовлен в целях передачи органам местного самоуправления функций администрирования (ведение учета, сбор, взимание и контроль) местных налогов и сборов, а также отдельных общегосударственных налогов.

Так, законопроектом предлагается передать функции по сбору местных налогов (земельный налог и налог на имущество), полностью поступающих в местные бюджеты, а также налогов, взимаемых на основе добровольного и обязательного патента. Необходимость передачи функции по сбору местных налогов, а также налогов, взимаемых на основе добровольного и обязательного патента, вызвана следующим:

- недостаточной эффективностью действующего механизма администрирования местных налогов и сборов;
- отсутствием необходимых функций и прав органов местного самоуправления в пополнении доходной части местного бюджета;
- неоправданным отвлечением значительного количества сотрудников налоговых органов на администрирование налогов (отсутствие заинтересованности в пополнении доходной части местного бюджета), в ущерб повышения собираемости других налогов и сборов;
- наличием положительного опыта в применении предлагаемого механизма администрирования местных налогов и сборов в других государствах (в частности, в Азербайджане).
- В случае принятия данного законопроекта правительство считает, что предлагаемое решение позволит:

- усилить потенциал местных администраций и органов местного самоуправления за счет применения новых, более эффективных методов налогового администрирования;
- повысить эффективность работы органов местного самоуправления путем предоставления полномочий по изысканию дополнительных источников пополнения доходной части местного бюджета, поскольку органы местного самоуправления в первую очередь заинтересованы в этом, кроме того, они владеют более точной информацией о налогоплательщиках и могут собрать больше налогов по указанным видам налогов.

Сроки поэтапной передачи функций администрирования и видов налогов с учетом готовности местных органов предлагается определять отдельным решением Правительства Кыргызской Республики.

В настоящее время законопроект рассмотрен в режиме первого чтения на заседании Комитета Жогорку Кенеша КР по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и местному самоуправлению. В ходе его обсуждения депутатом К.С. Бокоевым было предложено внести изменение в редакцию законопроекта, предусматривающее передачу функций администрирования налогов в рамках делегированных государственных полномочий с передачей органам МСУ материальных, финансовых и иных средств, необходимых для их осуществления. Предложение было одобрено членами Комитета.

Законопроект направлен на рассмотрение Комитета Жогорку Кенеша КР по экономической и фискальной политике, который планирует рассмотреть его до конца сентября 2012 года.

Следует дополнительно отметить, что, согласно статье 56 Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР», законопроект после рассмотрения его профильными комитетами выносится ответственным комитетом на рассмотрение Жогорку Кенеша КР в режиме первого чтения. При рассмотрении законопроекта в первом чтении обсуждаются концепция, цели и задачи, структура, актуальность, целесообразность, а также соответствие положениям Конституции КР. По результатам рассмотрения законопроекта в первом чтении депутаты Жогорку Кенеша КР вправе проголосовать за то, чтобы принять законопроект за основу с поручением ответственному комитету подготовить его ко второму чтению либо за его отклонение.

Консультируют юристы по муниципальному праву

Вопросы задают жители муниципалитетов, депутаты местных кенешей
и сотрудники органов МСУ

Ответы дают юристы Института политики развития
Асель Мамбетова и Бектур Орозбаев

Про пробелы законодательства

Вопрос задает айыл башчысы

- Есть много недостатков в законодательстве по МСУ, например: утверждение айыл башчысы осуществляется айылным кенешем. А зачем тогда нужен айыл окмоту?

- На самом деле в судьбе айыл башчысы прямое участие принимают оба органа местного самоуправления: представительный и исполнительный. В соответствии со статьей 52 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», айылные кенешы в целях организации оперативного решения вопросов местного значения в отдельно расположенных населенных пунктах (в айылах) могут вводить должности айыл башчысы (староста айыла), который назначается главой айыл окмоту с согласия схода жителей соответствующего айыла. Исходя из вышеизложенной нормы закона следует, что айылный кенеш в случае необходимости вводит должность айыл башчысы, а глава айыл окмоту с согласия схода жителей айыла назначает айыл башчы (старосту айыла).

Про уполномоченный орган

Вопрос задает председатель местного кенеша

- По вопросам МСУ должно быть создано отдельное агентство. То, что данный вопрос объединили со строительством и архитектурой, неправильно, так как строительство – это бизнес, а местное самоуправление – это часть государства. Нельзя обе эти сферы регулировать через один уполномоченный орган.

- Экспертное сообщество согласно с позицией органов местного самоуправления в отношении

того, что по вопросам МСУ необходимо создание отдельного уполномоченного органа. Действительно, почти все строительство в Кыргызстане – это вопросы частного бизнеса, подлежащие регулированию со стороны государства в отношении безопасности. А местное самоуправление – это часть системы управления в стране, принципы которой заложены в Конституции. Решение об объединении было принято прошлым составом Правительства Кыргызской Республики, хотя и вызвало много критических отзывов. До конца 2012 года вряд ли стоит ожидать каких-либо изменений в структуре правительства, так как действующая структура имеет свое отражение в бюджете страны. Однако стоит привлечь внимание к данному вопросу и предложить правительству вернуться к его обсуждению в рамках разработки бюджета 2013 года. В этом отношении органам местного самоуправления важно консолидировать свою позицию и через Союз местных самоуправлений Кыргызской Республики обратиться с соответствующим предложением в правительство.

Про налогообложение земель ГФСУ

Вопрос задает глава МСУ

- Государство взимает налог на неиспользуемые земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, что наносит ущерб интересам местного бюджета. Какова правовая сторона вопроса?

- Эта проблема актуальна для многих органов местного самоуправления, у которых в наличии есть земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий.

Согласно статье 334 Налогового кодекса, айыл окмоту определен плательщиком земельного налога за земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, переданные ему в пользование (аренду), независимо от использова-

ния или неиспользования этих земель. При этом земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий имеют разные бонитеты (качество, назначение). На земли с низким бонитетом (заболоченные земли, земли, непригодные для сельского хозяйства, каменистые земли и другие) практически нет спроса, поэтому они остаются неиспользованными. Однако айыл окмоту, согласно вышеуказанным нормам закона, становится налогоплательщиком в отношении этих земель даже в случае, если эти земли не были сданы в аренду. Тем самым органы местного самоуправления за счет местного бюджета возмещают убытки по неиспользованным землям, что противоречит нормам другого законодательства Кыргызской Республики.

Вместе с тем следует дополнительно отметить, что в целях разрешения данного вопроса, депутатами Жогорку Кенеша К. Бокоевым и М. Сабировым инициирован проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Налоговый кодекс Кыргызской Республики» (вх. № 7345 от 26.03.2012 г.), которым предусматривается определить налогоплательщиком земельного налога арендатора, а не арендодателя (айыл окмоту) при предоставлении в аренду земель государственной и муниципальной собственности, включая земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий.

Подобная проблема до недавнего времени существовала и в отношении страховых взносов. Но в августовском номере журнала «Муниципалитет», в рубрике «Новости законодательства», опубликована информация о внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О тарифах страховых взносов по государственному социальному страхованию», согласно которым бремя уплаты страховых взносов при предоставлении земель ГФСУ перенесено с органов МСУ на арендатора.

Особое мнение. Эксперты Института политики развития согласны с тем, что проблему с дополнительным бременем, возложенным налогами и страховыми взносами по землям ГФСУ, нужно решать. Однако переносить всю ответственность за эти выплаты на арендатора – неправомерно и несправедливо, так как договор аренды относится к сфере гражданско-правовых, а не административных отношений и не должен охватывать вопросы взаимоотношений органов МСУ и государства. Арендатор должен уплачивать только стоимость аренды и расходы, напрямую с ней связанные, к которым налоги и страховые взносы отнести нельзя.

Про конфликт интересов депутатов

Вопрос депутата местного кенеша МСУ

- Органам МСУ передали школы, а некоторые директора школ являются депутатами местных

кенешей, и они в процессе утверждения бюджета все средства распределяют в пользу школ. Нет ли здесь конфликта интересов?

- Текущее законодательство не запрещает руководителям бюджетных учреждений быть депутатами местного кенеша. Однако фактически конфликт интересов в такой ситуации присутствует. При этом он распространяется не только на директоров школ, но и руководителей и даже сотрудников других учреждений и организаций, финансируемых из местного бюджета, например, руководителей коммунальных предприятий. Поэтому в настоящее время некоторые депутаты Жогорку Кенеша инициируют поправки к законодательству, которые закроют доступ руководителей бюджетных организаций к депутатским мандатам.

Про заработную плату муниципальных служащих

Вопрос задает ответственный секретарь айыл окмоту

- Заработная плата муниципальных служащих крайне низкая, составляет около двух тысяч сомов. Госслужащие, например, библиотекарь, получает 5-6 тысяч сомов. Как преодолеть подобную несправедливость?

- В соответствии со статьей 1 Закона Кыргызской Республики «О предельной штатной численности и об условиях оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики», предельная численность и условия оплаты труда государственных, муниципальных служащих и других категорий работников бюджетной сферы определяется Правительством Кыргызской Республики в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

При этом деятельность органов местного самоуправления направлена на решение повседневных вопросов местного значения и оказание услуг населению, что в свою очередь требует от муниципальных служащих высокого уровня подготовленности и компетенции. Непривлекательность муниципальной службы для высококвалифицированных кадров обусловлена рядом причин, среди которых наиболее важными являются невысокий и неконкурентный уровень заработной платы, неэффективная система мотивации, сложность и отсутствие прозрачности в структуре заработной платы.

Вследствие этого действительно назрела острая необходимость реформирования действующей системы оплаты труда муниципальных служащих.

Муниципальная служба станет более профессиональной и эффективной, если муниципальный служащий будет получать справедливую оплату труда, основанную на результативности его деятельности, в результате чего население получит более качественные муниципальные услуги. Как стало известно журналу «Муниципалитет», правительство приступило к рассмотрению данного вопроса, и первая задача – найти источники финансирования необходимых для этого расходов. Кроме того, обсуждается другой путь – предоставить органам МСУ полную свободу в формировании штата в пределах общей утвержденной суммы и численности штата айыл окмоту. Это позволит органам МСУ самостоятельно устанавливать размер заработной платы в зависимости от квалификации персонала и необходимой численности работников.

Про аукцион по предоставлению в аренду земель из Государственного фонда сельскохозяйственных угодий

Вопросы задает глава МСУ

- Имеет ли право земельная комиссия отказать в допуске к участию в торгах (на аукцион, конкурс) физическим и юридическим лицам, имеющим задолженности по налогам?

- Земельная комиссия не вправе отказывать в допуске к участию в аукционе физическим и юридическим лицам, имеющим задолженности по налогам, так как данный вид ограничения Типовое положение «Об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий», утвержденное постановлением Жогорку Кенеша КР от 29 июня 2007 года № 1997-III, не предусматривает.

В соответствии с пунктом 31 Типового положения, Земельная комиссия вправе отказать в приеме заявлений в случаях, если:

- заявление подано по истечении срока приема заявлений, указанного в извещении о проведении торгов;
- заявка подана лицом, не уполномоченным действовать от имени заявителя (претендента);
- предоставлены не все необходимые документы по перечню, объявленному в извещении о проведении торгов (по пункту 28), либо предоставленные документы оформлены ненадлежащим образом.

В соответствии с пунктом 28 Типового положения, физические и юридические лица для участия в торгах предоставляют следующие документы:

- заявление на участие в аукционе, конкурсе;
- копию документа, удостоверяющего личность, или документ, удостоверяющий полномочия представителя;
- копию квитанции об уплате гарантийного взноса;
- гарантийное письмо или обязательство об уплате земельного налога, согласно законодательству Кыргызской Республики, в случае получения земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий в аренду.

Согласно пунктам 26 и 27 Типового положения, секретарь Земельной комиссии принимает и регистрирует в специальном журнале представленные заявления, а также документы, предусмотренные пунктом 28 Типового положения, и обязан выдать лицу, после приема заявления на участие в торгах и всех необходимых документов, уведомление о принятии документов, с указанием даты и номера регистрации.

- Может ли глава айыл окмоту, являясь членом Земельной комиссии, одновременно быть аукционистом и проводить аукцион?

- Согласно пункту 43 Типового положения «Об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий», утвержденного постановлением Жогорку Кенеша КР от 29 июня 2007 года № 1997-III, для предоставления земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий в аренду, главой айыл окмоту назначается аукционист.

Из содержания пункта 43 Типового положения следует, что глава айыл окмоту для проведения аукциона назначает другого человека аукционистом, поскольку сам глава айыл окмоту является членом Земельной комиссии, соответственно, имеет ряд обязанностей, связанных с организацией и проведением аукциона в целом. В этой связи глава айыл окмоту не вправе совмещать одновременно две позиции, что может создать конфликт интересов или недоверие к аукционисту (главе айыл окмоту) со стороны участников торгов.

- Может ли Земельная комиссия установить плату за присутствие на аукционе для лиц, не являющихся участниками торгов?

- Типовое положение «Об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий», утвержденное постановлением Жогорку Кенеша КР от 29 июня 2007 года № 1997-III, не предусматривает норму по установлению платы за вход на аукцион для лиц, не являющихся участниками торгов.

Данная норма была предусмотрена в предыдущем Типовом положении «Об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий», утвержденном постановлением Законодательного собрания Жогорку Кенеша КР от 15 апреля 2002 года 3 № 702-II, которое прекратило свое действие с принятием нового Типового положения, утвержденного постановлением Жогорку Кенеша КР от 29 июня 2007 года № 1997-III, в соответствии с частью 1 статьи 10 Закона КР «О нормативных правовых актах КР».

Кроме того, следует принять во внимание, что в соответствии со статьей 33 Конституции КР, каждый имеет право на получение информации о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Каждому гарантируется доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Таким образом, законодательство не предусматривает какое-либо ограничение в доступе информации лицам, желающим получить информацию непосредственно путем участия в открытых заседаниях, мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления, их структурными подразделениями и комиссиями, путем установления платы за участие в открытых (не секретных) заседаниях или мероприятиях.

В связи с чем установление Земельной комиссией платы за вход на аукцион (мероприятие) для лиц, не являющихся участниками торгов, считаем дискриминационным и противоречащим вышеуказанным нормам Конституции и закона, поскольку органы местного самоуправления должны обеспечивать полную открытость информации для всех граждан и организаций, не выделяя каких-либо особых категорий пользователей этой информации.

- Имеет ли право Земельная комиссия при проведении аукциона не включать в размер стартовой арендной платы суммы земельного налога и страхового взноса?

- Согласно пункту 23 Типового положения «Об условиях и порядке предоставления в аренду земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий», утвержденном постановлением Жогорку Кенеша КР от 29 июня 2007 года № 1997-III, Земельная комиссия устанавливает размер стартовой арендной платы по каждому лоту (при этом размер стартовой арендной платы должен быть выше размера земельного налога не менее чем на 20 процентов).

Земельная комиссия при установлении размера стартовой арендной платы на земельный участок

обязана включить в размер стартовой арендной платы сумму земельного налога. Поскольку айыл окмоту как арендодатель земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий является налогоплательщиком, а арендатор, согласно статье 8 Земельного кодекса КР, обязан платить исключительно арендную плату за пользование землей, в рамках договора аренды земельного участка, составленного по результатам аукциона между айыл окмоту и арендатором.

Так, в соответствии со статьей 8 Земельного кодекса КР, землепользование в Кыргызской Республике является платным для всех юридических и физических лиц, за исключением государственных и муниципальных землепользователей, финансируемых из бюджета, и в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики.

Плата за землю вносится в виде арендной платы за пользование землей, за исключением пастбищ. Земельный налог уплачивается в соответствии с налоговым законодательством Кыргызской Республики.

Согласно статье 334 Налогового кодекса Кыргызской Республики, исполнительный орган местного самоуправления является налогоплательщиком земельного налога по землям Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, переданных в его управление и распоряжение, независимо от того, используется или не используется земельный участок.

В случае предоставления в аренду земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, земельный налог взимается арендодателем (айыл окмоту) с арендатора в рамках договора аренды земельного участка с выделением в договоре суммы земельного налога, которая выплачивается арендодателем в бюджет.

Таким образом, размер стартовой арендной платы по каждому лоту должен включать, кроме арендной платы, также сумму земельного налога, которая выносится на аукцион как общая сумма стартовой арендной платы по каждому лоту.

Между тем следует отметить, что ранее земельная комиссия при проведении аукциона по предоставлению земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий (далее – ГФСУ) в размер стартовой арендной платы по каждому лоту включала, кроме суммы арендной платы и земельного налога, также и сумму страхового взноса.

Согласно предыдущей редакции части 3 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «О тарифах страховых взносов по государственному социальному страхованию», администрирование страховых взносов возлагалось на арендодателя – айыл окмоту – по землям ГФСУ, предоставленным в аренду физическим и юридическим лицам. Теперь бремя по страховым взносам перенесено на арендатора, и сумма взносов в стоимость аренды не включается.

Новости Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс» (Проект ГГПОМСУ)



25 сентября 2012 года Швейцарское Бюро по сотрудничеству торжественно передало два трактора марки Беларус 82.1 (МТЗ-82) пилотным Ивановскому и Ленинскому айылным аймакам.

Техника стоимостью около 2,2 миллиона сомов (90% – грант, 10% – из местного бюджета) была передана с целью улучшения муниципальных услуг населению. Данная помощь оказана в рамках проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс».

«В течение нескольких месяцев органы МСУ совместно с сообществом изучали потребности жителей сел, разрабатывали проекты по решению самых насболевших вопросов местного значения. Затем проекты прошли широкое публичное обсуждение, и решением сессии местного кенеша в местные бюджеты были внесены изменения, отражающие потребности со-

обществ, – рассказывает г-н Лоран Ги, Региональный директор Швейцарского Бюро по сотрудничеству в Кыргызской Республике и Узбекистане. – Важно, что подобные процедуры внедряются в практику органов МСУ, что сами муниципалитеты, а не доноры изучают потребности и принимают решения о расходовании средств помощи на основе нужд населения».

«Обычно доноры закупают технику и оборудование напрямую, предоставляя сообществам готовый подарок. Муниципалитетам недостаточно просто предоставить ресурсы, нужно научить их распоряжаться ими самостоятельно: с момента выявления потребностей до осуществления закупок и в соответствии



с законодательством, - говорит Бекболот Бекиев, руководитель проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс». – В данном случае средства гранта были **впервые** перечислены местным бюджетам сельских муниципалитетов и отражены **как их доходы**. Пройдя обучение в Министерстве финансов КР, сотрудники МСУ проводили тендеры и осуществляли закупки самостоятельно».

В торжественной церемонии передачи техники

муниципалитетам участвовали заместитель директора Швейцарского Бюро по сотрудничеству в Кыргызской Республике и Узбекистане Реми Дуивен и куратор Проекта ГГПОМСУ со стороны ШБС Эльвира Мураталиева. О том, как муниципалитеты воспользуются техникой, как она поможет улучшить услуги по уборке мусора, мы расскажем в следующих номерах журнала «Муниципалитет» по мере сбора информации.

Айылные аймаки: эффективный способ обмена опытом – увидеть своими глазами

Около 30 представителей пилотных айылных аймаков из Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей в сентябре 2012 года на месте изучали опыт своих коллег в Чуйской области. Сотрудники Иванковского и Логвиненковского айылных аймаков рассказали гостям о своих достижениях в сфере информационного обмена с населением, повышения доходов местного бюджета и управления муниципальной собственностью, в том числе по вопросам учета и инвентаризации муниципальных земель. Кроме того, в течение двух дней участники обменного тура посетили ряд социальных и коммерческих объектов. Учебный тур сотрудников органов местного самоуправления состоялся 26-27 сентября 2012 г.

«Одно дело, когда сотрудники МСУ изучают успешный опыт куда более благополучных европей-

ских стран, и совсем другое – увидеть собственными глазами опыт своих коллег, работающих в аналогичных условиях. Наша конечная цель заключается в том, чтобы по возвращению в свои муниципалитеты участники смогли использовать успешный опыт и применить практику тех айылных аймаков, к которым они ездили», - говорит специалист по работе с МСУ проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» Гуляим Шамшидинова. «Случаются и поездки для обмена опытом в другие страны, но в последние годы становится очевидным, что нет опыта ценнее и полезнее, чем опыт твоих соотечественников в твоей стране, решающих схожие проблемы». Подробную хронику поездки читайте в следующем номере журнала «Муниципалитет».

Новости Института политики развития

В сотрудничестве с Министерством финансов ИПР разработал и представил общественности новые форматы Гражданского бюджета

Презентации линейки продуктов Гражданского бюджета состоялись для представителей СМИ и гражданского общества 19 и 20 сентября соответственно. В мероприятии для СМИ принял участие начальник Главного бюджетного управления Министерства финансов Кыргызстана Кубат Асангулов.

«Вопросы прозрачности бюджета интересуют всех, и домохозяйек, и высокопоставленных чиновников. Наша брошюра и инфографические плакаты – это продукт, разработанный Минфином совместно с Институтом политики развития в рамках реформ в сфере государственных финансов и повышения эффективности государственных расходов», – сказал Кубат Асангулов. По словам начальника Главного бюджетного управления, главная цель проекта – сделать информацию о формировании и расходовании правительства гражданских средств доступной и понятной для населения.

«Инициатива доступа граждан к информации о бюджете направлена на улучшение индекса бюджетной прозрачности Кыргызстана и повышение рейтинга страны. Гражданский бюджет уже размещен на сайте Министерства финансов. В дальнейшем, с учетом мнения общественности, формат будет дорабатываться», – добавил Кубат Асангулов.

«Отличие данного формата гражданского бюд-

жета заключается в том, что в него включены так называемые подушевые показатели. Когда государство говорит нам, что оно тратит миллион или миллиард сомов на решение той или иной задачи, простым

гражданам трудно оценить, много это или мало, так как большинство граждан ни миллиона, ни миллиарда в руках не держало. А когда указывается расход на одну душу населения, становится понятно. Например, стоимость обучения студента вуза – 19 тысяч сомов – намного понятнее, чем сотни миллиардов сомов на образование.

Брошюры и инфографические плакаты изданы на русском и кыргызском языках общим тиражом 4 тысячи экземпляров. Ранее при содействии Института политики развития и Министерства финансов были проведены региональные презентации гражданского бюджета для представителей гражданского сектора в городах

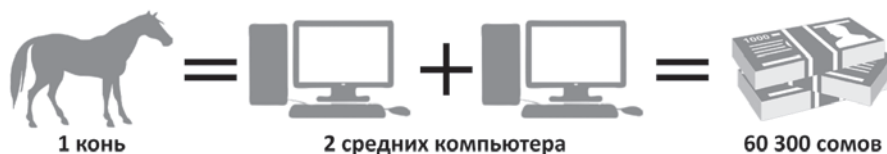
Ош, Джалал-Абад, Каракол, Нарын и Талас. Всего в обсуждении принимали участие 170 человек. Инициаторы намерены продолжить работу над форматами Гражданского бюджета в 2013 году. Брошюры и плакаты желающие могут бесплатно получить в офисе Института политики развития и скачать на сайте: www.dpi.kg.

Институт политики развития выражает глубокую благодарность менеджеру проекта **Жылдыз Керимовой**, экспертам – раз-

работчикам Гражданского бюджета, которые отнеслись к своей миссии творчески, с высочайшей степенью ответственностью – **Бурул Маймеровой, Бакытбеку Сатыбекову и Нуриде Байзаковой**. Также ИПР благодарит за сотрудничество всех работников **Министерства финансов КР** и дизайнеров **Тендика Конокова и Замирбека Керим уулу**.



ВВП на душу населения отражает, сколько в среднем произведено одним гражданином страны товаров и услуг для потребления, экспорта и накопления за год во всех отраслях экономики.



Сколько должен каждый гражданин Кыргызской Республики (госдолг на душу населения)?



Первые результаты по разработке методологии расчета индекса социальной справедливости

12 сентября 2012 г. в Институте политики развития прошла рабочая встреча членов группы по расчету Муниципального индекса социальной справедливости (МИСС). Индекс создается в рамках проекта «Разработка методологии расчета и определение составляющих ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ» - совместного проекта Европейского Союза (ЕС) и ООН по продвижению добросовестного управления для социальной справедливости.

Во встрече приняли участие представители ПРООН и ООН агентств (ЮНИСЕФ, ООН и женщины), а также представители гражданского общества.

К настоящему времени в мире разработан целый

ряд способов измерения социального равенства. Наиболее комплексным и авторитетным на сегодня является Индекс социальной справедливости, разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Данный индекс предназначен для измерения социальной справедливости на страновом уровне и включает 6 основных компонентов:

- сокращение бедности;
- доступ к образованию;
- участие на рынке труда;
- социальная сплоченность и не-дискриминация;
- здоровье;
- справедливость в отношениях между поколениями.

Для расчета Муниципального индекса социальной справедливости ИПР предложил сохранить 6 основных компонентов измерения и наполнить их индикаторами, значимыми и легко измеримыми на муниципальном уровне. Далее мониторинг показателей и расчет индекса мог бы производиться силами самого муниципалитета или местных НПО. В рамках проекта МИСС был рассчитан на базе двух муниципалитетов Чуйской области – Ивановского и Онбиржылгинского.

Данный вариант расчета МИСС позволит решать следующие задачи:

- оценивать динамику изменения социальной справедливости по объективным условиям и уровнем доступа к услугам для населения в целом и незащищенных групп в частности;
- сравнивать уровень социальной справедливости по объективным условиям и уровнем доступа к услугам между различными муниципалитетами;

- измерять воздействие работы проекта на социальную справедливость в части уровня доступа к услугам и его восприятия со стороны бенефициаров;
- агрегировать индекс на уровне районов, областей;



- в будущем при необходимости использовать дезагрегированные данные для сравнительных оценок и исследований на международном уровне.

Пример расчета индекса для Ивановского айылного аймака будет опубликован в следующем номере журнала «Муниципалитет».



Руководство Бел-Алдынского айылного аймака решило проблему сбора местных налогов

Бел-Алдынский айылный аймак Токтогульского района Джалал-Абадской области состоит из трех сел (Бел-Алды, Сары-Согот, Коргон), где в 912 дворах проживает 4 624 человека.

До 2009 года в данном муниципалитете существовала проблема по сбору местных налогов, не было полной и расширенной информации о налоговых сборах с населения, в результате чего росло недовольство среди людей, и план по сбору местных налогов не выполнялся. До вступления в должность главы Бел-Алдынского айылного аймака, как и любой житель села, Таалай Жайылов точно не знал, сколько денежных средств налогоплательщик должен заплатить за использование сельскохозяйственных земель, пастбищ и т.д.

Для решения проблемы по выполнению плана сбора местных налогов у главы АО возникла идея разработать информационную карточку, где каждому налогоплательщику предоставляется индивидуальная информация о суммах всех налоговых сборов. Для достижения этой цели сотрудниками аппарата Бел-Алдынского айыл окмоту была проделана большая работа по сбору, анализу и уточнению информации по каждому налогоплательщику. Были проанализированы данные по земельным долям (поливные и богара), арендуемым землям сельхозназначения, пастбищам, наличию движимого имущества, наличию торговой точки и т.д. Параллельно была проведена работа по инвентаризации всех земель Бел-Алдынского айылного аймака.

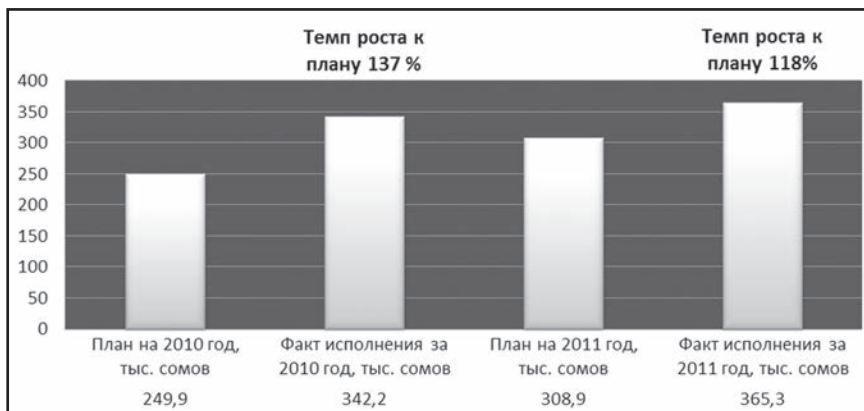
Разработанные информаци-

онные карточки по местным налогам в начале года предоставлялись каждому налогоплательщику в качестве информации и призыва к сдаче налогов. Через определенное время проделанная работа по информационным карточкам по налогам стала приносить результаты:

- 2008 год – 176 тыс. сомов;
- 2009 год – 280 тыс. сомов;
- 2010 год – 330 тыс. сомов;
- 2011 год – 370 тыс. сомов;
- 2012 год – 500 тыс. сомов (план).

Динамика роста собираемости суммы местных налогов показывает, что информационные карточки оказались эффективным инструментом. Население получило информацию, за какой вид налога и какую сумму необходимо платить, что повысило собираемость налогов (таблица и диаграмма).

Кроме этого, в Бел-Алдынском АА практикуется обсуждение использования средств, поступивших за счет местных налогов от населения. На собраниях в каждом селе люди предлагают свои приоритеты по решению проблем за счет средств местного бюджета. Органы местного самоуправления часто инфор-



Наименование доходов	План на 2010 год, тыс. сомов	Факт исполнения за 2010 год, тыс. сомов	Темп роста к плану, %	План на 2011 год, тыс. сомов	Факт исполнения за 2011 год, тыс. сомов	Темп роста к плану, %
Подходный налог на патентной основе	30	30	100	31	33	106
Земельный налог за пользование приусадебным участком	45,3	45,5	100	45,3	49	108
Земельный налог на земли сельхоз. назначения	110,6	164,4	149	164,6	207,2	126
Земельный налог на земли не-сельхоз. назначения	6	10,4	173	10	17,7	177
За пользование пастбищами	10	17,3	173	10	10	100
Аренда ГФСУ (ФПС)	45	71,6	159	45	45	100
Налог на имущество	3	3	100	3	3,4	113
Итого:	249,9	342,2	137	308,9	365,3	118

мируют население о том, сколько собрано средств в местный бюджет от поступления местных налогов и куда они были потрачены. Эти мероприятия также способствуют сбору местных налогов, так как население уже знает, куда будут использованы их средства, заплаченные как местные налоги.

Прямая речь

Жумаев Ашымбек, пенсионер: «До 2009 года у нас всегда были споры по расчету местных налогов. Среди населения было недопонимание и недовольство. А сейчас каждый получает информационную карточку по налогам и платит указанную сумму».

Уезалиев Кабылан, фермер: «В начале года мы получаем от айыл окмоту информационную карточку по налогам, где указаны все виды и сумма налогов для оплаты. Поводов для недоверия у нас нет. Стараемся вовремя оплатить налоги».

Омурзакова Зайнип, пенсионерка, мать-героиня: «Мы раньше не знали, куда тратятся средства, поступавшие от наших налоговых сборов. Вот уже несколько лет в нашем айылном аймаке глава дает отчет, куда и сколько было использовано наших средств, а мы своими глазами оцениваем, так ли это».

Информационная карточка по налогам жителя Бел-Алдынского АА

Уважаемый Нуралиев Ызакжан Эшматович!

В 2012 году Вы обязаны заплатить следующие виды налогов на сумму:

- Земельный налог от земельной доли, в том числе:
 - поливная - 78 сомов;
 - богарная - 44 сома.
- За использование пастбища - 85 сомов.
- За аренду земель ГФСУ (ФПС) - 150 сомов.
- За землю для освоения - 90 сомов.
- Земли несельхозназначения, в том числе:
 - магазины - 347 сомов.
- Налог с движимого имущества (транспортный) - 900 сомов.
- За патент - 3 600 сомов.

Всего к оплате: **5 294 (Пять тысяч двести девяносто четыре) сома.**

Бел-Алдынский айылный аймак



С ГАРАНТИЙНЫМ ФОНДОМ никакой залог не страшен



Искреннее восхищение вызывают люди, стремящиеся к созиданию в любых условиях, несмотря на неутешительные прогнозы политиков и финансистов, разного рода предсказателей. Они стремятся жить в сегодняшнем мире, возводить города, выращивать хлеб, прокладывать дороги. И таких здоровых оптимистов в нашей стране немало, их не пугают новости из стран Еврозоны, куда уже пришла вторая волна глобального экономического кризиса, грозящая докатиться и до нашего порога, политическая и экономическая нестабильность постреволюционной республики.

Барьеры на пути к кредитам

Из года в год растет число желающих открыть свой бизнес и тех, кто мечтает развить, расширить, модернизировать свое когда-то начатое дело. Цех превратить в завод, маленькую торговую точку в су-

пермаркет, ферму – в агрофирму. Благие намерения понимает и приветствует правительство, не устающее говорить о своей поддержке предпринимательству. Казалось бы, все дороги открыты, иди и работай на благо страны и народа. Но каждый знает, что в нашем материальном мире без капитала бизнес не построишь.

Значит, нужно искать источники финансирования, партнеров надежных либо инвесторов. А вот здесь уже возникают трудности, о которых пишут СМИ, говорят опытные предприниматели, бьют тревогу профессиональные ассоциации и организации. Речь идет о простом и легком доступе к кредитам, без которых начать дело сегодня практически невозможно, а развить и приумножить бизнес крайне затруднительно.

При всем множестве коммерческих банков и их филиалов и представительств, открытых по всей республике, дорога к заемным средствам не усыпана розами. Это только в рекламном ролике банковские кредиты сами просятся к бизнесменам. В реальности добиться благосклонности банкиров, убедить их в своих чистых намерениях потратить заемные деньги строго по назначению довольно сложно. Кто хоть раз пользовался услугами финансовых компаний и банков, знает, что нужно быть морально и психологически готовым раскрыть перед кредитным

специалистом всю подноготную: показать доходы и расходы, прибыль, поделиться тайнами семейного бюджета, похвастаться активами, ввести его в курс дальнейших своих планов.

Можно, конечно, сколь угодно сетовать на жесткие условия предоставления займов и ссуд коммерческими банками, нежелание поддерживать отечественного производителя продукции и услуг, высокие процентные ставки. Но любой из критикующих, окажись на месте банкиров, поступал бы подобным образом. Никто не имеет права рисковать деньгами своих акционеров, учитывая существующие на сегодняшний день внешние и внутренние риски.

Кто подстрахует предпринимателя?

Как отмечают знающие люди, существуют две причины, мешающие предпринимателям получить кредиты. Отбрасывая в сторону высокие процентные ставки, это бизнес-проект, который может вызвать сомнения или не понравиться банку, и второе - недостаточное залоговое обеспечение.

На взгляд экспертов, последний аспект даже важнее первого, ибо нередко предприниматели предоставляют на суд кредитора очень перспективные бизнес-планы, но обладая слабыми активами, все равно получают отказ в предоставлении займа.

Над решением данной проблемы, которая порой заводит в тупик желающих начать собственное дело, уже многие годы думали и кыргызские власти, и деловое сообщество, и эксперты, и доноры. Выход из создавшего положения нашли представители гражданского общества. Два года назад в Кара-Балте открылся первый в стране и в Центральной Азии Гарантийный фонд (ГФ).

Однако, к сожалению, новая структура не работала. Хорошая идея не была подкреплена

нормативно-правовой базой, регламентирующей деятельность фонда, который будет заниматься финансовыми операциями. Этот момент сразу уловили все надзорные и контролирующие органы.

Спустя два года, изучив все ошибки первоходовцев, защитив ГФ нормативными документами, все-таки удалось запустить новый механизм поддержки предпринимательства. Это сделали специалисты и эксперты Программы USAID по местному развитию. В августе прошлого года в Кара-Балте, благодаря Гарантийному фонду, первый кредит получила Зулайке Нааматова, которая маленький цех превратила в современную пекарню. Это событие стало знаменательным, давшим зеленый свет всем, кто хотел последовать примеру частной предпринимательницы.

За опытом в Кара-Балту

Нужно заметить, что о карабалтинском опыте наслышаны немногие. Но, тем не менее, уже есть немало желающих внедрить его у себя. В августе команда Программы по местному развитию для представителей муниципалитетов и районов Чуйской, Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей устроила поездку в город, где был реализован их пилотный проект.

Заранее скажу, что экскурсия получилась по-настоящему познавательной и полезной. Гости из первых уст услышали о первых шагах новой организации, смогли посмотреть на работу Гарантийного фонда изнутри, задать вопросы специалистам.

Встречу открыл глава города Данияр Шабданов. Он не скрывал своего удовлетворения от деятельности ГФ, тем более что мэрия является одним из главных его учредителей.

- Я сегодня глубоко убежден, что Гарантийный фонд оказывает существенное влияние на развитие малого и среднего бизнеса Кара-Балты, - заявил он гостям. - Благодаря ему, наши предприниматели могут активно пользоваться банковскими ресурсами.

По словам градоначальника, каждый год из местной казны будет выделяться по 2 миллиона сомов на капитализацию фонда. С ним был полностью солидарен председатель горкенеша Тилек Туркмен уулу, который признался, что на начальном этапе создания ГФ многие не понимали роли и значения новой структуры, не осознавали, какую пользу она может принести городу и его населению.

- Но когда к нам пошли люди со своими предложениями по открытию бизнеса, поняли, что сделали верный шаг, - сказал Тилек Туркмен уулу. - Мы получили хороший эффект, предприниматели нам пове-



рили и стали обращаться за поддержкой. Надеюсь, что познакомившись поближе с нашим опытом, вы захотите внедрить его у себя.

В чем секрет ГФ?

Забегая вперед, скажу, что самое интересное в деятельности Гарантийного фонда – простота и скорость принятия решения. Ни тебе сложных процедур, связанных с согласованием, ни бюрократических проволочек, задушевных бесед тет-а-тет с чиновником. Впрочем, все по порядку. О структуре, правилах и условиях, регламенте работы ГФ рассказал его директор Урмат Сатыбалдиев.

С его слов, помимо мэрии, учредителями выступили одно ОсОО, региональный общественный фонд развития предпринимательства, районная ассоциация предпринимателей. На начальном этапе большую помощь фонду оказали специалисты Программы по местному развитию, до сих пор внимательно следящие за работой своего детища. Учредительный капитал внесла мэрия – 2 миллиона сомов.

У фонда несколько целей. Конечно, это в первую очередь – поддержка местных бизнесменов путем предоставления им гарантий для получения банковских кредитов. Клиентами ГФ может быть любой, кто занимается делом, но при этом обладает маленьким залогом. Приоритетные отрасли, которые определены для ГФ, – это промышленное производство, животноводство и растениеводство, переработка сельхозпродукции, затем идут услуги и торговля.

Перовая информация о клиенте поступает в фонд из банка, где происходит тщательный анализ всех предоставленных документов потенциального заемщика. Если у того не достает ликвидных активов, чтобы обеспечить залог, то кредитор направляет документы на рассмотрение оценочной комиссии ГФ. Максимальная сумма гарантии составляет

до 40 процентов от суммы кредита, но не более 10 процентов от суммы капитала Гарантийного фонда. Срок гарантии – до 1 года, комиссионные – 1,5 процента от суммы гарантии.

Прозрачность – враг слухов и сплетен

Чтобы еще глубже погрузиться в свои дела, хозяйева предоставили возможность гостям посмотреть, как проходит заседание оценочной комиссии. Как известно, когда речь идет о распределении материальных благ, всегда возникают досужие разговоры, подозрения в нечистоплотности тех, кто принимает решения. Дабы избежать любого намека на коррупцию, сговор, всю процедуру рассмотрения заявки на гарантию решили сделать открытой.

Надзор за работой ГФ ведут учредители, Наблюдательный совет, оценочная комиссия. В свою очередь для последней разработан специальный регламент, который должен соблюдать каждый ее член. В состав оценочной комиссии вошли главный бухгалтер Кара-Балтинского горнорудного комбината, управляющий частной юридической компанией, представитель коммерческого банка во главе с председателем, независимым оценщиком Мирзали Рзаевым. В такой компании заподозрить кого-то в лоббировании чьих-то интересов крайне трудно.

На сей раз заседание комиссии было посвящено обсуждению заявки на получение гарантии от одной местной предпринимательницы. Молодая женщина, уже шесть лет продающая посуду и бытовую технику на городском рынке, хотела получить в «РСК-банке» 350 тысяч сомов для расширения торговли. В обороте у нее были материальные ценности на три сотни тысяч, ежедневная выручка составляла 10-12 тысяч, в залог она выставляла свою квартиру. Стоимость залога не устроила банк, который и обратился в Гарантийный фонд с предложением поддержать бизнес-вумен.

Посчитав все ее доходы и расходы, возможные выгоды от расширения торговли, создание еще одного рабочего места, члены комиссии дали «добро» на выдачу гарантии, посчитав, что ГФ практически ничем не рискует. Предпринимательница вполне платежеспособна и за год рассчитается.

По словам специалиста по юридическим аспектам Программы по местному развитию Гульзат Наматбековой, в течение пяти дней идет рассмотрение заявки и получение денег в банке, если все документы у клиента в порядке. Таким образом, мы





стали свидетелями, как еще один предприниматель получил путевку в серьезный бизнес.

Обнадеживающие результаты

По информации директора ГФ «Кара-Балта» Урмата Сатыбалдиева, за 10 месяцев 2011-2012 годов было выдано 25 гарантий на сумму свыше 2,114 миллиона сомов. Люди получили кредиты более чем на 8,70 миллиона, выручка клиентов составила примерно 14,798 миллиона сомов, доход от патентов – 211 тысяч сомов. За это время было создано 12 новых рабочих мест, а 78 – сохранено.

Из тех, кто получил гарантии, 41,21% работали в торговле, 28,28% - в сельском хозяйстве, далее идут услуги и производство. Заметим, типичная картина для нашей экономики.

В настоящее время в республике действуют два Гарантийных фонда - в Кара-Балте и Джалал-Абаде. Они также были инициированы и поддержаны Программой USAID по местному развитию. Например, американский донор выделил ГФ Джалал-Абада 873 тысячи сомов на организационные и текущие расходы. Сегодня этот фонд обладает капиталом в 2 миллиона сомов, а на майской сессии местные парламентарии приняли решение добавить к ним из бюджета еще 2 миллиона.

Между тем у работников ГФ и их возможных последователей оставались вопросы. Главный – смогут ли фонды продолжить работу самостоятельно, без внешней поддержки? Ведь в 2013 году проект закрывается. Мы знаем немало случаев, когда с уходом донора все его хорошие начинания постепенно сводятся на нет. А работникам фондов, пусть их и мало, нужно зарабатывать, чтобы кормить семьи.

Специалист Программы Малик Абакиров на

этот счет объяснял, что нужно научиться управлять деньгами. Он подсчитал, что при капитале в 6 миллионов сомов Гарантийные фонды могут вполне существовать и развиваться, при этом покрывать все свои расходы.

С банками можно дружить

Сейчас Гарантийные фонды сотрудничают с тремя коммерческими банками. Наиболее выгодные условия предлагает им «РСК-банк». Кредиты под 20 процентов годовых, добросовестным заемщикам при повторном получении денег дается скидка в один процент. Чуть хуже условия и у АКБ «Кыргызстан» и «Банка Азии».

Малик Абакиров признался, что коммерческие банки не особо горят желанием работать с Гарантийными фондами. Но это

пока институты не встали на ноги. Однако со временем, когда вырастут учредительные капиталы, за них тоже начнется борьба.

Главная просьба ко всем банкирам была одна – уменьшить процентные ставки, на что представители «РСК» и «Кыргызстана» дипломатично отмалчивались. Все понимали, что такую глобальную проблему может решить только экономика, а не топ-менеджеры.

На прощание – свежее испеченный хлеб

Чтобы картина была полной, хозяева приберегли для гостей экскурсию на одно предприятие своего клиента. Самого владельца ОсОО «Дина» Абдунлы Масизы на месте не оказалось, зато удалось пообщаться с его пекарями. Выяснилось, что Масиза – второй клиент Гарантийного фонда. Благодаря кредиту, предприимчивый бизнесмен закупил пшеницу, намолотил из нее муки, часть продал, часть использовал как сырье. Оказалось, выгодно.

А на днях в ГФ обратилась женщина, в прошлом строитель. Она решила собрать бригаду и делать ремонт квартир. Такие услуги всегда востребованы. Урмат Сатыбалдиев нашел ее предложение очень перспективным, так как сразу несколько безработных будут при деле.

Вот для таких неравнодушных, деятельных людей и нужны Гарантийные фонды. И чем их будет больше, тем жить и трудиться интереснее. А что еще человеку нужно?

**Лариса Ли,
фото автора**

ГАЗЕТА "АЙМАК": региональные СМИ должны заниматься местными экономическими новостями

С октября 2011 года в Джалал-Абаде начала издаваться новая газета «Аймак», которая была инициирована и учреждена журналистом Орозалы Карасартовым. Газета становится все более популярной благодаря тому, что она оправдывает свое название (в переводе с кыргызского языка слово «аймак» означает «регион») и освещает острые проблемы жителей сел и работу органов местного самоуправления. Это особенно отрадный факт, учитывая, во-первых, снижение активности СМИ в регионе после событий 2010 года, во-вторых, малого присутствия на медиа-рынке изданий, посвященных вопросам развития села и местного самоуправления. Появление газеты «Аймак» дает надежду, что региональные СМИ Кыргызской Республики начинают новый этап развития. Журнал «Муниципалитет» приветствует новое издание, желает ему процветания и представляет читателям ее учредителя и главного редактора Орозалы Карасартова.

- Наша газета выходит с октября прошлого года, состоялось более 30 выпусков. Основное направление газеты – это освещение социально-экономической и политической жизни региона.

Параллельно мы также хотим вести работу и по маркетингу, т.к. наша газета – частная. 4 номера мы выпустили при поддержке донорского проекта, распостили бесплатно. Общий тираж колеблется от двух до трех тысяч экземпляров. География охвата – 90% по Джалал-Абадской области, 10% - по Баткенской и Ошской областям.

- Что побудило вас учредить такую газету?

- Причин очень много. Во-первых, я много лет проработал на государственной службе, а также собственным корреспондентом республиканской газеты по Джалал-Абадской области. Мне всегда хотелось поделиться своим опытом с другими людьми в надежде на то, что мой опыт будет полезен. Во-вторых, многие из нынешних газет однобоко освещают





КАРАСАРТОВ ОРОЗАЛЫ,

филолог по специальности, свою трудовую деятельность начинал в газете «Бишкек шамы», за которой последовали издания «Ак-Бата», «Кыргыз Туусу», Кыргызская наци-

ональная телерадиокомпания, где он проработал в качестве политического обозревателя, диктора, главного редактора, корреспондента. Начиная с 1999 года, работал пресс-секретарем Джалал-Абадской областной госадминистрации. По совместительству работал и главным редактором областной газеты «Акыйкат», после побывал в США и РФ по программе обмена опытом по линии IREX. Последние два года он работал ответственным секретарем Комиссии по государственному языку при Джалал-Абадской областной государственной администрации.

В ноябре 2010 года Орозалы Карасартов в числе других представителей СМИ Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областей принял участие в первой Ошской школе по экономической журналистике, организованной Пресс-клубом

Кыргызской фондовой биржи (школа была организована в рамках проекта «Финансовая грамотность для журналистов» при поддержке Центра международного частного предпринимательства (CIPE) – прим. автора). Он также принимал активное участие во всех последующих обучающих мероприятиях, организованных в рамках различных проектов, реализованных Институтом политики развития (проект «Повышение прозрачности бюджета и подотчетности через поддержку инициатив организаций гражданского общества Кыргызстана», Фонд «Сорос-Кыргызстан»; проект «Освещение экономических отраслевых тем в СМИ», CIPE; проект «Повышение бюджетной грамотности журналистов и представителей СМИ», Всемирный банк и др.).

щают про-государственную информацию либо только партийную деятельность отдельных политиков, людей бизнеса. Захотелось издавать такую газету, которая была бы предназначена простым читателям, но не была только развлекательной.

Так как мы начали работать сравнительно недавно, у нас в штате не так много журналистов, и большую безвозмездную помощь нам оказывают журналисты-профессионалы из других изданий. Кроме того, нам помогали и помогают по сей день сотрудники некоторых айыл окмоту, региональные корреспонденты, местные жители. Мы стараемся охватить именно те темы, которые были бы интересны каждому. Немалое внимание уделяем теме традиций, нравов и обычаев наших народов, проблемам молодежи, развитию национальных видов спорта.

Но в зоне особого внимания – проблемы местных сообществ, местного самоуправления, в том числе вопросы прозрачности, открытости местных бюджетов, причины дефицита бюджета, источники финансирования, деятельность доноров, бюджетные слушания, ремонтные работы дорог, школ и больниц. Мы не перепечатаем только национальные новости, так как не хотим, чтобы наша газета превратилась в дублера других газет. Мы – народная газета.

- Каково финансовое положение газеты?

- Иногда бывает, что средства, вырученные от продажи газеты, едва покрывают затраченные рас-

ходы. Но мы все равно не сдаемся и идем вперед. Мы знаем, что вначале всегда бывает трудно, иногда даже нет возможности выплачивать зарплату нашим авторам, лишь гонорар. Сейчас в штате 4 сотрудника: главный редактор, менеджер, дизайнер, корреспондент.

Ведется постоянная работа по улучшению содержания, дизайна, чтобы наша газета удовлетворила потребности всех наших читателей.

- Каковы ваши планы на ближайшее будущее?

- С самого начала у меня была идея сотрудничать со всеми областями нашей страны. Получается, что мы знаем о событиях в соседних странах и даже в мире, но не знаем, что происходит, например, в том же Караколе или Нарыне. К тому же большая часть печатных изданий Кыргызстана освещает столичные новости, а интересы наших аймаков остаются неизвестными. Я налажил сотрудничество с газетами других областей по поводу обмена информацией о районах и селах. Может быть, мы сможем осуществить это взаимовыгодное сотрудничество на основе меморандумов или реализовать как проект. Тогда можно будет посвятить отдельную страницу новостям и событиям каждой области нашей страны. И газету «Аймак» мы могли бы распространять по всему Кыргызстану.

На страницах нашей газеты имелись бы достоверные данные о событиях или происшествиях, новостях или каких-либо добрых традициях. Думаю, это сблизит наш народ, который живет в раз-

ных уголках нашей страны, иными словами, газета может стать инструментом сплочения, механизмом дружбы и информационного обмена.

Но при всем этом в основе наших начинаний мы должны ставить не политические интересы и не интересы отдельных частных лиц. Нет. Мы должны заслужить доверие наших читателей именно за счет предоставления качественной, достоверной адекватной информации на страницах нашей газеты. И все это должно быть изложено простым и доступным языком, который могут понять абсолютно все.

- В чем вы видите главную проблему печатных СМИ Кыргызстана?

- Все они начинают издаваться с благими намерениями: освещение новостей и событий, предоставление информации читателям и т.д. Но как только за этим изданием встает какое-то заинтересованное лицо, то СМИ становится марионеткой. Информация становится однобокой, интересной лишь узкому кругу лиц. В результате это печатное издание теряет доверие читателей.

Мне поступает много предложений «поддержать» газету от юридических и физических лиц. К сожалению, совсем отказаться от платных материалов я не могу. В то же время не хочу рисковать репутацией издания, и поэтому на коммерческой основе размещаю материал лишь один раз и сразу предупреждаю, что наше сотрудничество – единовременное.

- Изучаете ли вы спрос и пожелания ваших читателей?

- В конце каждого номера мы размещаем обращение к нашим читателям, где просим их написать нам свои пожелания, предложения, комментарии, мнения, истории и новости. Кроме того, выезжаем в села, где знакомимся с новыми людьми, рассказываем им о нашей газете, просим присылать новости, приглашаем к сотрудничеству. Когда нам указывают на наши недостатки, стараемся незамедлительно реагировать и устранять их. С сожалением признаем, что наши ресурсы ограничены и не всегда мы можем выполнять все пожелания наших читателей. Но поверьте, мы неустанно работаем в этом направлении.

Наша газета отличается еще и тем, что на ее страницах мы размещаем наставления мудрецов, пословицы и поговорки, правовые советы, мнения о ценностях народа, истории о традициях и обычаях народов Кыргызстана. Надеемся, что сможем внести свой вклад в укрепление дружбы и согласия народов, живущих на территории нашей страны.

К нам также обращаются со своими проблемами сельские жители, которые не смогли «достучаться» до высших органов власти или получить ответы на свои вопросы. Мы всегда стараемся помочь им советами и оказываем посильную помощь.

- На страницах вашей газеты размещаются новости о местных

бюджетах, экономических и финансовых событиях, общественных слушаниях и т.д. Какую площадь занимают эти материалы?

- Около 20% общей площади. Но скажу одно – если приходится выбирать между политическими и экономическими новостями, мы, не колеблясь, выбираем экономические. На местном уровне тесно сотрудничаем с представителями Нацбанка КР, обращаемся к ним за консультациями по поводу цифр, размещаем их аналитические материалы. Также ведем постоянный поиск других местных аналитиков и экспертов для сотрудничества.

- А почему вы уделяете особое внимание экономическому направлению?

- Большинство кыргызстанских печатных изданий опустились до уровня «желтой прессы». Любимые темы: ссоры, сплетни, конфликты. Никто не освещает реальную жизнь, фактические важные события. А между тем многие сельские жители даже не знают, из чего состоит бюджет их айыл окмоту, откуда он берется и куда потом распределяется. Мы, граждане, зачастую сами не знаем, чего и у кого требовать, как защитить свои права на доступ к информации. Например, как бороться с множеством коррупционных схем, в том числе на уровне местного самоуправления. Задача нашей газеты – донести до простых людей, где правда, а где ложь. Дать им понять, что судьбу местных бюджетов должны решать сами жители айылных аймаков.

Я участвовал во многих мероприятиях, посвященных экономической журналистике, в частности, по бюджетным темам, изучал работу с цифрами. К сожалению, профессия журналиста «постарела», особенно в регионах, так как немногие молодые специалисты сейчас возвращаются в районы после окончания вуза. Но мы не можем их винить за это: зарплата маленькая, почти никаких условий для жизни и развития. Но и опытным журналистам непросто: сама экономика требует от нас новых знаний, навыков. Даже выдавшие виды профессионалы иногда заходят в тупик, когда сталкиваются с техническими отчетами банков, микрокредитных учреждений или любыми другими цифрами. Благодаря обучающим семинарам, в которых принимал участие, я много нового узнал о рыночной экономике, о важности правильного освещения бюджетных, финансовых и экономических тем. Как журналисты, мы несем ответственность перед читателями за адекватность, достоверность и правильность изложения нашей информации. Мы помогаем им разбираться в реальной экономике, принять верные решения, приумножить свое благосостояние.

Беседовала **Нургуль Джаманкулова**,
медиа-специалист Института политики развития

Экономическая журналистика и финансовая грамотность: воздействие на бедность и стабильность развития. Перспективы, проблемы и сотрудничество Таджикистана и Кыргызской Республики



Надежда Добрецова, Андрей Догадин, Лариса Ли, Нелли Симонова

Летом 2012 года эксперты в сфере экономической журналистики Кыргызской Республики приняли участие во встрече-обсуждении данного медиа-направления, состоявшейся в столице Таджикистана городе Душанбе. Во встрече участвовало около 20 таджикистанских журналистов, редакторов и экспертов. Партнером по организации встречи выступила общественная организация «Хома», которая имеет значительный опыт в развитии экономической журналистики в Таджикистане.

Участники не только обсудили общие для журналистов двух стран проблемы, но и определили сферы возможного будущего сотрудничества экономических журналистов стран Центральной Азии.

Встреча прошла в рамках проекта по экономической журналистике, реализованного Пресс-клубом Кыргызской фондовой биржи при участии Института политики развития и финансировании Центра международного частного предпринимательства (CIPE).

Освещение деятельности органов государственной власти является постоянным информационным

мостом между властью, обществом, бизнесом, способным воздействовать на результаты реформ и отношение населения к экономическим процессам.

По мнению большинства практикующих представителей СМИ, присутствовавших на встрече, власть в Таджикистане уклоняется от освещения решений, принимаемых в сфере экономики. Отсутствие информации, ее искажение всегда создают условия для появления латентного вялотекущего конфликта между бизнесом и властью.

Очевидно, что большинство представителей СМИ настроены скептически, часто занимают позицию «вечного критика» действий правительства, при этом критика не всегда конструктивна, что, в свою очередь, ведет к еще большей закрытости власти и дистанцированию консолидированных представителей бизнеса от диалога. «Круглый стол» в Душанбе был продуктивным по нескольким причинам.

Во-первых, участники могли сравнить экономическое положение двух стран-соседей; узнать, какие процессы происходят в Таджикистане и Кыргызстане, как отражают их местные СМИ. Услышать, какие проблемы существуют в экономической журналистике и как они преодолеваются.

Во-вторых, участники убедились, что многое объединяет журналистов и бизнес в двух странах, хотя в Кыргызстане очевидно больше свободы и инициативы, чем в Таджикистане. Свобода и инициатива в экономике Кыргызстана делает кыргызстанские СМИ более активными в экономических темах. Кроме того, в Кыргызстане сильнее развито внутреннее экспертное сообщество, и кыргызстанские журналисты имеют возможность получать знания и информацию у отечественных экспертов (во многом благодаря проектам CIPE), чего их таджикские коллеги лишены. Таджикские журналисты обучаются, в основном, у зарубежных специалистов, которые не в полной мере могут знать состояние экономики и журналистики, особенности менталитета, законодательства. Однако большая общая беда обеих стран – это отсутствие возможностей для обучения экономических журналистов, как практикующих, так и студентов.

В-третьих, на встрече в Душанбе прозвучало, что совместная работа может не только расширить кругозор журналистов и экспертного сообщества, но и раздвинет границы журналистики и свободы слова. Так как появится общая виртуальная площадка, на которой могут появиться материалы и дискуссии, невозможные внутри одной страны.

В-четвертых, есть надежда, что активность представителей кыргызстанского бизнеса, которые внимательно следят за прессой, сами вовлекаются в процесс развития СМИ, передастся и таджикским предпринимателям, которые пока пассивны, осторожны и слабо идут на контакты с журналистами.

В целом участники пришли к выводу о необходимости объединения усилий в обучении пред-

ставителей СМИ общим для двух стран экономическим интересам, выраженным в различных формах внешнеторговой деятельности, проводимых экономических реформах, направленных на создание инвестиционной привлекательности, упрощение условий ведения бизнеса, сокращение вмешательства государства, развитие саморегуляции, оптимизации платных государственных услуг субъектам предпринимательской деятельности, их аутсорсинг. Далее приводятся более подробные обоснования и выводы, родившиеся во время обсуждения и касающиеся целого ряда вопросов:

- СМИ и государство: недостаточное освещение экономической политики власти.
- СМИ и бизнес: отсутствие консолидации бизнес-сообщества.
- Медиа-эксперты и СМИ: потребности в обучении.
- Потребность в площадках, диалоге, коммуникации и взаимодействии между странами и рисками.

Стимуляция процесса и оценка

Выступающие озвучили 3 основные проблемы, связанные с вопросами освещения решений государства в области экономики:

- нарушение должностными лицами норм и положений законодательства о доступе к информации и работе с обращениями граждан практически на всех уровнях власти;
- планы власти в отношении экономических реформ искажаются при реализации, освещение выявленных расхождений не влечет принятия мер со стороны высшего руководства: нет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение; такая ситуация порождает недоверие к власти (в целом, общество накопило усталость и находится в состоянии безысходности, которое разделяет большинство присутствовавших на встрече журналистов, соответственно, спрос на информацию о деятельности власти (реформах) снижен);
- отсутствие четких экономических политик, стратегий социально-экономического развития территорий, их открытого и публичного обсуждения, разъяснения в СМИ привело к некой стагнации сознания и концентрации только на проблемах; при этом проблемы формулируются как вокруг негативных процессов в национальной экономике, так и вокруг негативного внешнего экономического воздействия стран-экспортеров. Иными словами, общество понимает ситуацию как



некий безысходный тупик, и естественной реакцией является экономическая депрессия и отсутствие предпринимательской инициативы в среде МСБ. Однако официальная информационная политика власти не отражает всех проблем в экономике.

Вывод: общая социально-экономическая ситуация, последствия мирового кризиса, высокая импортозависимость при сохранении административных методов управления, экономический страх и инвестиционная неуверенность усугубляются отсутствием разносторонней информации, позволяющей населению принимать самостоятельные экономические решения.

По мнению таджикистанских журналистов, граждане не чувствуют воздействия результатов реформ в полной мере. Это может говорить об их низкой эффективности, формальности. Но это может говорить и о плохой осведомленности общества, в том числе СМИ, о сути, содержании, общественных выгодах и целях проводимых реформ.

Многие реформы в экономике поддерживаются донорами, но координация действий доноров и правительства в вопросах информированности и оценке результатов слабая. Это порождает порочную зависимость: проведение программ и реализация проектов в обмен на последующее финансирование проектов – «реформы нужны только для того чтобы получать финансирование для реформ».

СМИ и бизнес: отсутствие консолидации бизнес-сообщества

Интересным моментом обсуждения стали вопросы взаимодействия таджикистанских СМИ с бизнес-средой. Участники отметили, что открытого диалога и публичного обсуждения проблем бизнеса практически не ведется, при этом заметны опасения бизнеса публично озвучивать свои проблемы или комментировать действия власти. Например, на встрече были рассмотрены вопросы создания нового Налогового кодекса и выражено мнение, что процесс разработки был закрыт, но все очень активно участвовали в обсуждении готового проекта документа.

Пока бизнес-сообщество не готово выражать конструктивную позицию, что свидетельствует об отсутствии консолидации в бизнес-среде. В данной ситуации более активными оказались СМИ, которые широко осветили разницу между принципами, заложенными в проекте Налогового кодекса, и основами фискальной политики государства.

Проблема заключается в том, что бизнес-сообщество не выражает своего мнения публично, а вся состязательность в форме общественного обсуждения проходит между аналитическими центрами (видимо, поддерживаемыми донорами) и уполномоченным органом (налоговым комитетом). И только таджикистанские СМИ придали процессу обсуждения некоторую публичность. Тем не менее, в результате

несовпадение декларируемой высшей властью цели оптимизировать налоговое законодательство и фактическая закрытая разработка проекта кодекса заставили отложить принятие законопроекта.

Необходимо отметить, что данная проблема существует практически во всех странах СНГ, корни частично лежат в плоскости несовершенства законодательства, частично – в отсутствии знаний о своих правах. Но самой большой проблемой является информационная закрытость власти во имя сохранения стабильности режима. Фактическая закрытость существует на фоне декларированного законодательством цивилизованного доступа к информации.

Свобода экономического слова необходима для развития демократии и рыночных отношений. Реализация свободы экономического слова возможна в формате PUBLIC POLICY в процессе принятия решений в сфере экономики с участием гражданского общества. При этом СМИ должны выступать главным коммуникационным каналом между властью, бизнесом и населением. Граждане не могут реализовать свои экономические права, если не понимают принятых решений, если у них нет доступа к экономической информации и возможности выражать свои экономические требования свободно. Поэтому отдельным блоком работы по развитию экономической журналистики и воздействию СМИ на экономическую активность населения Таджикистана должно стать создание форм и площадок для открытого диалога власти и бизнеса при участии СМИ. Второй важный момент – необходимость внедрения регламента информационного взаимодействия власти, бизнеса и СМИ.

Практическое воплощение этих идей возможно через реализацию проектов по экономической журналистике, так как со стороны СМИ легче войти в процесс, нежели со стороны бизнеса или государства – и у первой, и у второй группы есть страх публичного обсуждения проблем, тогда как у СМИ такого страха нет в принципе. Соответственно, СМИ могут стать локомотивом начала публичного обсуждения проблем и решений.

Реализация подобного проекта потребует обучения журналистов, которые пока не совсем четко представляют, почему государственное управление (менеджмент) чаще всего относится к экономическому блоку тем в СМИ.

Медиа-эксперты и СМИ: потребности в обучении

Дискуссия выявила, что в профессиональной среде экономистов Таджикистана «живут» разные подходы к пониманию роли и функций государства в рыночной экономике. Не обладая базовыми экономическими знаниями, журналисты не могут разобраться в течениях и теориях. Усугубляется положение слабым знанием и практическим незнанием журналистами правовых основ управления и реформирования экономики в Таджикистане. Это не дает представи-

телям СМИ понимания ситуации, не способствует получению прикладных знаний для своей профессиональной деятельности.

При разработке программы обучения нужно учесть положения национального законодательства (предпринимательского права и нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность предпринимателей, регулирующей экономику и права и обязанности органов государственной власти). Более того, возникает потребность в проведении обучающего курса по основам юридической грамотности, включая основы национального законодательства, основные положения международных соглашений ВТО, Таможенного союза, других соглашений и договоров.

Также очевидна потребность в обучении по отдельным структурным отраслям реального сектора и некоторым экономическим дисциплинам. В частности, ощущается недостаток знаний по следующим темам: государственное регулирование экономики в условиях рынка; государственное и муниципальное управление; экономика банков (было озвучено несколько проблем, связанных с микрокредитными организациями, кредитом, займом, правовыми и имущественными последствиями, «короткими» деньгами для сельского хозяйства); финансовый рынок; формы собственности и правовые формы организации предпринимательской деятельности; трудовые отношения; внешнеэкономическая деятельность; таможенное законодательство и принципы свободной торговли (ВТО); основы анализа воздействия внешних факторов на деятельность отрасли (сферы национальной экономики).

Формирование рабочих программ и планов обучения должно учитывать базовый уровень подготовки журналистов и опыт освещения лекторами

тем, связанных с экономической теорией в сочетании с прикладными вопросами реального сектора экономики. Иными словами, наиболее эффективным будет обучение, совмещающее экономику отрасли + правовую базу + регулирование и управление + действия власти и зоны ответственности сторон, а также анализ возможных последствий и результатов. Важно привлекать к обучению практиков.

Потребность в площадках, диалоге, коммуникации и взаимодействии между странами и риски

Очевидная закрытость власти в Республике Таджикистан, избирательность в контактах с представителями СМИ создают условия для снижения эффекта от действий сторон. В начале 2012 года сообществом журналистов, входящих в круг общения с «ХОМА», создана площадка на платформе FACEBOOK группа «Экономические новости» (http://www.facebook.com/?ref=tn_tnmn#!/groups/332437986780248/). Само появление площадки – хороший знак, но пока она содержит ограниченное количество контента на темы экономических реформ, почти нет критических материалов. Отсутствие критических материалов говорит об опасениях со стороны журналистов последствий за публикацию острых критических вопросов.

Диалог по острым проблемам экономики (например, по внешней торговле в региональном разрезе) так или иначе будет затрагивать вопросы экономических политик других стран, с которыми у Таджикистана выстроены «личные» отношения. Это потребует внимания к политкорректности. Отражение событий и действий других стран в СМИ создает общественное мнение, воздействует на процессы принятия решений. Поэтому выстраивать диалог по проблеме между странами (бизнес-сообществом, экспертами и СМИ) необходимо в виде прямого обмена информацией, что будет обеспечивать устойчивость процессов интеграции.

Стимуляция процесса

Проведение совместных встреч сообществ Кыргызстана и Таджикистана в разных форматах (от международных конференций до бизнес-форумов) на разных территориях, включая приграничные районы, позволит привлечь региональные СМИ к освещению страновых и региональных (Центральная Азия) проблем, действий властей, политик государств. Достоверное освещение проблем (без обвинения сторон) может изменить отношение власти к СМИ, и это будет служить росту доверия к СМИ. Очевидно, что взаимодействие всех сторон (государство, бизнес, население, СМИ) должно строиться на конструктивной основе.

Здесь возможно несколько путей. Первым и самым важным представляется развитие экспертного



общества, в том числе путем создания бизнес-ассоциаций. Если таджикостанский бизнес пока не готов к самостоятельной консолидации, можно пойти путем создания дискуссионных площадок, применения других форм сотрудничества (подробнее об этом см. раздел «Практические рекомендации участников обсуждения»).

Практические рекомендации участников обсуждения

Значительная часть семинара-обсуждения была посвящена работе в группах, в ходе которой участники выработали практические рекомендации для продолжения сотрудничества в сфере развития экономической журналистики. Рекомендации касались двух аспектов: тем взаимного интереса и форм возможного сотрудничества.

Темы взаимного интереса

Учитывая общие границы, общих внешних партнеров, схожесть истории развития экономики двух стран – Таджикистана и Кыргызстана – участники сформулировали темы общего взаимного интереса для СМИ следующим образом:

- Кыргызстан и Таджикистан – полигон столкновения экономических теорий от плановой экономики до либертарианства;
- приграничная торговля, ВТО;
- экспорт-импорт основных социально значимых товаров и услуг;
- сходства и различия в сфере государственного регулирования экономики;
- сходства и различия в отношениях СМИ и бизнеса;
- энергетические возможности и угрозы региона;
- горнодобывающие отрасли Кыргызстана и Таджикистана: сходства и различия;
- статистика: получение данных, анализ, корреляции – новые инструменты журналистского расследования.

Формы возможного сотрудничества

Большое внимание участники уделили разработке форм сотрудничества между представителями СМИ двух стран. В ходе обсуждения были предложены следующие формы:

- Постоянная площадка для обмена информацией (главная практическая цель площадки – предоставить журналистам возможность оперативного доступа к источникам информации в соседней стране, мнениям и комментариям экспертов относительно важных для обеих стран вопросов развития экономики – см. «Темы взаимного интереса»).
- Интернет-сайт (либо площадки в социальных сетях), разбитый на темы, позволяющий

в интерактивном режиме получать взаимные консультации у коллег из соседней страны (возможно, присоединение коллег из Казахстана), оперативное получение экспертных комментариев для подготовки аналитических статей.

- Неформальная и формализованная ассоциация экономических журналистов.
- Создание базы данных по экспертам, бизнес-лидерам и журналистам двух стран.
- Производство совместных материалов по темам взаимного интереса (по примеру программы «Открытая Азия»), телемосты.
- Форумы с участием представителей СМИ и бизнеса двух стран по темам взаимного интереса:
 - конференции по темам взаимного интереса с привлечением бизнес-сообщества и экспертов из двух стран по актуальным вопросам темы. Цель – создание аналитического портрета сотрудничества или противостояния;
 - обучающие семинары с привлечением экспертов по теме взаимного интереса из двух стран (например, по теме приграничной торговли журналистов из двух стран обучают два эксперта-практика – из Таджикистана и Казахстана) – возможно, в форме летнего лагеря экономической журналистики;
 - пресс-туры по темам взаимного интереса (например, на строящиеся в двух странах гидроэлектростанции или горнодобывающие предприятия).
- Работа с резервом журналистских кадров – обучение экономической журналистике в вузах:
 - совместное проведение мастер-классов (обмен гостевыми лекторами с лекциями о темах взаимного интереса, при этом лекторами могут быть практикующие журналисты);
 - совместная разработка учебника по экономической журналистике с практикумом освещения тем взаимного интереса;
 - внедрение факультативного курса по экономической журналистике в двух странах.
- Совместная аналитическая работа по изучению воздействия экономической журналистики на развитие (включение Таджикистана в сравнительное исследование экономического контента в СМИ).
- Стимулирование развития экономической журналистики путем проведения конкурсов на лучшее журналистское расследование по экономическим темам.

ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО УПРАВЛЕНИЮ МНОГООБРАЗИЕМ

Нина Багдасарова

В сентябре 2012 года в Бишкеке открыт Центральноазиатский ресурсный центр по управлению многообразием.

Управление многообразием подразумевает разработку политики в сферах, требующих учета интересов различных групп (этнических сообществ, женщин, молодежи, лиц с особыми потребностями и т.д.). Одним из основных направлений деятельности ресурсного центра является содействие улучшению межэтнических отношений в местных сообществах через повышение их потенциала в области управления. В то же время в рамках проектов центра будет проводиться работа не только по этническим, но и по другим аспектам многообразия.

Деятельность Ресурсного центра является продолжением работы Программы ММСР (Программа управление многообразием в местных сообществах) Института открытого общества (Будапешт), которая с 2004 по 2011 год работала с продвижением компетентного управления в многоэтнических сообществах, основанного на принципах политики включения и плюрализма. В задачи программы входило создание «критической массы» людей, организаций и институтов, которые помогли бы совершить качественный скачок в местном самоуправлении в странах с переходной экономикой (прежде всего, Центральной и Юго-Восточной Европы и бывшего СССР).

Одним из ярких результатов активной поддержки ММСР стала сеть многоэтнических городов «Филия», действующая в Юго-Восточной Европе. Работа сети начиналась с небольших проектов приграничных муниципалитетов, восстанавливающих жизнь после конфликтов в странах бывшей Югославии. За 2-3 года эти островки сотрудничества переросли в сеть с десятками участников, в которую вошли муниципалитеты не только из постконфликтного региона, но и города из Румынии, Венгрии и Болгарии. Сегодня в эту сеть входят более 60 муниципалитетов, а также экспертное сообщество «Игманская инициатива», работу которой координирует Центр регионализма из Сербии. Во многом именно их деятельность в конце 90-х начале 2000-х годов помогла переломить взаимное недоверие и создать тренд на вхождение Балканских стран в Евросоюз.

Опыт деятельности ММСР и Игманской инициативы является основой для построения будущей работы Центральноазиатского ресурсного центра. В рамках презентации о своей деятельности рассказал Александар Попов (Сербия) – один из руководителей Игманской инициативы и Ассоциации городов «Филия».

При центре открывается библиотека, а также будут регулярно (один раз в месяц) проводиться экспертные семинары, в том числе и с международным участием. Экспертные семинары будут тесно связаны с исследовательским компонентом работы центра. Кроме того, на базе центра уже ведется разработка материалов для преподавателей вузов и тренеров по управлению многообразием.

Одним из важных проектов центра является выпуск электронного бюллетеня «Многообразие в Центральной Азии», в котором будет содержаться информация о новостях из стран региона, новых публикациях по вопросам управления многообразием, проектах, грантовой поддержке и др.

В Ресурсном центре планируется разработка стандартов деятельности государственных и муниципальных служащих, которые позволят оценить их компетентность в вопросах, связанных с политикой включения и управления многообразием. В целях продвижения данных стандартов и типов местной политики, в центре будут организованы консультации для представителей ОМСУ.

Помимо консультативной поддержки для различных субъектов (местных органов власти, депутатов, преподавателей университета, студентов магистратуры и докторантуры, экспертов и активистов), в планы ресурсного центра входит разработка проекта Магистратуры по управлению многообразием, идея которой будет обсуждаться в программе презентации.

**За дополнительной информацией
обращайтесь по телефону:**

+996-543 11-12-49,

а также по электронному адресу:

csipmail@gmail.com



КУРСЫ ПОДГОТОВКИ КОНСУЛЬТАНТОВ ПО ВОЗОБНОВЛЯЕМЫМ ИСТОЧНИКАМ ЭНЕРГИИ

Татьяна Веденева

Центр развития возобновляемых источников энергии и энергоэффективности (ЦРВИЭЭ) приглашает слушателей на курсы по подготовке консультантов по возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) и энергоэффективности (ЭЭ) в регионах Кыргызстана.

Кто может участвовать?

К участию приглашаются энтузиасты с техническим образованием или опытом работы с техникой, проживающие в областях Кыргызстана, которые желают стать консультантами по технологиям повышения энергоэффективности в строительстве, быту и на производстве, по использованию и внедрению установок с использованием солнечной энергии, тепловых насосов, биогазовых технологий, микро-ГЭС и малых ГЭС, энергии ветра и, таким образом, приобрести дополнительную профессию и источник дохода.

Участникам предоставляется уникальная возможность бесплатного участия в серии курсов теоретического и практического обучения для создания экспортного потенциала и эффективной работы по решению энергетических проблем населения Кыргызской Республики с помощью внедрения ВИЭ и мер ЭЭ на местах.

Чему будут обучать?

Первый вводный курс обучения (однодневный) будет проведен в октябре – ноябре 2012 года в областных центрах республики и предоставит участникам информацию о различных видах ВИЭ, а также возможность пройти тестирование и собеседование для участия во втором раунде обучения.

Второй курс обучения (пятидневный) будет проводиться в Бишкеке в ноябре – феврале 2012 года

отдельно по каждому из направлений ВИЭ и предоставит участникам подробную теоретическую и практическую информацию о возможностях и выгоды внедрения ВИЭ и мер по энергосбережению в КР.

Что будет после курсов?

Участники, успешно прошедшие второй курс обучения, будут приглашены к дальнейшему сотрудничеству с ЦРВИЭЭ в рамках практических проектов по развитию и внедрению ВИЭ и мер по энергоэффективности в Кыргызской Республике.

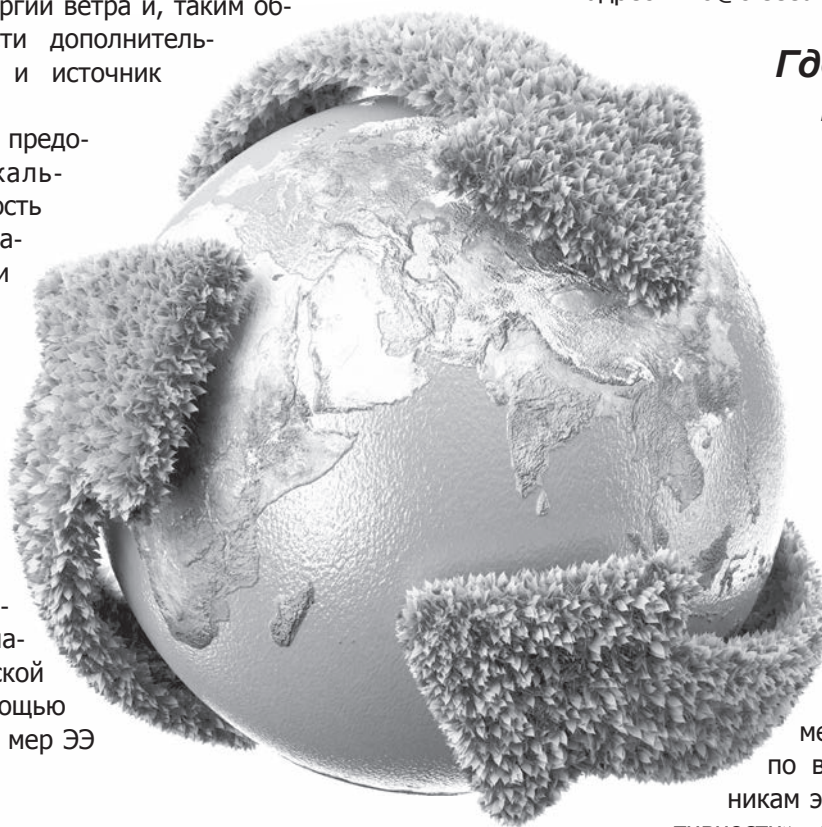
Как записаться на курсы?

Для участия необходимо прислать резюме и письмо заинтересованности в ЦРВИЭЭ на электронный адрес: info@creeed.net до 5 октября 2012.

Где получить дополнительную информацию?

Дополнительную информацию о конкурсе можно получить на сайте ЦРВИЭЭ <http://www.creeed.net> или у Веденовой Татьяны по телефону 0555 75-53-06.

Курсы проводятся в рамках проекта ЦРВИЭЭ «Повышение потенциала местных консультантов по возобновляемым источникам энергии и энергоэффективности» при финансовой поддержке БАС ЕБРР (<http://www.ebrd.com/sbs/kyrgyzrepublic>), проекта ПРООН «Развитие малых ГЭС» (<http://www.greenenergy.kg>) и проекта ПРООН «Повышение энергоэффективности в зданиях». Целью проекта является развитие устойчивой инфраструктуры для местных консультационных услуг по внедрению возобновляемых источников энергии и энергоэффективности в сельских районах КР.



**Вниманию
всех,
кто неравно-
душен
к усилению
регионов,
улучшению
качества
жизни
жителей
городов
и сел
Кыргызской
Республики!**



В нашей стране есть огромное количество примеров того, как органы местного самоуправления успешно решают проблемы населенных пунктов и улучшают условия жизни. Однако сообщества мало знают о том, как живут и работают соседи, еще меньше - о том, как живет МСУ в других областях.

Журнал «Муниципалитет» хочет помочь узнать друг друга жителям и сотрудникам органов МСУ из разных регионов!

Коллеги и друзья!

Примите участие в обмене опытом между муниципалитетами! Напишите свою историю о том, как идет жизнь в вашем сообществе, как решаются вопросы местного значения!

**Адрес: 720021, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44,
Институт политики развития,
редакция журнала «Муниципалитет»;
office@dpi.kg, nadya.dobretsova@gmail.com**

**ПЯТЬ АВТОРОВ ЛУЧШИХ ИСТОРИЙ
ПОЛУЧАТ ПРИЗ ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
В СУММЕ ОТ 5 000 до 10 000 СОМОВ!**