



Партийный фактор и местные кенешы: ГОТОВИМСЯ К МЕСТНЫМ выборам-2016

*Надежда Добрецова,
председатель правления ИПР
16 сентября 2015 г.*

ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ
Бишкек, 2015



Основные выводы исследования

- **Активность политических партий в кенешах существенно различается в различных областях.**
 - Наибольшую активность партии проявляют в кенешах Таласской и Чуйской областей, немного меньше – в кенешах Ошской, Нарынской и Иссык-Кульской областей, и почти не активны в кенешах Баткенской и Джалал-Абадской областей.
- **Политические партии не проявляют своей активности в кенешах муниципалитетов с низким потенциалом:**
 - чем беднее муниципалитет, тем ниже активность политических партий.
- **Граждане считают, что качество работы местных кенешей, избранных по партийному принципу, улучшилось, но не поддерживают идею о том, что местные кенешы должны быть партийными.**
- **За пять лет число сторонников косвенных выборов глав МСУ снизилось втрое**
 - Пять лет назад каждый второй кыргызстанец считал, что местным кенешам нужно доверить выбор главы муниципалитета. Теперь так думает только каждый пятый житель страны.
- **Правительству и парламенту стоит учесть региональные различия**
 - и подумать о введении диспозитивных норм в выборное законодательство. Международная практика позволяет, а население ожидает.

3

О плюсах из первых рук

- увеличилось количество сессий (раньше 4-6 сессий в год, сейчас больше 10);
- сессии стали проводиться открыто для всех, в сессии участвует общественность города;
- сессии стали проводиться дольше, включают подробное обсуждение;
- заседания постоянных комиссий стали качественными (раньше перед сессий за час встречались и согласовывали проект документа, сейчас это полноценные заседания за несколько дней до сессии с реальными решениями и заключениями).



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

4

О минусах из первых рук

- депутаты разделены по фракциям, первичны личные амбиции депутатов, а проблемы города вторичны;
- слишком долго рассматривали кандидатуры мэра, вице-мэров и аппарат мэрии, потом взялись за руководителей городских структур, хотя этот вопрос не в компетенции местного кенеша;
- депутатский потенциал ниже, чем в прошлых созывах, по партийным спискам пришли депутаты без образования, опыта работы, а по одномандатной избирательной системе каждый кандидат проходил через сито и избирались самые достойные;
- городские партийные ячейки не работают, есть несколько офисов, но они активизируются только на этапе выборов;
- за год не проведено ни одной встречи с избирателями, а в прошлых созывах это было регулярной практикой;
- отношения между мэрией и горкенешем очень тяжелые, депутаты мешают работе мэрии, из-за несвоевременного рассмотрения вопроса мэрия не может выполнить ту или иную задачу.



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

5

Региональные различия

- *Диаграмма 1. Доля граждан, считающих, что политические партии влияют на работу местных кенешей полностью или частично, 2015 г.*

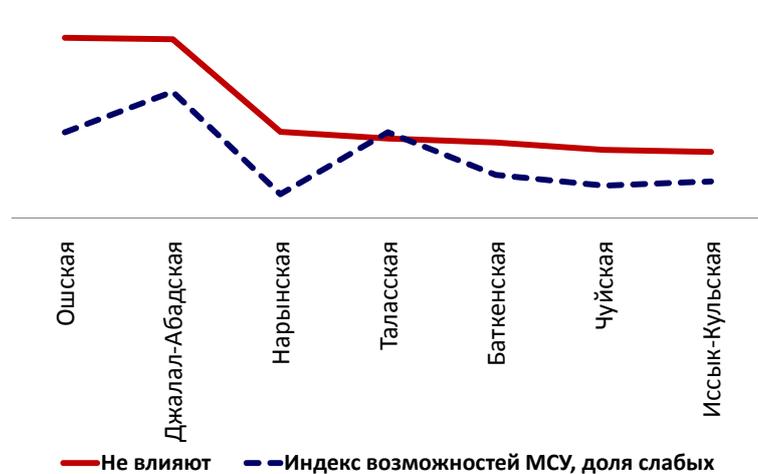


ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

6

Бедные муниципалитеты не интересны политическим партиям

- *Диаграмма 2. Связь между уровнем развития МСУ и отношением граждан к влиянию политических партий*



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

7

Как изменилось качество работы?

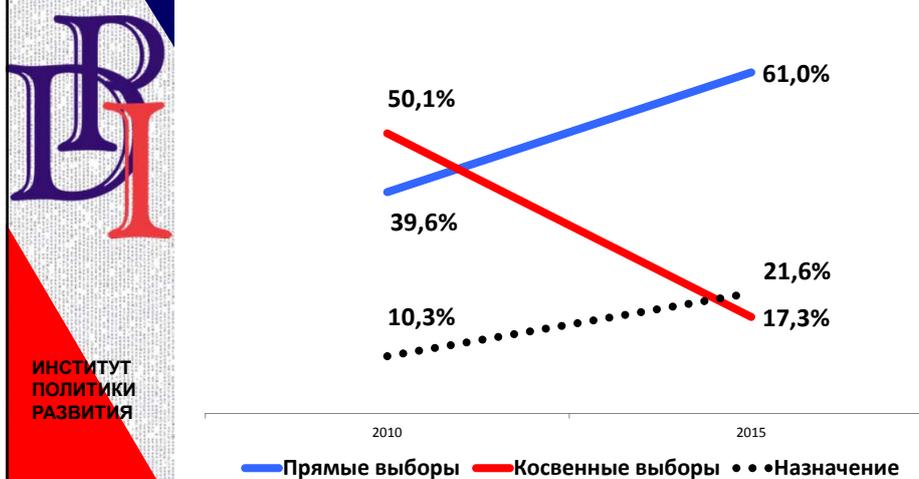
- *Диаграмма 4. Динамика восприятия проявлений влияния политических партий на работу местного кенеша, 2012 и 2015 гг.*



8

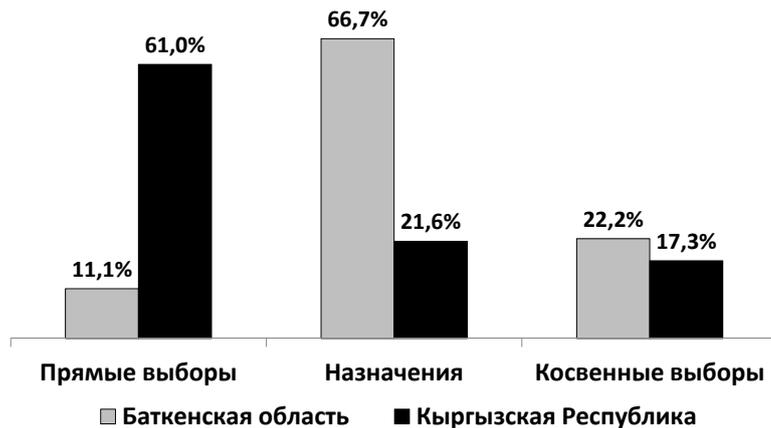
Доверяют ли граждане выборам глав МСУ через кенеш?

- *Диаграмма 3. Динамика отношения граждан к способу выборов исполнительных органов МСУ, 2010 и 2015 гг.*



Сообщество само должно выбрать способ выборов (диспозитивная норма)

- *Диаграмма 5. Отношение граждан к способу выборов глав МСУ: диспозиция Баткенской области и среднего значения по Кыргызской Республике, 2015 г.*



ИНСТИТУТ
ПОЛИТИКИ
РАЗВИТИЯ

Основные выводы исследования

- **Активность политических партий в кенешах существенно различается в различных областях.**
 - Наибольшую активность партии проявляют в кенешах Таласской и Чуйской областей, немного меньше – в кенешах Ошской, Нарынской и Иссык-Кульской областей, и почти не активны в кенешах Баткенской и Джалал-Абадской областей.
- **Политические партии не проявляют своей активности в кенешах муниципалитетов с низким потенциалом:**
 - чем беднее муниципалитет, тем ниже активность политических партий.
- **Граждане считают, что качество работы местных кенешей, избранных по партийному принципу, улучшилось, но не поддерживают идею о том, что местные кенеша должны быть партийными.**
- **За пять лет число сторонников косвенных выборов глав МСУ снизилось втрое**
 - Пять лет назад каждый второй кыргызстанец считал, что местным кенешам нужно доверить выбор главы муниципалитета. Теперь так думает только каждый пятый житель страны.
- **Правительству и парламенту стоит учесть региональные различия**
 - и подумать о введении диспозитивных норм в выборное законодательство. Международная практика позволяет, а население ожидает.

Методы и выборка исследования

- Социологический опрос
- Структурированное интервью
- Выборка 2100 человек
- Охват – Кыргызская Республика
- Проводил – Институт политики развития

