



Региональная конференция
“Оценка социальных программ
для развития”

9 сентября 2020



**ОБЗОР ВОЗДЕЙСТВИЯ
механизма государственного
социального заказа (ГСЗ),
применяемого государственными и
муниципальными
органами управления Кыргызской
Республики**

Надежда ДОБРЕЦОВА, Татьяна ТРЕТЬЯКОВА, Айдар МАМБЕТОВ



Что такое ГСЗ? Это –

- Инструмент управления
- Инструмент реализации социальных программ
- Форма взаимодействия НКО (бизнеса) и государства
- Инструмент реализации ЦУР
- **НЕ** цель развития НКО
- **НЕ** подмена государственных услуг и учреждений
- **НЕ** средство перекладывания ответственности за социальное развитие с государства на НКО



Классификация выгод (подход)

Управленческие выгоды:

- Возможность выполнять комплексные обязательства в рамках международных соглашений
- Возможность выполнять новые, не свойственные ранее функции и решать новые, не выявленные ранее проблемы
- Инструмент реализации программ развития на основе программного бюджета
- Способ перехода от управления процессом к управлению результатом
- Способ интеграции в управление лучшего опыта и новых управленческих технологий
- Способ восполнения кадровых пробелов, привлечения специалистов, имеющих профессиональные навыки и компетенции, отсутствующие у органа управления
- Способ усиления прозрачности, подлежащий антикоррупционному мониторингу
- Инструмент достижения синергетического эффекта

Социальные выгоды:

- Возможность внедрения инноваций
- Возможность охвата исключенных уязвимых групп и расширения круга лиц, вовлеченных в социальное развитие
- Возможность усиления адресности социальных услуг
- Возможность повышения уровня удовлетворенности бенефициаров
- Возможность повышения качества социальных услуг
- Возможность решения многих острых проблем местных сообществ комплексного характера
- Возможность создания новых социальных услуг, расширения перечня существующих услуг в ответ на вызовы меняющейся ситуации

Экономические выгоды:

- Возможность снижения затрат на одного получателя
- Возможность экономии и эффективного распределения накладных и капитальных расходов
- Возможность мобилизации ресурсов из других негосударственных источников
- Возможность получения побочных и косвенных экономических эффектов в виде повышения доходов целевых групп и др.
- Возможность получения экономии издержек за счет повышения эффективности межсекторного взаимодействия
- Возможность снижения рисков нецелевого и неэффективного использования средств
- Возможность формирования отрасли ухода в структуре экономики

Управление: исполнение госпрограмм

- Возможность выполнять комплексные международные обязательства. МТСР: деинституционализация, альтернатива интернатам
- Возможность выполнять новые, не свойственные ранее функции. МСУ: семейное насилие, дети мигрантов, (Каракол, Ош), работа с людьми без определенного места жительства (Каракол)
- ГСЗ хорошо внедряется в программы и стратегии как механизм: ПСЭР Ленинского АА, города Оша
- ГСЗ хорошо применяется как бюджетная мера: в четвертой Программе ГАМФКС «Создание нормативных правовых, инфраструктурных условий и поддерживающей, инклюзивной общественной среды для самореализации молодежи...



Управление результатом, вместо управления процессом

- Государственные заказчики платят исполнителю за конкретный результат. МТСП и ГАМФКС: «30 лиц с ОВЗ занимаются физкультурой по новой методике, 20 женщин с ОВЗ получили защиту; 15 женщин обучились профессии ...»
- Существенный пробел: не выстроена связь между результатами работы заказчиков и результатами программы ГСЗ, так как должны быть сопряжены различные схемы управления : иерархическая традиционная для министерства и многофакторная, связанная с работой НПО, реализующих ОПП



Управление: восполнение кадровых и технических пробелов, решение неспецифических задач

- ГАМФКС: вопрос нехватки специалистов по взаимодействию с молодежью
- МТСР: специалисты по раннему развитию, геронтологи, психологи, специалисты по работе с жертвами насилия и др.
- Задачи ГО: противодействие ВИЧ-СПИД, пропаганда здорового образа жизни, работа с выпускниками интернаты учреждений, финансовая грамотность и др.
- Органы МСУ: психологи, специалисты по семейному насилию, юристы и др. Многие виды работы с молодежью, информационные кампании, противодействие семейному насилию



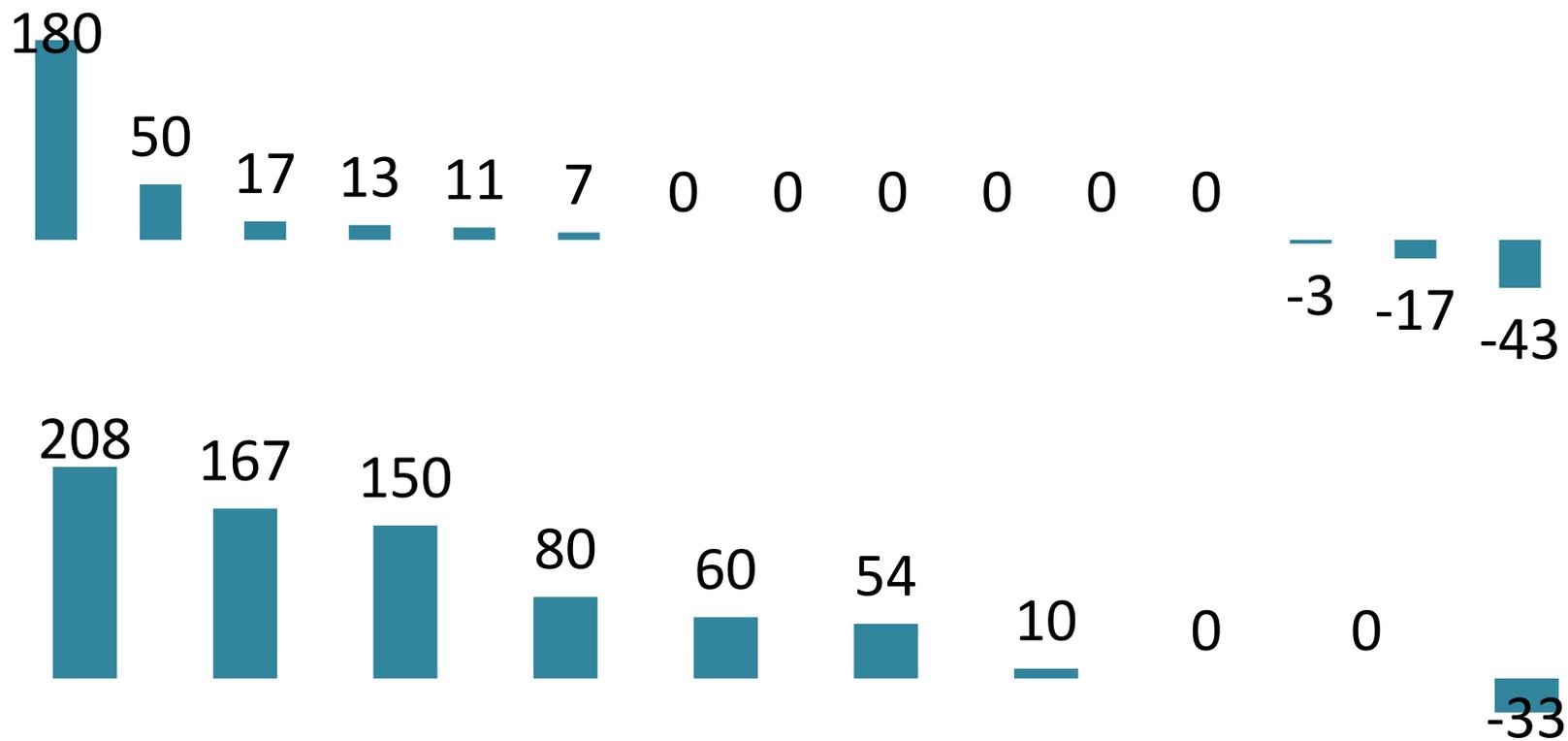
Социальный аспект: инновации и охват исключенных

- ГСЗ способствует внедрению инноваций в социальное развитие, поскольку НКО-исполнители ГСЗ быстрее, чем любые государственные органы воспринимают и внедряют в практику инновации – как методологические, так и технические. **Органы МСУ:** молодежь в сельских сообществах, дети с ОВЗ. **ГАМФКС:** проведение инновационного мейкатона
- ГСЗ позволяет добиваться большей глубины проникновения социального развития. **ГАМФКС:** проблемы вовлечения сельских женщин и девочек в массовый спорт, расширения участия молодых людей с инвалидностью в физическую активность. **Органы МСУ:** выявление детей с ОВЗ. **МТСП:** консультации одиноким пожилым. **Минздрав:** ВИЧ, туберкулез



Социальный аспект: расширение охвата

В ГО около 40%, в МСУ 70%



Социальный аспект: удовлетворенность услугами

- МТСР: 95% хотят продолжать социальные услуги в том же формате и далее, а более 60% респондентов заметили за собой рост оптимизма и самоуважения, усиление адаптированности в обществе
- ГСЗ в ГАМФКС позволил охватить новые группы: ЛОВЗ, молодежь отдаленных регионов, сельских девочек и женщин (приобщение к массовому спорту и физической культуре, а также реализация молодежной политики)
- Степень удовлетворенности клиентов услугами ГСЗ в среднем на 10% превышает соответствующую степень удовлетворенности тех клиентов, которые получают аналогичные услуги в режиме текущего финансирования поставщика по смете (Пермь, РФ)



Экономика

- **Экономия подушевых расходов:** в ГО: на 2900 сомов или на 3%, в ОМСУ на 58 сомов или 12%
- **Экономия накладных расходов:** НКО в рамках ГСЗ экономит более 35 % за счет того, что штат НКО легко переходит из проекта в проект. Политика распределения накладных расходов в НКО более совершенная. В меньшем размере финансируются капитальные расходы. **Мэрия Каракола: решение проблемы за 150 тысяч сомов через ГСЗ вместо 2 млн через бюджетное учреждение**
- **Привлечение софинансирования:** на каждый миллион, потраченный органами МСУ на предоставление социальных услуг и решение социальных проблем через ГСЗ, НКО-исполнители дополнительно привлекли средства других организаций либо вложили собственные средства в размере 330 тысяч сомов



Экономика: косвенные эффекты и межсекторное взаимодействие

- На 43% получателей услуги положительно повлияли на их занятость: либо смогли больше работать, либо повысили квалификацию и их труд стал более высокооплачиваемым
- 50% получателей услуг отметили повышение своей адаптированности в обществе (рост доходов)
- Эффект для семей: например, питание во время услуги, высвобождение времени для производительной занятости
- Улучшение условий для развития местной экономики (проекты с лицами БОМЖ и с молодежью снижают уровень криминализации сообщества)
- Экономия госрасходов в случае ГСЗ по межсекторному предотвращению семейного насилия почти 87%
- Воспитанники детских домов, которые не прошли адаптацию, в будущем создают проблемы для государства, стоимость которых в 10 раз выше, чем расходы на адаптацию



Экономика отрасли ухода

- Моделирование, сделанное по заказу ООН-женщины: государственные инвестиции в размере 2% от ВВП позволят создать 77 000 прямых и косвенных рабочих мест (2,4% от текущей занятости). При этом женщины получают 72% от новых рабочих мест
- Оценка краткосрочной фискальной выполнимости показывает, что фискальный доход от расширения сектора ухода в три раза выше, чем от расширения строительства
- Мультипликативные эффекты от расширения рабочих мест (не говоря уже о косвенных эффектах, связанных с тем, что дети лучше подготовлены к школе и работе, а также рост человеческого капитала)



Рекомендации

- Внедрить в управление эффективные методы мониторинга и оценки, связать результаты ОПП с целями госпрограмм
- Запрашивать у НКО-исполнителя политику распределения накладных расходов
- Разработать стандарты финансирования наиболее типичных для ГСЗ социальных услуг, а также ориентировочную подушевую стоимость часто встречающихся социальных проектов, например, информационных кампаний
- Строго следить за тем, чтобы в заявке отражалась информация о планируемом софинансировании
- Требовать от исполнителей проекта информацию о софинансировании



Рекомендации

- Продумать меры нематериального стимулирования НКО-исполнителей проектов за привлечение дополнительных средств к финансированию проектов и расширению охвата получателей услуг / бенефициаров
- Делегировать органам МСУ полномочия по организации предоставления социальных услуг на местах
- Рассматривать ГСЗ не только как инструмент реализации социального развития, но и как инструмент местного экономического развития , особенно в контексте инклюзивного роста
- Рассмотреть в качестве альтернативной формы ГСЗ закупку социальных услуг
- Проводить с поставщиками, участниками конкурсов методическую работу по повышению их потенциала

