



ИНСТИТУТ  
ПОЛИТИКИ  
РАЗВИТИЯ  
Бишкек, 2015

## ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНОВ МСУ. Влияние партийной системы на процесс принятия решений на уровне МСУ

*Надежда Добрецова,  
председатель правления ИПР*

### О чем мы говорим?

- Формирование представительной ветви МСУ: вызовы и возможности партийного фактора
- Формирование исполнительной ветви МСУ: динамика диспозитивных возможностей и влияние партийного фактора



### Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

- Цели партийного строительства на данный момент противоречат природе местного самоуправления
- Природа местного самоуправления – стремление людей комфортно и безопасно обустроить свою жизнь и самим устанавливать правила общежития. Невозможно регулировать это через партийную дисциплину!
  - Нельзя создать Партию Водопроводной Колонки, Партию Благоустроенного Туалета или Партию Асфальтированной Улицы
  - Нельзя построить партийный детский сад
  - Нельзя принять «правые» или «центристские правила для выгона скота



### Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор

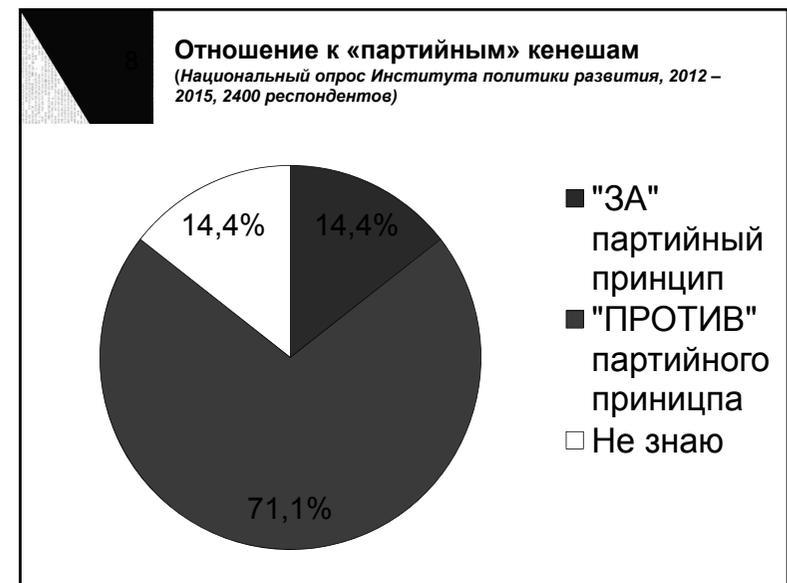
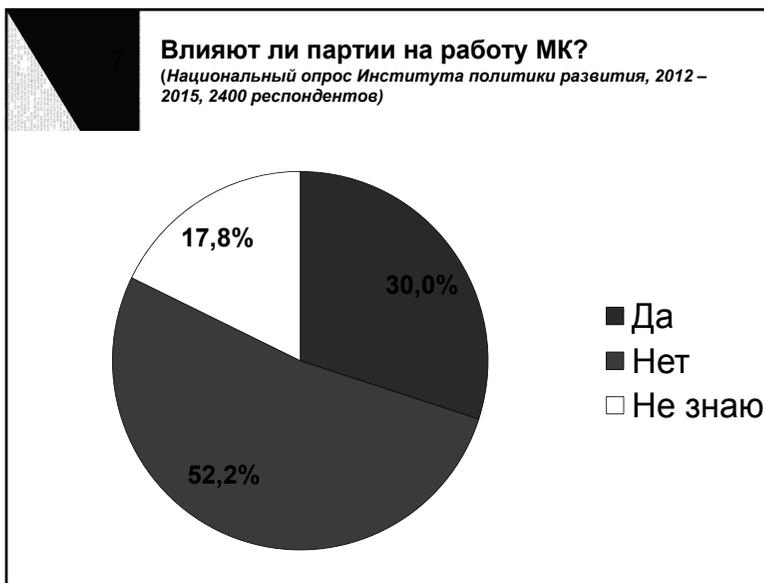
- Индивидуальная подотчетность депутатов местных кенешей сегодня более важна жителям сел и городов
  - Нельзя сделать единую спортивную или культурную платформу для всех сообществ
  - Депутаты, избранные по партийным спискам, объективно подотчетны своей партии, а не местному сообществу
  - По поводу ненадлежащего функционирования системы водоснабжения или канализации люди должны обращаться в центральный комитет или политсовет партии в Бишкек?!

**Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор**

- Международное право требует справедливого доступа к депутатским мандатам на местных выборах, вне зависимости от политической принадлежности
- Это право нарушено в городах, где беспартийные кандидаты ограничены в доступе к участию в выборах
  - Копенгагенский документ ОБСЕ,
  - Комиссариат ООН по Правам Человека,
  - Венецианская Комиссия Совета Европы,
  - Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ

**Формирование представительной ветви МСУ: партийный фактор**

- Высокий конфликтный потенциал:**
  - Конфликты при назначении глав исполнительных органов МСУ
  - Результат: роспуск десятков местных кенешей
  - У некоторых депутатов конфликт интересов: если не согласен с мнением фракции, заставляют голосовать против воли
  - Узурпация власти: фактически решение зависит от 1 или 2 человек – лидеров фракций
- Низкий уровень компетентности в вопросах МСУ**
  - Блокировка решений исполнительного органа
  - Большие проблемы в принятии местного бюджета
  - Вмешательство в работу исполнительного органа МСУ и даже муниципальных учреждений, организаций и предприятий





**О «плюсах» из первых рук.  
Что думают сами депутаты МК?**

- Увеличилось количество сессий (раньше 4-6 сессий в год, сейчас больше 10)
- Сессии стали проводиться открыто для всех, в сессии участвует общественность города
- Сессии стали проводиться дольше, включают подробное обсуждение
- Заседания постоянных комиссий стали качественными (раньше перед сессий за час встречались и согласовывали проект документа, сейчас это полноценные заседания за несколько дней до сессии с реальными решениями и заключениями)



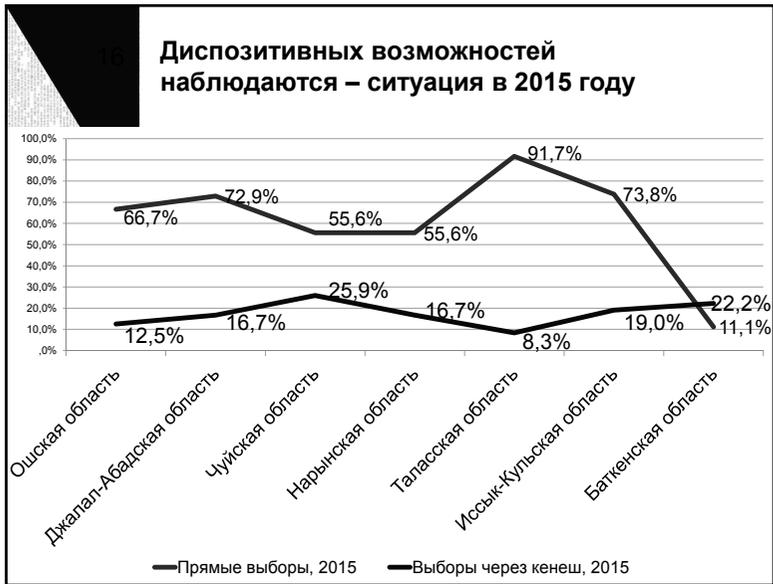
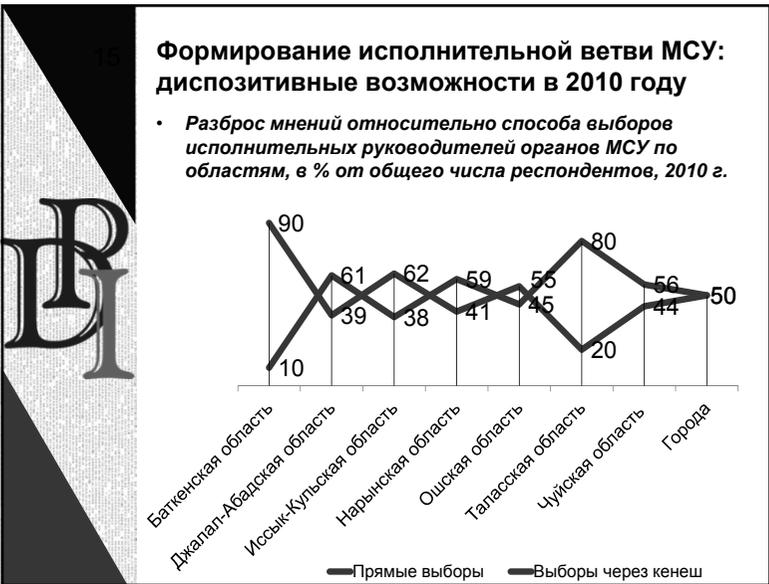
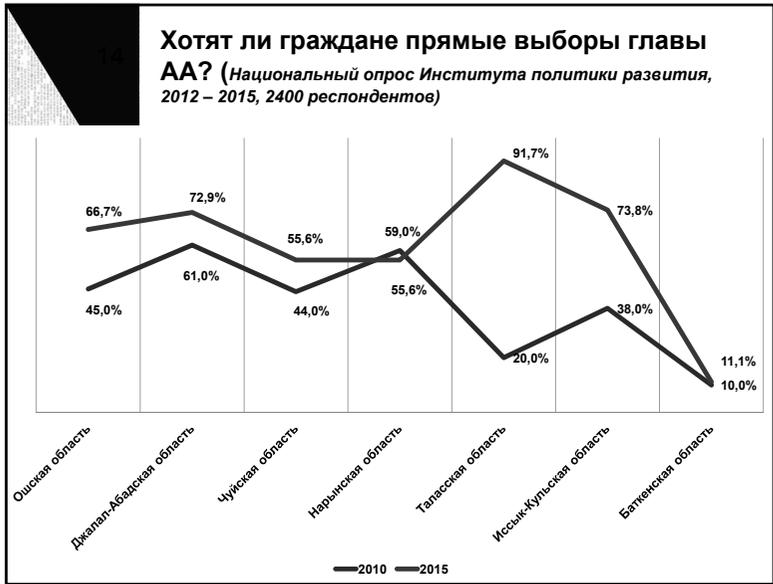
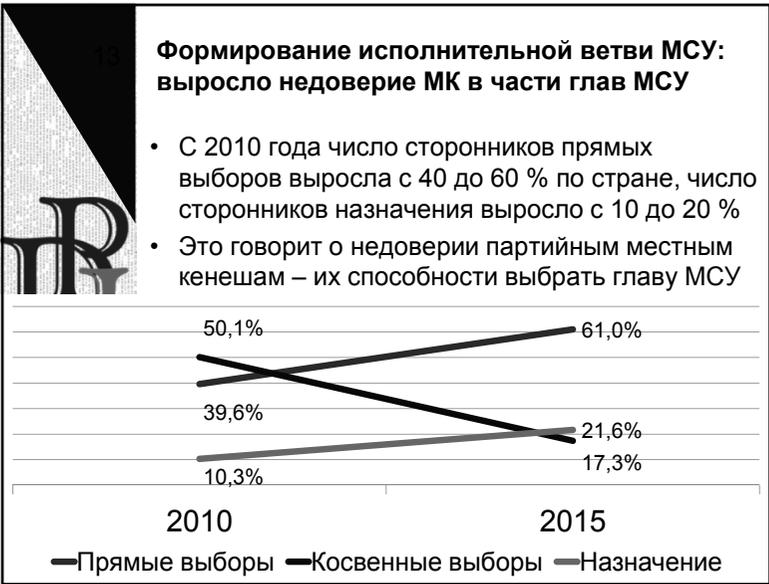
**О «минусах» из первых рук.  
Что думают сами депутаты МК?**

- Депутаты разделены по фракциям, первичны личные амбиции депутатов, а проблемы города вторичны
- Слишком долго рассматривали мэра, вице-мэров и аппарат мэрии, потом взялись за руководителей городских структур, хотя этот вопрос не в компетенции местного кенеша
- Депутатский потенциал ниже, чем в прошлых созывах, по партийным спискам пришли депутаты без образования, опыта работы, а по одномандатной избирательной системе каждый кандидат проходил через сито и избирались самые достойные;
- Городские партийные ячейки не работают, есть несколько офисов, но они активизируются на этапе выборов
- За год не проведено ни одной встречи с избирателями, а в прошлых созывах это было регулярно.
- Отношения между мэрией и горкенешем очень тяжелые, депутаты мешают работе мэрии, из-за несвоевременного рассмотрения вопроса мэрия не может выполнить ту или иную задачу.




**Формирование представительной ветви МСУ: что делать?**

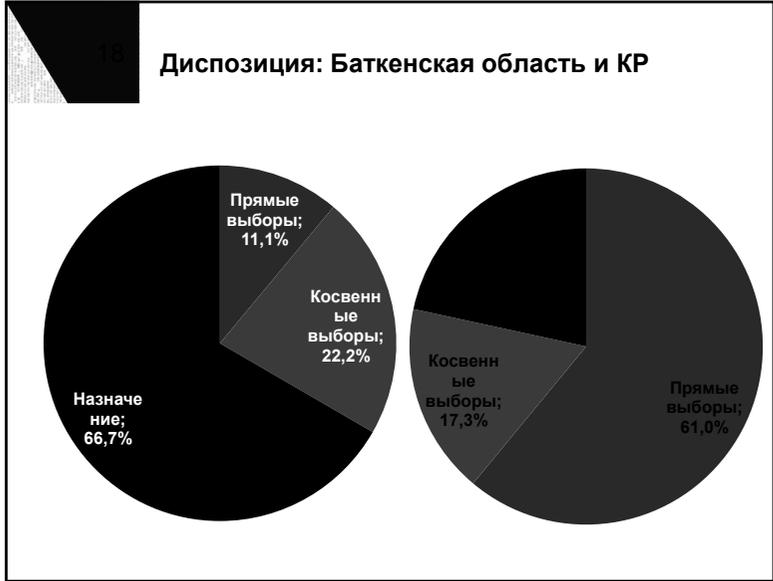
- Провести масштабный опрос общественного мнения в отношении партийного принципа на уровне местных кенешей
- Провести изучение плюсов и минусов в странах, где такая система была, а потом изменилась (поездка по обмену опытом, например)
- Провести исследование о влиянии партийного принципа на качество принимаемых решений
- Провести эдвокаси-кампанию по результатам опроса





**Диспозитивная нормы права**

- Нормы права, предоставляющие субъектам возможность самим решать вопрос об объеме и характере своих прав и обязанностей. При отсутствии такой договоренности вступает в действие второе предписание, содержащееся в них
- Субъекты – местные сообщества – могут в своем уставе сами определить способ выборов глав МСУ, если не определяют, то закон устанавливает прямые (или косвенные) выборы
- Диспозитивные нормы применяются с 45 г. до н.э., когда в Древнем Риме был принят закон “Lex Yulia municipalis”, на основе которого было построено местное самоуправление, а также более поздние нормативные акты, в том числе действовавшие на территории Древней Руси.




**Формирование исполнительной ветви МСУ: диспозитивные возможности**

- Конституция позволяет
- В Программу развития МСУ до 2017 года вошло
- НУЖНО:
  - Провести еще один, более масштабный замер
  - Провести исследование международной правовой практики о возможности применения диспозитивной нормы
- В зависимости от результатов:
  - Разработать механизмы выбора диспозитивной формы
  - Разработать поправки к закону об МСУ
  - Провести широкую адвокаси-кампанию



Спасибо!

[www.dpi.kg](http://www.dpi.kg)

[www.vap.kg](http://www.vap.kg)

[www.municipalitet.kg](http://www.municipalitet.kg)

[NDobretsova@dpi.kg](mailto:NDobretsova@dpi.kg)

[nadya.dobretsova@gmail.com](mailto:nadya.dobretsova@gmail.com)