



Проект

Методические рекомендации
по проведению мониторинга и оценки
государственными органами
общественно полезных проектов,
реализуемых в рамках государственного
социального заказа

Оглавление

Введение.....	3
Часть 1. Модель мониторинга и оценки ОПП.....	5
1.1. Общие понятия о мониторинге и оценке и политики МиО.....	5
1.2 Система МиО.....	5
1.3. Цели и задачи МиО.....	7
1.4. Основные требования к построению и внедрению модели.....	8
1.5. Источники информации.....	9
1.6. Роли и обязанности заинтересованных сторон.....	9
1.7. Законодательная среда.....	9
1.8. Ключевые подразделения, реализующие МиО.....	9
1.9. Взаимодействие подразделений ГО в рамках системы МиО.....	10
1.10. Распространение данных МиО.....	10
1.11. Риски внедрения системы МиО.....	10
Часть 2. Меры по внедрению системы МиО в ГО.....	12
Часть 3. Меры по проведению МиО ОПП в рамках ГСЗ.....	13
Инструменты построения системы отслеживания результатов.....	14

Введение

В государственном управлении Кыргызской Республики идут регулярные реформы, направленные на повышение его эффективности. При этом одна из важнейших международных тенденций, связанная с повышением эффективности деятельности государственного органа, – повсеместное внедрение мониторинга и оценки (далее – МиО).

В соответствии с Законом КР «О государственном социальном заказе» в Кыргызской Республике реализуется механизм государственного социального заказа (далее – ГСЗ). ГСЗ – это механизм реализации части республиканских, отраслевых, региональных или муниципальных социальных программ, направленных на оказание социальных услуг населению либо на достижение иных общественно полезных целей путем вовлечения в их реализацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, основанный на договорных отношениях, обеспеченный финансированием из республиканского или местного бюджетов.

Государственными органами Кыргызской Республики (далее – ГО) в рамках реализации механизма ГСЗ проводятся конкурсы общественно полезных проектов (далее – ОПП) с выделением грантов из средств республиканского бюджета некоммерческим организациям (далее – НКО) для оказания социальных услуг населению.

ГСЗ требует более конкретной оценки реализованных проектов, и для этого необходимо, чтобы в государственном органе возникла система мониторинга и оценки, способная на институциональном уровне учитывать результаты деятельности проектов и принимать соответствующие решения о повышении их устойчивости. Для ГО крайне актуально выстроить систему МиО, которая поможет выстроить эффективное управление реализацией проектов.

Поскольку проекты ГСЗ являются способом достижения целей, стоящих перед ГО, а результаты проектов ГСЗ становятся результатами работы ГО, модель МиО проектов ГСЗ должна стать частью общей управленческой модели ГО для того, чтобы аккумулировать результаты работы проектов ГСЗ в общие рамки функционирования ГО. Проектная работа не связана напрямую функцией подчинения и реализации, внутриведомственными строгими правилами и регламентами (кроме реализации государственных стандартов получения государственных услуг ГО), что и является ее положительной стороной. В то же время, гибкость проектов ГСЗ становится вызовом для ГО, так как есть определенная специфика отслеживания и оценки результатов таких проектов. ГСЗ реализуется различными НПО с различным потенциалом, и работают с группами населения, для которых по различным причинам получение услуг в стандартных условиях невозможно или затруднено. Поэтому управление проектами ГСЗ должно строиться, основываясь на хорошо отрегулированной и эффективной системе МиО.

Для того, чтобы понять, насколько эффективно были реализованы ОПП, и насколько они позволили достичь стратегических целей ГО, необходимо проводить мониторинг и оценку, а не контроль. При контроле необходимо выработанные нормативы осуществляемых действий сравнивать с реальным положением дел. Однако не всегда нормативы можно использовать там, где необходимы гибкие подходы для учета интересов всех групп получателей социальных услуг, именно поэтому такие услуги и передаются НКО, которые работают с конкретными нуждами на местном уровне.

Данные рекомендации основаны на практике применения ГСЗ в Министерстве труда и социального развития Кыргызской Республики, и разработаны Проектом «Усиление потенциала Министерства труда и социального развития по реализации социального заказа», реализуемого Институтом политики развития. Проект поддерживается со стороны Программы по совместному управлению, реализуемой Ист-Вест Менеджмент Институтом

(<https://ewmi.org/KCGP>) при финансировании Агентства США по международному развитию (USAID) и Министерства международного развития Великобритании (DFID).

Рекомендации адресованы ГО, которые занимаются размещением ГСЗ на регулярной основе или планируют работы по внедрению механизма ГСЗ в своей работе. Данный документ содержит не только описание Модели мониторинга и оценки как системы, но также содержит практические шаги по внедрению данной системы в рамках государственного органа. Документ носит общий характер и разработан для того, чтобы любой государственный орган мог использовать его в своей работе по внедрению системы мониторинга и отчетности в рамках своей организации. Данный документ дополняет «Порядок проведения контроля, мониторинга и оценки реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа» и снабжен анкетами и образцами отчетов. Анкеты были частично апробированы Проектом «Усиление потенциала Министерства труда и социального развития по реализации социального заказа» в рамках проведения пилотного мониторинга 8 общественно полезных проектов.

Часть 1. Модель мониторинга и оценки ОПП

1.1. Общие понятия о мониторинге и оценке и политики МиО

Мониторинг и оценка являются управленческими инструментами и обсуждать их следует в этом контексте.

Под мониторингом и оценкой понимают систематический сбор информации о мероприятиях и действиях, характеристиках и результатах программ и мер для принятия решений по повышению эффективности программ и информированию участников процесса.

Мониторинг – сбор, анализ и отчетность по данным о ресурсах, мероприятиях, продуктах, результатах и влиянии для обеспечения эффективного управления. Мониторинг дает информацию о прогрессе реализации и своевременно выявляет проблемы для корректировки.

Оценка – периодический замер реализации программы (проекта), который дает достоверную и полезную информацию для получения ответов на конкретные вопросы, которые помогают принимать управленческие решения. Оценки могут показать значимость, рациональность, эффективность, влияние и устойчивость полученных результатов.

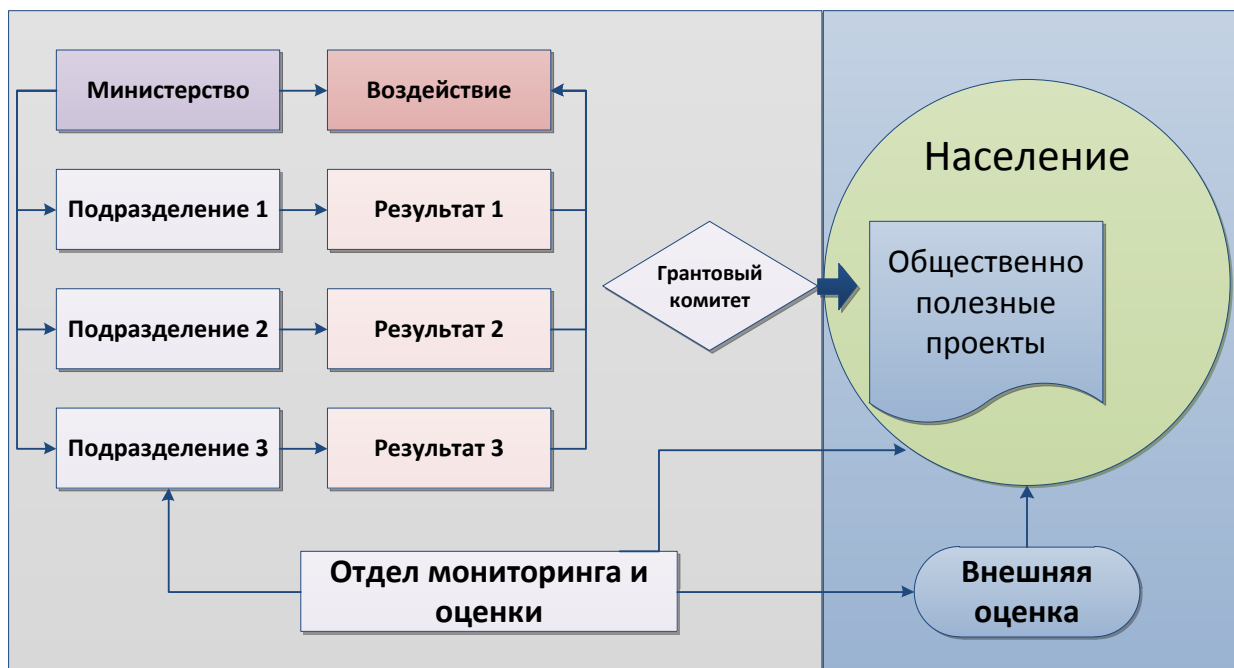
Чтобы реализация МиО была эффективной и все механизмы действовали, должна быть разработана общая политика ГО по развитию МиО. МиО являются управленческим инструментом и могут эффективно работать в случае, когда есть запрос от руководящих позиций в ГО к результатам реализации программы. Одним из важных параметров политики МиО должно стать точное понимание того, что МиО - это особая процедура которая выявляет более широкий спектр проблем и вопросов, чем должностные обязанности конкретного лица или подразделения, а возможно и ГО.

Поэтому по итогам МиО должны рассматриваться причины по которым не были достигнуты намеченные результаты, которые устраняются при помощи наращивания потенциала, а не путем применения наказаний.

Для реализации политики, руководителям ГО необходимо поддерживать реализацию функций МиО, содействовать наращиванию институционального и кадрового потенциала ГО, стремиться к формированию культуры МиО в ГО. Это, в свою очередь, поможет выстроить более прозрачную и подотчетную работу в сотрудничестве с населением и НКО.

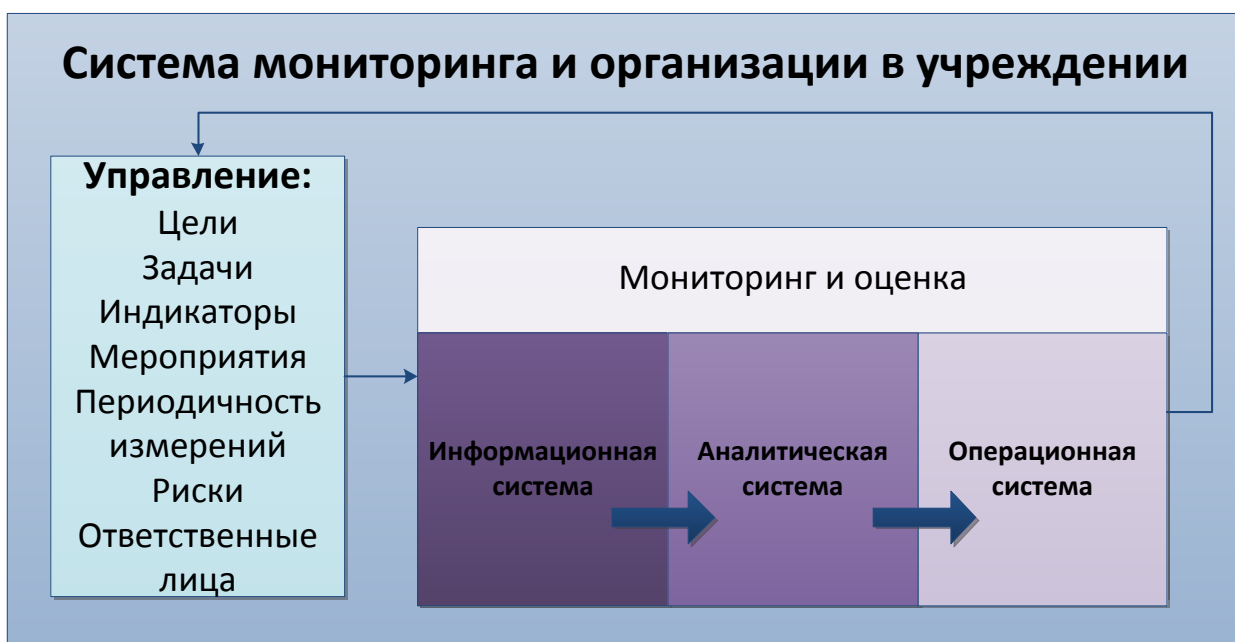
1.2 Система МиО

Мониторинг и оценка в учреждениях может работать в качестве управленческого инструмента, если организована система. Система подразумевает собой совокупность элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом, создающими определенную целостность.



Опыт показывает, что если проводить МиО без определённой системы, и руководитель организации не использует МиО как управленческий инструмент, то результаты МиО практически невозможно включить в систему действий и откорректировать ситуацию. К примеру, по итогам проектов ГСЗ проводился МиО, данные были доложены на коллегии ГО, однако предложенные по итогам МиО рекомендации, так и не были приняты к исполнению. Это происходит потому, что мониторинг и оценка не встроены в систему управления государственного органа и не являются основаниями для принятия решений.

В подразделении, ответственном за организацию и проведение МиО, должна быть сформирована система планирования МиО, сбора данных, анализа результатов, подготовки информации и передачи в систему принятия решений.



В системе, отвечающей за принятие решений, должны быть выстроены соответствующие процедуры и предусмотрены форматы документов, которые учитывают данные МиО при принятии решений.

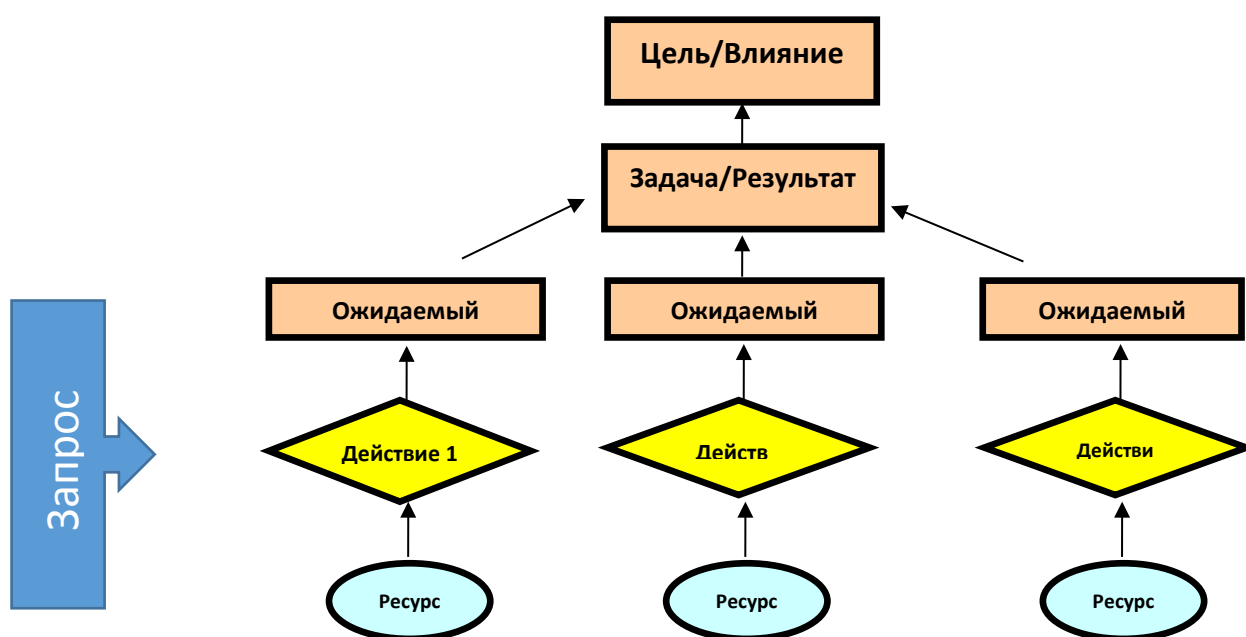
1.3. Постановка целей, задач индикаторов ГО для проведения МиО

Все действия по разработке и отслеживанию программ ГО начинаются с постановки целей, которые показывают, что именно нужно изменить в ситуации, каких результатов достичь. Все эти вопросы встают при анализе результатов предыдущей программы и формировании новой. Цели проектов ГСЗ должны реализовать цели ГО в соответствующем направлении деятельности.

Соответственно цель (влияние) – это формулировка цели на уровне отрасли / ГО. Задача (результат) формулируется на уровне решения задач в соответствующем направлении деятельности, в нашем случае - за счет проектов ГСЗ.

Например, если это касается ситуации семей и детей в трудной жизненной ситуации (далее – ТЖС), то соответственно задачи, поставленные для проектов ГСЗ, должны воздействовать на снижение количества семей и детей в ТЖС, обеспечивать предоставление услуг в отдаленных районах и т.д.

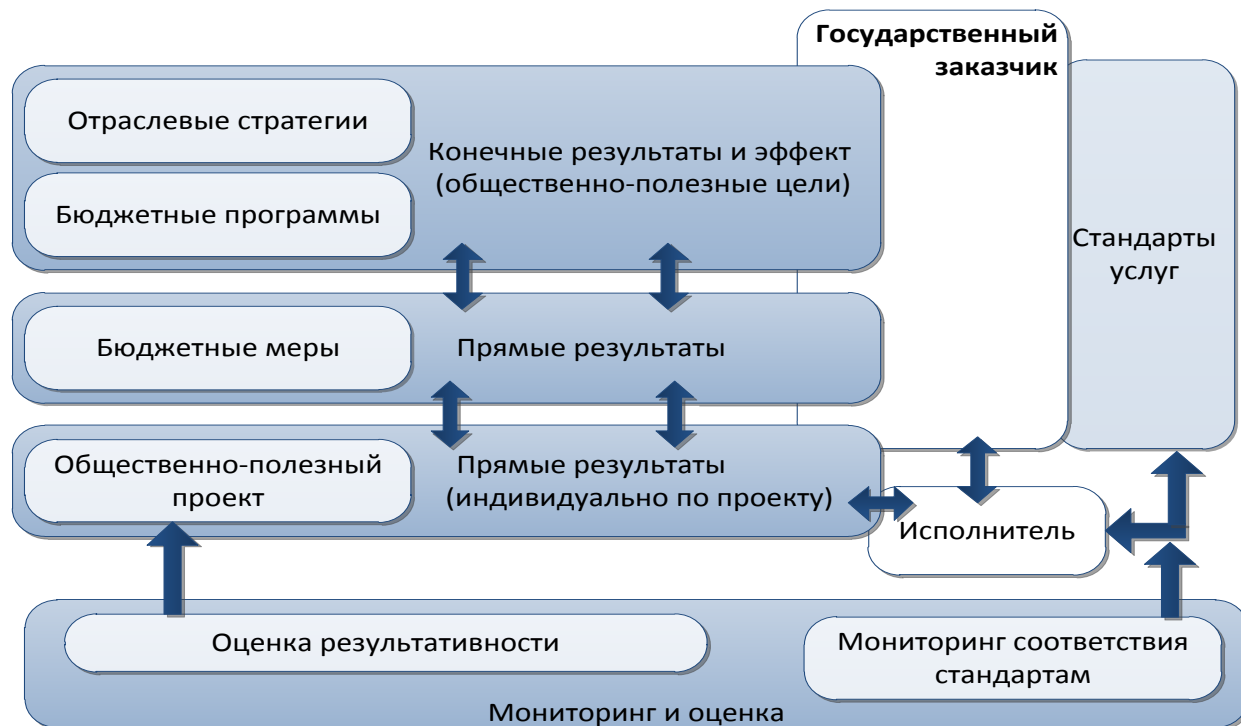
В конечном итоге, по результатам проведения МиО можно будет отслеживать, насколько успешно проект(ы) вносят вклад в решение целей (задач) ГО, и насколько эффективно были потрачены ресурсы.



Задачи, ориентированные на результат, должны формулироваться, максимально конкретно. Для того, чтобы разобраться, насколько результат достигается в процессе реализации, формулируют индикаторы, которые *должны отражать качественные изменения, которые происходят в отрасли* и свидетельствуют о движении по отношению к цели. При выборе индикаторов очень важно точно описать ситуацию и зафиксировать «начальное положение дел». Например, когда проект только начинается, то необходимо зафиксировать потребности группы, на которую оказывается воздействие и соответственно разработать пакет услуг, предоставляемых персоналом, соответствующей квалификации. Эти данные, должны быть зафиксированы. Если в проекте осуществлялись какие-либо действия, консультации, предоставлялись услуги, или осуществлялись какие-либо действия по отношению к группам интересов, то индикаторами станут удовлетворенность услугами, изменение поведения и возможное изменение социального положения.

Индикаторы результативности проектов должны согласовываться с ГО и исполнителем проекта на стадии заключения договора о предоставлении услуг по ГСЗ. При составлении технического задания на проведение мониторинга и оценки, ГО может потребовать изучения состояния проекта по более широкому набору индикаторов, чем тот, который предусмотрен в договоре.

Необходимо, чтобы индикаторы результативности проекта были связаны с индикаторами результативности, применяемыми ГО для мониторинга и оценки реализации отраслевых (бюджетных) программ и мер, в рамках которых осуществляется проект. Такая взаимосвязь продемонстрирована на следующей ниже схеме:



Методика разработки индикаторов результативности для бюджетных программ, мер и общественно полезных проектов описана в Приложении 1.

1.4. Основные требования к построению и внедрению модели МиО

Для внедрения Модели МиО должны быть соблюдены следующие требования и предпосылки:

- Система МиО должна быть востребована, выработано понимание ее необходимости на всех уровнях ГО;
- Все уровни министерства/ведомства должны четко понимать, какая информация нужна для управления;
- Увязать МиО с ключевыми индикаторами результативности ГО;
- Проводить раннее планирование МиО как интегральной части разработки программы с четкими индикаторами;
- Рассматривать МиО как часть процесса управления, вовлекать заинтересованных сотрудников и заинтересованные стороны, заинтересованные государственные ведомства;
- Должна быть подготовлена методология для сбора, документирования, анализа и отчетности по данным МиО;
- Должна быть выстроена система принятия решений на основе данных по результатам МиО;

- Все сотрудники, причастные к проведению МиО ОПП в рамках ГСЗ, должны пройти повышение квалификации.

1.5. Источники информации

Источниками информации при сборе данных в процессе мониторинга или оценки могут являться разные типы данных. Наиболее недорогой способ – это работа с документами, которые включают:

- работа с административными записями, и другими документами проекта;
- управленческие отчеты, предоставляемые в ГО. Если организация, реализующая ОПП, работает с донорскими организациями, то желательно рассмотреть все виды отчетов;
- доступная статистика. Как правило, на местном уровне социальными отделами ведется различная статистика. При сборе информации, важно воспользоваться ею;
- статистика Национального статистического комитета, если доступна;
- проведение различных опросов, исследований. Опросы наиболее трудозатратны, но как правило, чтобы составить себе полную картину реализации проекта, желательно проводить опросы благополучателей проекта, партнеров, и представителей местного самоуправления. Для проведения исследований и опросов можно привлекать независимых экспертов.

1.6. Роли сторон

В результатах работы ГО заинтересованы различные стороны. Когда система МиО будет реализована и развернута, можно будет более тесно выстраивать работу с различными сторонами, на основании проведенных оценок, а следовательно, на доказательной базе.

Например, достаточно серьезные проблемы на местном уровне могут быть выявлены во любых направлениях работы проектов ГСЗ. Зачастую их решение должно быть комплексным. Рабочие группы по решению проблем целевых групп населения должны стать межведомственными. И включать как организации гражданского общества, депутатов Жогорку Кенеша, так и другие ГО и ведомства, отвечающие за повышение качества жизни населения. Также должны быть вовлечены различные учебные заведения: вузы, организации предоставляющие услуги образования.

1.7. Законодательная среда

Реализация ОПП в рамках ГСЗ основывается на Законе КР «О государственном социальном заказе» от 28 апреля 2017 года № 70.

В рамках исполнения закона **принят** «Порядок контроля, мониторинга и оценки реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа», который определяет правовые основы и условия осуществления контроля, мониторинга и оценки реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа.

ГО для целей МиО разрабатывают детальные Инструкции, регламентирующие работу подразделений ГО по проведению МиО.

1.8. Ключевые подразделения, реализующие МиО

Для реализации функции мониторинга и оценки проектов ГСЗ в структуре ГО должен быть выделено отдельное подразделение по проведению МиО. Оно должно стать ключевым подразделением по организации работ по МиО, как внутри ГО, так и по выстраиванию связей вне ГО - с другими государственными ведомствами, с независимыми оценщиками. Одной из задач такого подразделения также является отслеживание результатов деятельности проектов ГСЗ.

Сотрудники, кто непосредственно вовлечен в работу подразделения ответственного за проведение МиО, должны обладать соответствующей профессиональной квалификацией. Поэтому ГО следует разработать систему повышения квалификации для специалистов по МиО.

В перечень требований к специалистам должны войти не только набор устоявшихся знаний в области оценки, но и необходимость регулярно повышать квалификацию.

1.9. Взаимодействие подразделений ГО в рамках системы МиО

В рамках системы МиО ГО должно быть выстроено взаимодействие с профильными подразделениями ГО, реализующими программные действия. Это необходимо для того, чтобы иметь представление о результатах, которые должны достичь эти подразделения при реализации своих программ, а также об индикаторах, которыми эти результаты измеряются. Полученная информация от подразделений ГО необходима как для проведения планового мониторинга и оценки со стороны ГО, так и при разработке технического задания на проведение внешнего мониторинга и оценки. Такая информация также поможет точно определить набор инструментов для сбора конкретных требуемых данных в рамках МиО.

В работе ГО по МиО вовлечены различные подразделения, сотрудники которых выполняют определенные функции внутри системы МиО. Требования к специалистам в подразделениях должны быть описаны и включены в должностные инструкции, как на уровне руководителей подразделений (для координации действий и подготовки решений), так и на уровне специалистов, которые должны систематизировать и обрабатывать информацию.

1.10. Распространение данных МиО

В рамках системы МиО ГО должны быть определены принципы распространения данных о результатах МиО, для привлечения внимания отдельных групп интересов. Для различных групп интересов могут быть специально подготовлены форматы записок. В каждом случае следует определить, кто будет ответственен за распространение информации. Например, для общественности – пресс секретарь. Для Жогорку Кенеша и лиц, принимающих решения – подразделение ГО, ответственного за МиО.

1.11. Риски внедрения системы МиО

В качестве возможных рисков внедрения системы МиО в ГО рассматриваются:

1) Операционные риски:

Модель предполагает, помимо деятельности подразделения ГО, ответственного за МиО, ещё и аналитический вклад профильных подразделений ГО. Опыт внедрения ОПП показывает, что обремененные «текущей» работой сотрудники профильных подразделений будут рассматривать вклад в МиО как дополнительную нагрузку и ставить эту задачу в ранг второстепенных приоритетов. В конечном итоге, функции по формулированию запроса к МиО придется исполнять сотрудникам подразделения, ответственного за МиО, что существенно снизит качество проведения мониторинга и оценки вследствие того, что сотрудники подразделения ГО, ответственного за МиО, в меньшей степени осведомлены о специфике профильных направлений деятельности.

Операционные риски, на начальном этапе внедрения и функционирования системы, также могут быть связаны с необходимостью тестирования принятых процедур, недостаточной технической и нормативной правовой поддержкой системы и т.п.

В целом, степень операционных рисков можно оценить как **высокую**.

2) Организационные риски:

Организационные риски могут повлечь за собой потерю институциональной памяти, неприменимость требований нормативной базы, отмену системы МиО как таковой. С точки зрения рисков функциональной реорганизации (добавление и отъем новых функций) государственные органы наиболее подвержены риску потери институциональной памяти.

Степень организационных рисков можно оценить как *высокую*.

3) Риск неприятия исполнителями проектов:

На фоне вменяемых в обязанности исполнителям функций предоставления финансовой отчетности по проекту, а также проверок такой отчетности и внешнего контроля со стороны не только ГО, но и различных контролирующих органов, МиО могут быть восприняты не как реализация управленческого инструмента, призванного улучшить результативность проектов, а в качестве дополнительного бремени контроля, результатом которого будет наказание.

Минимизировать угрозу этого риска можно проведением разъяснительной работы с действующими и потенциальными исполнителями проектов.

Степень такого риска можно оценить как *высокую*.

3) Риск отсутствия политической воли правительства:

То, что МиО в Кыргызской Республике на сегодняшний день не является развитой частью управленческих процессов, говорит о низкой заинтересованности и недостаточной политической воле правительства в продвижении этого инструмента.

Минимизация риска будет зависеть от способности заинтересованных госорганов и экспертного сообщества донести до Правительства Кыргызской Республики и Жогорку Кенеша Кыргызской Республики идею о необходимости развития системы МиО.

Степень такого риска можно оценить как *среднюю*.

Часть 2. Меры по внедрению системы МиО в ГО

1. ГО, как Государственный Заказчик, организует проведение мониторинга и оценки, общественно полезных проектов, как механизма реализации части республиканских, отраслевых, региональных или муниципальных социальных программ.
2. Для реализации функции мониторинга и оценки ОПП в рамках ГСЗ ГО создает подразделение, ответственное за организацию и проведение МиО (далее Отдел МиО). Оно должно стать ключевым подразделением по организации работ по МиО, как внутри ГО, так и по выстраиванию связей вне ГО - с другими государственными ведомствами, с независимыми оценщиками.
3. Отделом МиО разрабатывается организационная структура МиО, в которой указываются все профильные подразделения, которые будут причастны к проведению МиО.
4. Отдел МиО определяет и разрабатывает институциональные и организационные параметры взаимодействия между подразделениями ГО. Определяет кто ставит цели МиО, и кому передаются для исполнения, кто в подразделениях ГО, отвечает за достижение результатов по профильным направлениям.
5. Отдел МиО выстраивает взаимодействие с профильными подразделениями ГО, реализующими программные действия.
6. В профильных подразделениях ГО должны быть определены специалисты, ответственные за взаимодействие с Отделом МиО. В должностных инструкциях специалистов включаются обязанности по взаимодействию с Отделом МиО в рамках их участия в МиО.
7. Профильные подразделения в рамках своих компетенций включают в свои планы работ мероприятия по проведению МиО.
8. Для всех уровней руководителей, связанных с ОПП в рамках ГСЗ, следует провести семинары по постановке вопросов мониторинга и оценки, и методам использования МиО как управленческого инструмента, возможности привязки результатов к программам ГО.
9. Отдел МиО со специалистами профильных подразделений, ответственных за взаимодействие в рамках МиО, проводит консультации как по целям и задачам подразделений, так и по передаче отслеживания части результатов на уровень региональных подразделений ГО.
10. Профильные подразделения ГО определяют целевые индикаторы как для ГО в целом, так и для своих подразделений, включая задачи ОПП в рамках ГСЗ, а также индикаторы к ним. Данная информация направляется в Отдел МиО в виде запроса на включение в план МиО
11. Отдел МиО анализирует полученные запросы и индикаторы профильных подразделений на предмет того, насколько они точно сформулированы, их полнота и реализуемость в рамках МиО, а также должен поверить логику существующих индикаторов (соответствие разработанных индикаторов поставленным целям и задачам).
12. Отдел МиО разрабатывает методические материалы и инструкции по организации и проведению МиО, которые включают следующий пакет документов:
 - планы и методика проведения мониторинга и оценки,
 - инструменты МиО по сбору данных: анкеты, отчеты, методика по обработке данных.
 - планы и регламенты работ (инструкции)
 - инструкции, определяющие формы, пути и каналы распространения информации по итогам МиО
 - формы отчетов руководству, и другим подразделениям

13. Отдел по управлению человеческими ресурсами разрабатывает систему повышения квалификации сотрудников, участвующих в организации и проведении МиО, а также сотрудников профильных подразделений, участвующих в МиО.

Часть 3. Меры по проведению МиО ОПП в рамках ГСЗ

3.1. Общие положения

1. Целью проведения мониторинга и оценки является получение данных о фактическом положении дел, для корректировки достижения целей общественно значимыми проектами и качество и доступность предоставления услуг.
2. Задачами мониторинга и оценки являются:
 - 1) оценка эффективности (результативности и продуктивности) общественно полезных проектов;
 - 2) оценка информационной открытости и территориальной доступности организации, предоставляющей социальные услуги, для нуждающихся категорий граждан;
 - 3) оценка соответствия качества предоставляемых социальных услуг к требованиям минимальных стандартов социальных услуг и (или) требованиям ГО (в случае отсутствия утвержденных стандартов услуг);
 - 4) оценка удовлетворенности получателей услуг качеством и доступностью социальных услуг;
 - 5) выявление проблем, препятствий при реализации общественно полезных проектов и оценка решения таких проблем, выявленных в ходе предыдущих мониторинга и оценки (если таковые проводились);
 - 6) подготовка предложений и рекомендаций для принятия решений по совершенствованию процессов реализации государственного социального заказа.
3. Мониторинг и оценку проводят специалисты, имеющие квалификацию и опыт проведения мониторинга и оценки.

3.2. Планирование проведения мониторинга и оценки

4. Профильные подразделения направляют проекты тематик для конкурса ОПП в рамках ГСЗ в Отдел МиО для анализа поставленных целей, задач и индикаторов на предмет их полноты и реализуемости в рамках МиО, а также поверить логику индикаторов.
5. Подразделение ГО, ответственное за проведение конкурса ОПП в рамках ГСЗ, направляет в Отдел МиО проектную документацию отобранных ОПП для разработки годового плана-графика МиО ОПП в рамках ГСЗ, утверждаемого ГОм. В плане-графике указываются наименования ОПП, сроки и место осуществления мониторинга и оценки их реализации.
6. Отдел МиО согласовывает годовой план-график МиО ОПП с профильными подразделениями ГО. Согласованный план МиО утверждается приказом ГО.
7. Перед проведением мониторинга и оценки реализации общественно-полезного проекта Отдел МиО составляет техническое задание на проведение мониторинга и оценки, которое должно содержать:
 - a. описание задач, этапов и сроков проведения мониторинга реализации проекта и оценки его результатов,
 - b. вопросы проведения мониторинга и/или оценки
 - c. состав рабочей группы, которая будет проводить мониторинг и оценку;
 - d. индикаторы для мониторинга и оценки реализации проекта;
 - e. анализ предварительной информации об объекте мониторинга (результаты предыдущего мониторинга, контактная и техническая информация об объекте мониторинга, предложения и жалобы получателей услуг и т.п.);

- f. другие необходимые меры и инструменты для проведения мониторинга и оценки.
8. Примерная форма технического задания приведена в Приложении 1 к Порядку контроля, мониторинга и оценки реализации общественно полезных проектов в рамках государственного социального заказа, **утвержденному постановлением Правительства КР № от**
 9. Профильные подразделения ГО должны участвовать в разработке технических заданий для проведения внутреннего и внешнего независимого мониторинга и оценки.
 10. Профильные подразделения участвуют в разработке инструментов МиО (формы анкет, вопросы для интервью и т.п.)
 11. Отдел МиО передает результаты МиО руководству ГО на рассмотрение согласно разработанной форме.
 12. Отдел МиО передает результаты в профильные подразделения в виде предложений и рекомендаций для принятия решений по совершенствованию процессов реализации государственного социального заказа со стороны профильного подразделения.
 13. Руководство ГО принимает решение о вынесении результатов МиО на коллегия ГО.
 14. Со стороны руководства ГО и профильных подразделений на основании рассмотрения результатов МиО принимаются решения по совершенствованию процессов реализации государственного социального заказа.

3.3. Инструменты построения системы отслеживания результатов

15. Отдел МиО в зависимости от задач и целей МиО разрабатывает инструменты МиО, которые регламентируют:
 - методы сбора данных;
 - частоту сбора данных;
 - графики сбора данных (по проектам и пакеты обработанных данных по направлениям);
 - межведомственные данные (если для решения задач будут привлечены другие ГО, то необходимо эти данные включить в планы работ);
 - методы обработки и хранения информации;
16. Отдел МиО разрабатывает пакет документов, в которых регламентируются:
 - способы анализа данных
 - анализ отклонений
 - анализ межведомственных данных
 - подготовка заключений
 - подготовка аналитических документов для руководства ГО.
17. Отбор объектов мониторинга осуществляется в порядке, утверждаемом ГОм (система сплошного мониторинга или система управления рисками).
18. По итогам отбора объектов мониторинга составляется годовой план-график мониторинга и оценки реализации общественно-полезных проектов в рамках государственного социального заказа. В плане-графике указываются наименования объектов мониторинга и планируемые даты его проведения.
19. Перед началом процесса мониторинга, не менее, чем за 5 дней до выезда рабочей группы на место, необходимо проинформировать об этом организацию - объект мониторинга.

3.4. Порядок проведения мониторинга и оценки

20. Мониторинг и оценка реализации общественно-полезных проектов проводится уполномоченным государственным (муниципальным) органом самостоятельно или с привлечением независимых экспертов.
21. В случаях, когда мониторинг и оценка реализации общественно-полезных проектов проводится уполномоченным ГО самостоятельно:
 - 1) для проведения мониторинга и оценки реализации общественно-полезного проекта уполномоченный государственный (муниципальный) орган создает рабочую группу;
 - 2) рабочая группа формируется из числа специалистов уполномоченного государственного (муниципального) органа, членов конкурсной комиссии и независимых экспертов (по согласованию).
 - 3) в состав рабочей группы могут быть включены, при необходимости, представители органов местного самоуправления, получателей социальных услуг, а также организаций, предоставляющих социальные услуги.
22. В случаях, когда мониторинг и оценка реализации общественно-полезных проектов проводится с привлечением независимых экспертов, ГО, в установленном законом порядке, нанимает независимых экспертов на договорной основе и полностью передает ей полномочия по проведению мониторинга и оценки.
23. Для проведения МиО обязательно получение информации от получателей социальных услуг, работников организации, оказывающих социальные услуги и др лиц, причастных к осуществлению общественно полезного проекта (например, родственников, представителей ОМСУ и пр.). В качестве основного инструмента сбора информации рекомендуется проведение опроса в порядке, описанном в подразделе 3.5.
24. Рабочая группа либо независимые эксперты проводят мониторинг и оценку ОПП согласно утвержденному ГО техническому заданию, и представляют ГО соответствующий отчет (образец отчета содержится в Приложении 5).

3.5. Правила проведения опроса

25. Проведение мониторинга и оценки основывается на сборе информации и занесении ее в анкеты, путем опроса респондентов.
26. В опросе участвуют 2 категории респондентов:
 - лица, являющиеся получателями (клиентами) социальных услуг;
 - лица, работающие в организации и предоставляющие социальные услуги в рамках общественно-полезного проекта.
27. Опрос получателей социальных услуг осуществляется в соответствии с Анкетой для опроса получателя социальных услуг (примерная форма Анкеты приведена в Приложении 2).
28. Опрос работников организации, предоставляющей социальные услуги, осуществляется в соответствии с Анкетой для опроса работников организаций, предоставляющих социальные услуги в рамках реализации общественно-полезного проекта (примерная форма Анкеты приведена в Приложении 3).
29. Для проведения опросов рабочая группа или независимые эксперты могут использовать примерные формы анкет, содержащиеся в Приложениях 2 и 3, либо разработать другие анкеты, которые позволят более точно провести мониторинг и оценку реализации общественно-полезного проекта. Форма Анкеты для заполнения оценщиком, заполняется рабочей группой или независимыми экспертами на основе визуального

изучения объекта, изучения документов проекта, и иной информации, полученной от организации, реализующей проект (примерная форма Анкеты приведена в Приложении 4)

30. Процедура опроса, правила заполнения анкет являются одинаковыми для всех интервью.
31. Перед началом опроса представитель рабочей группы или независимые эксперты, который будет проводить интервью (далее - интервьюер) должен внимательно ознакомиться с настоящим Положением и анкетами для проведения опроса.
32. Выборка получателей социальных услуг для проведения опроса осуществляется в следующем порядке:
 - интервьюером запрашивается полный список получателей услуг в рамках общественно-полезного проекта;
 - из списка он отбирает не менее 10% лиц для проведения опроса или не менее 5 человек, если 10% составляют меньшую величину;
 - интервьюер посещает отобранных лиц и проводит опрос.
33. При опросе несовершеннолетних респондентов, возраст несовершеннолетних респондентов должен быть не менее 10 лет. В опросе может участвовать лицо, являющееся законным представителем ребенка. Если специфика организации предполагает работу с детьми меньшего возраста, проводится опрос законных представителей детей, выбранных для опроса.
34. В опрос работников организации, предоставляющей социальные услуги, вовлекаются все работники организации, которые непосредственно оказывают услуги в рамках общественно-полезного проекта.
35. Проведение опроса осуществляется конфиденциально, без присутствия третьих лиц.
36. Респондент должен быть проинформирован о конфиденциальном заполнении анкеты и о том, что полученная информация будет использована только для оценки качества реализации общественно-полезного проекта и предоставляемых услуг, а также для разработки рекомендаций по их совершенствованию.
37. В ходе проведения опроса интервьюер должен:
 - объяснить респонденту цель проведения опроса;
 - проводить опрос всех респондентов, которые отобраны согласно пункту 20 настоящего Положения;
 - зачитывать все вопросы респондентам вслух, самостоятельно отмечать нужные варианты ответов в анкетах;
 - информировать респондента о том, что на все вопросы должны быть четкие ответы;
 - сохранять конфиденциальность информации и не обсуждать ответы в анкетах с другими интервьюерами, респондентами, коллегами и другими лицами;
 - записывать вопросы или комментарии, которые возникли во время опроса;
 - отмечать в конце анкеты название организации и проекта, в рамках мониторинга и оценки которого проводится опрос.
38. При проведении опроса запрещается подсказывать ответы или отвечать за респондента, также запрещено оказывать "давление" на респондента в целях получения быстрого ответа.

39. Вопросы задаются последовательно согласно утвержденной анкете, за исключением тех случаев, когда в ответе есть указание о переходе к следующему вопросу при определенных условиях.
40. Анкеты должны заполняться интервьюером аккуратно шариковой ручкой. Заполнение анкет карандашом запрещается.
41. Ответы должны быть внесены в отведенные для этого строки анкеты, или отмечены путем обведения соответствующих вариантов ответов, когда в анкете предлагается выбор из нескольких вариантов ответов.
42. Если интервьюер совершил техническую ошибку при заполнении анкеты или респондент изменил свой ответ, необходимо зачеркнуть одной чертой неправильный ответ и обвести, или написать правильный ответ рядом.
43. По окончании опроса необходимо внимательно проверить правильность заполнения анкеты.
44. После заполнения все анкеты должны быть приложены к отчету о мониторинге и оценки и переданы ГО.
45. ГО обязан хранить анкеты в специальных местах в целях обеспечения конфиденциальности ответов респондентов.

3.6. Завершение проведения мониторинга и оценки

46. По итогам проведения мониторинга и оценки составляется отчет о результатах мониторинга общественно-полезного проекта. Образец отчета содержится в Приложении 5.
47. Отчет о результатах мониторинга направляется руководителю ГО, а также в адрес объекта мониторинга.
48. Результаты мониторинга являются открытой информацией. Отчеты по результатам мониторинга могут быть обсуждены со всеми заинтересованными сторонами – государственными органами, соответствующими комиссиями, профильными НКО, представителями гражданского общества, местного самоуправления, экспертами, партнерами по развитию. Порядок обсуждения определяется ГО в каждом конкретном случае.
49. Если в ходе мониторинга и оценки выявлены факты нецелевого использования средств или других нарушений, требующих оценки внешним контролем или правоохранительными органами, ГО ставится об этом в известность.
50. Отдельно проводится обобщающий анализ индикаторов результативности для включения суммарных результатов по всем объектам мониторинга в отраслевые отчеты по индикаторам результативности отраслевых бюджетных программ и мер. Порядок предоставления отчетности о достижении индикаторов результативности по бюджетным программам и бюджетным мерам определяется Правительством Кыргызской Республики.
51. ГО несет ответственность за отслеживание результатов мониторинга и контроль принятия объектом мониторинга мер по устранению выявленных нарушений.